

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

От (заявитель по жалобе):

ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»

ОГРН 1157746690276 ИНН 7721334980

Местонахождение (почтовый адрес): 121205, г. Москва, б-р
Большой (Сколково Инновационного Центра, д. 42, стр. 1,
эт/пом/рм 0 /136/ 3

адрес электронной почты: [REDACTED]

номер контактного телефона: [REDACTED]

Контактное лицо: [REDACTED]

Заказчик:

акционерное общество «ГЛОНАСС»

Местонахождение (почтовый адрес): 115184, Москва,
Озерковская наб., д. 14

Адрес электронной почты: [REDACTED]

Номер контактного телефона: [REDACTED]

Контактное лицо: [REDACTED]

№ закупок: 32211672516

Адрес официального сайта, на котором размещена
информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Местонахождение (почтовый адрес): 121151, г. Москва,
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1

адрес электронной почты: [REDACTED]

номер контактного телефона: [REDACTED]

ЖАЛОБА

на действия Заказчика, совершенные после даты и времени окончания срока
подачи заявок на участие в закупках №32211672516

23 сентября 2022 года в Единой информационной системе (далее ЕИС) был размещен конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в соответствии с 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Извещение №32211672516 «Выполнение составной части опытно-конструкторской работы «Разработка составных частей локальной системы навигации комплексной радиотехнической системы координатно-временного и информационного обеспечения потребителей», шифр «Альтернатива-Н-СЧ ЛСН» (далее – Тендер №3).
НМЦК – 137 700 000,00рублей.

Заказчиком по указанной закупочной процедуре является акционерное общество «ГЛОНАСС» (далее – Заказчик).

По данной процедуре, которая является связанной со следующими тендерами: Извещение №32211672865 на выполнение составной части опытно-конструкторской работы «Разработка составных частей пункта управления локальной системы навигации

комплексной радиотехнической системы координатно-временного и информационного обеспечения потребителей», шифр «Альтернатива-Н-СЧ ПУ-ЛСН» (далее - Тендер №1) и Извещение № 32211672656 на выполнение составной части опытно-конструкторской работы «Разработка учебных материалов комплексной радиотехнической системы координатно-временного и информационного обеспечения потребителей», шифр «Альтернатива-Н-СЧ УМ» (далее - Тендер №2), 23.09.2022 были внесены изменения в документацию в части повышения суммы обеспечения заявок с 0 рублей до 2 754 000,00 рублей.

При этом, установлена преференция для участников Закупки – участниками конкурса в электронной форме могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Во-первых, считаем, что изменения, внесенные 23.09.2022, являются ограничением для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Во-вторых, заявляем о некорректной формуле расчета ценового критерия, лишаящего тендер принципа состязательности по ценовым параметрам.

А именно, в пункте 17 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» Главы I «Извещение и документация о закупке» установлены следующие критерия оценки:

- 1.Цена договора – 20%;
- 2.Квалификация участника закупки – 50%;
- 3.Квалификация работников участника закупки – 10%;
- 4.Качественные и функциональные характеристики объекта закупки – 20%.

По **первому критерию «Цена договора»** в подпункте 18 пункта 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела I «Извещение и документация о закупке» документации указана следующая формула расчета критерия:

$$R_{a_1} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

, где

R_{a_1} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации о закупке;

A_i – предложение i-го Участника закупки по цене договора.

Значимость критерия – 20% (0,20).

Данная формула некорректна, так как если участник снизится на 20% от НМЦК и предложение по цене будет лучшим, то расчет будет следующим:

$$R_{a_1} = \frac{137\,700\,000.00 - 110\,160\,000.00}{137\,700\,000.00} * 100 = 20$$

И полученный результат умножается на значимость критерия, то есть $20 * 0,2 = 4$.

То есть участник с наилучшим предложением получит 4 балла, а должен получить 20 баллов.

Таким образом, **некорректность данной формулы** выражается в том, что получить **максимальный балл** по закупке можно получить **только** в случае предложения цены **0 руб.**

Согласно разделу II «Оценка заявок (предложений) по стоимостным критериям оценки» Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. №N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» рассчитывается по формуле:

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки в случае, если $C_{min} >$
Определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} * 100$$

ЦБ_i - «цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги», «стоимость жизненного цикла»;

Ц_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_i - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Соответственно, если производить расчет по вышеуказанной формуле, получится:

$$ЦБ_i = \frac{110160\ 000,00}{110\ 160\ 000,00} * 100 = 100$$

Если произвести умножение на значимость критерия 0,2 получается Участнику присваивается 20 баллов по критерию оценки «Цена договора».

Однако, в пункте 2.4.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «ГЛОНАСС» (редакция 11) указана формула оценки критерия, следующая:

$$ЦБ_i = (Ц_{max} - Ц_i) / Ц_{max} * 100,$$

где ЦБ_i – количество баллов по критерию;

Ц_{max} – начальная (максимальная) цена договора, сумма единичных расценок;

Ц_i – предложение участника, которое оценивается.

На основании вышеизложенного считаем, что АО «ГЛОНАСС» неверно производит оценку критерия «Цена договора» и этим нарушает конкуренцию участников закупок, дискредитируя принцип состязательности тендерных закупок с целью снижения расходов государственных предприятий.

Также коэффициент значимости критерия составляет 20%, что противоречит сути проведения закупочных процедур.

В-третьих, по второму критерию «Квалификация участника закупки», определяющему максимальный балл по итогам тендера, в подпункте 18 пункта 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела I «Извещение и документация о закупке» документации, где необходимо предоставить опыт выполнения Участником закупки НИОКР (этапов НИОКР) по разработке опытных образцов элементов локальной навигационной подсистемы ГЛОНАСС и (или) доработке элементов приемной аппаратуры для приема сигналов локальных станций навигации, заключенных не ранее 2007 года, необходимо предоставить 5 контрактов.

Считаем, что имеет место нацеленность критерия на конкретного участника, т.к. результат (опыт выполнения работ) определяется фактом наличия выполненных проектов в такой специализированной и узконаправленной научной среде как СВЧ-проектирование/разработка систем ГНСС, а не количеством таких проектов.

В-четвертых, по четвертому критерию «Квалификация участника закупки» в подпункте 18 пункта 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела I «Извещение и документация о закупке» документации критериями оценки является предоставление участником Технического предложения, оценивается степень проработки и детализация предложения в части разработки предлагаемого варианта выполнения составной части научно-исследовательской опытно-конструкторской работы, а именно:

- наличие в техническом предложении участника проекта схемы деления в соответствии с ЕСКД;

- наличие в техническом предложении участника проекта структуры специального программного обеспечения в части контроля и управления МС и СЧ ПУ-ЛСН, в том числе перечень частей программного обеспечения с указанием их взаимосвязей и обоснованием выделения каждой из них;

- наличие в техническом предложении участника инженерной записки с расчетами, подтверждающими техническую реализуемость предложений участника.

Считаем, что данный показатель является полностью субъективным, так как оценка заявки проводит экспертная комиссия и наибольший балл может быть присужден определенной организации, а также обращаем внимание, что как ранее было указано в принятых жалобах по Тендеру №1 и Тендеру №2, вышеуказанные 3 тендера являются частями одного единого проекта (Тендер №1 - разработка архитектуры системы, Тендер №2 - макет и обучающие материалы, Тендер №3 - развертка системы на местности), означает, что указанные документы по четвертому критерию Тендера №3 нельзя предъявить до выполнения Тендера №1 и Тендера №2, т.к. это не готовые системы, а разрабатываемые, которые могут быть реализованы на разном оборудовании, с разным кодом ПО и пр. особенностями, неизбежно возникающими при такого рода проектах.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации каждой закупки заказчик перечисляет критерии, по которым будет оценивать, и конкретизирует их значимость. Совокупная значимость всех критериев всегда составляет 100% и Заказчик вправе устанавливать необходимые критерии и соотношение вышеуказанных критериев, но считаем, что оценка заявок по критериям указанным в документации является больше субъективной, нежели объективной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", просим:

1. Произвести проверку системы оценки заявок на участие, а именно пункта 2.4.4 «Положения о закупке товаров, работ, услуг акционерного общества «ГЛОНАСС» (редакция № 11)» на правильность расчета по формуле оценки заявок на участие в конкурентной закупке, а также указанной формулы в подпункте 18 пункта 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела I «Извещение и документация о закупке» документации указана следующая формула расчета критерия «Цена договора» документации Извещения №32211672516;
2. Приостановить подачу заявок конкурентной процедуры по выбору Исполнителя на выполнение составной части опытно-конструкторской работы «Выполнение составной части опытно-конструкторской работы «Разработка составных частей локальной системы навигации комплексной радиотехнической системы координатно-временного и информационного обеспечения потребителей», шифр «Альтернатива-Н-СЧ ЛСН» до момента рассмотрения настоящей жалобы;
3. Внести изменения в документацию в части изменения условий оценки заявок и установить главным критерием оценки «Цена договора»;
4. Восстановить первоначально размещенную сумму обеспечения заявки, равную 0 рублей.
5. Признать жалобу ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ» обоснованной;
6. Выдать Заказчику АО «ГЛОНАСС» предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства размещенной в сети интернет на сайте <https://zakupki.gov.ru/>; адрес электронной площадки <https://utp.sberbank-ast.ru/>;
2. Изменения от 23.09.2022 в документацию о проведении конкурса в электронной форме;
3. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок»;

4. Положение о закупке товаров, работ, услуг акционерного общества «ГЛОНАСС» (редакция № 11);
5. Устав ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
6. ИНН ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
7. ОГРН ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
8. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
9. Решение от 20.07.2022 №5 о Продлении полномочий Генерального директора.
10. Приказ от 21.07.2022 №1 Продление полномочий Генерального директора.

Генеральный директор

Р.В. Шаймарданов

ООО

"ДЖМ"

Подписано
цифровой
подписью: ООО
"ДЖМ"
Дата: 2022.10.02
22:11:39 +03'00'