



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23. г. Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

Заказчик:

Публичное акционерное общество
«Федеральная сетевая компания - Россети» в
лице директора филиала ПАО «ФСК ЕЭС» -
Валдайское ПМЭС Прокофьева Дмитрия
Владимировича
пр-т Калинина, д. 55, г. Тверь, 170001
тел.: (4822) 37-00-59, 37-00-33
e-mail: KovalevaSA@mes-centra.ru

16.12.2022 № 05-6/2-85-ЭК/8167/22

На № _____ от _____

Организатор торгов:

Филиал Публичного акционерного общества
«Россети» - Магистральные электрические
сети Центра
ул. Беловежская, д. 4 корпус Б, 8 этаж, Москва,
121353
тел. +7(495)962-81-16 доб. 28-95
e-mail: mes@mes-centra.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
частная охранная организация «Восточная
крепость»
ул. А.суворова, д. 29, кв. 45, г. Калининград,
Калининградская обл, 236039
тел.: +7 (952) 220-41-42
e-mail: protivtip@gmail.com

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 127006
ko@rts-tender.ru, KO-RTS@b2b-center.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 05-6/2-85-2022

13 декабря 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Ключникова Е.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,



2022-2123

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

Филиала Публичного акционерного общества «Россети» - Магистральные электрические сети Центра (далее – Организатор торгов): Калугиной А.А. (по доверенности), Лапшиной К.А. (по доверенности), Нагаева В.Р. (по доверенности);

Общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Восточная крепость» (далее – Заявитель): Данилина В.В. (по доверенности);

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 02.11.2022 поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, физической защиты, охраны имущества и осуществлению пропускного и внутри объектового режимов на 11 объектах Валдайского ПМЭС в Тверской области (реестровый № 32211816819) (далее – Конкурс).

Заявитель жалобы полагает, что условиями Конкурсной документации, а именно - Технического задания и Проекта договора ущемляются права Заявителя на возможность участия в конкурсе по следующим основаниям:

- Наличие в условиях предмета услуг, требований, нарушающих законодательство о частной охранной деятельности
- Необоснованное применение завышенных критериев при оценке заявок участников в части трудовых ресурсов.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Согласно извещению о проведении Конкурса установлено следующее:

Дата и время окончания подачи заявок – 29.11.2022;

Дата подведения итогов – 12.12.2022.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 1 Приложения №1 к части II «Информационной карты закупки» предусмотрены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

№ п/п	Критерии (подкритерии) оценки заявки	Весовое значение критерия	Максимальный выставяемый балл	Порядок оценки по критерию, в том числе с указанием необходимых подтверждающих сведений и документов
1	Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости) (R_{st})	0,7 (V_s)	100	Пункт 3 приложения 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»
2	Опыт оказания услуг по обеспечению безопасности, охране, осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов за последние три года (R_{ot})	0,1 (V_o)	100	Пункт 4 приложения 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»
3	Наличие квалифицированных кадровых ресурсов (R_{ki})	0,1 (V_k)	100	Пункт 5 приложения 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»
4	Наличие материально-технических ресурсов (R_{mi})	0,1 (V_m)	100	Пункт 6 приложения 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»

Пунктом 5 Приложения №1 к части II «Информационной карты закупки» предусмотрено, что по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов» (коэффициент R_{ki} i-й заявки) оценка производится членами Закупочной комиссии (при необходимости – с привлечением экспертов) на основании справки о привлекаемых кадровых ресурсах (часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма б) и обязательно прилагаемых к ней подтверждающих материалов в виде выписки из штатного расписания (или иных документов в соответствии с законодательством РФ, подтверждающих трудовые взаимоотношения), а также подтверждающих документов, указанных в таблице 1. Значение критерия определяется как среднеарифметическая величина промежуточных баллов (R_{kji} i-й

заявки). Оценивается заявленное количество следующих специалистов:

Специальность	Расчетное количество человек	Подтверждающие документы
Сотрудники охраны, имеющие 6 разряд	58 (K_{1min})	Копии удостоверений частных охранников 6 разряда, заверенные печатью организации
Сотрудники охраны МГБР (охранники 6 разряда)	30 (K_{2min})	
Начальник охраны	1 (K_{3min})	Копия удостоверения начальника охраны, заверенные печатью организации
Специалист по ИТСО	1 (K_{4min})	Копия удостоверения спец. по ИТСО, заверенные печатью организации
Специалист с допуском по электробезопасности 4 группы	1 (K_{5min})	Копия удостоверения специалиста с допуском по электробезопасности 4 группы, заверенные печатью организации

На заседании Комиссии установлено, что методика оценки заявок участников, примененная в закупочной документации и обжалуемая в том числе Заявителем, полностью соответствует требованиям Приложения 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «ФСК ЕЭС» (подпункт б) п.4.3.2 п.4 «Неценовые критерии оценки»)

Организатор торгов пояснил, что необходимость наличия в штате Участника сотрудников охраны 6 разряда обусловлено требованием Федерального законодательства в сфере антитеррористической защищенности объектов, в частности Ф3 от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», Указов Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 757 20 мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756» и № 851 т 14.06.2012 года, и выполнения мер по усилению Антитеррористической защищенности объектов.

Согласно Приложения № 1 к Техническому заданию и пунктом 3.1.8. проекта договора, исполнитель обязан: «Обеспечить имеющимися силами и средствами усиление вооружённой охраны, пропускного и внутриобъектового режимов на объекте в порядке, предусмотренном Техническим заданием (Приложение 1 к Договору) при угрозе совершения террористических актов, при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Согласно пояснениям Организатора торгов, исполнитель при введении на территории Тверской области соответствующего уровня террористической опасности и издания распоряжения директора по безопасности, в течении 12 часов будет обязан приступить к охране объектов ТЭК со служебным боевым оружием с выставлением 1 1 постов охраны. В случае отсутствия в штате необходимого количества охранников 6 разряда, выставить вооруженную охрану на объекты ТЭК в обозначенное время частная охранная организация не сможет. При этом в Техническом задании и Документации о закупке отсутствует запрет на осуществление охраны объектов в остальное время сотрудниками, имеющими 4-й или 5-й разряд.

Также, на заседании комиссии Организатором торгов представлено обоснование необходимости установления в критериях оценки по показателю «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов» охранников не ниже 6-го разряда в количестве 58 человек (расчет количества охранников).

Законом о закупках заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени

будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Таким образом, Организатором торгов установлены требования к участникам закупки, направленные на выявление лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребности Организатора торгов закупаемых услугах.

При этом уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

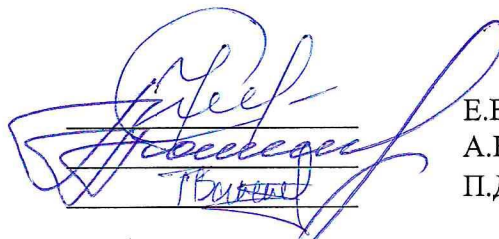
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Восточная крепость» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.