

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН:

Челябинское УФАС России
454091, г. Челябинск, пр. Ленина, 59

E-MAIL:

to74@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Енгоян
ИНН 74150
Адрес г. Балашиха,
Тел.: +7(922);
E-mail:
Адрес для отправки корреспонденции:
620144, г. Екатеринбург, ;

ОТВЕТЧИК:

Организатор торгов Тимм
ИНН 74150
СНИЛС 015.
454091, г. Челябинск, ул.

ИСХ. №:

25 июня 2023 г.

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 09.11.2022 г. по делу А76-8829/2022 Филинских признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим Филинского утвержден член СРО «Стратегия» Тимм (ИНН).

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

На основании п. 3 ст. 213.26 Закона о несостоятельности (банкротстве) Организатором торгов – он же Тимм, было размещено объявление о проведении торгов № 11450160 от 12.05.2023 года, реализации подлежит следующее имущество: *Лот №1 - VOLKSWAGEN POLO, VIN: XW8ZZZCKZMG044357, год выпуска 2021, цвет белый.*

СВЕДЕНИЯ О ТОРГАХ:

Дата начала приема заявок: 15.05.2023 00:00
Дата окончания приема заявок: 20.06.2023 00:00
Дата торгов: 26.06.2023 10:00
Площадка: bankrupt.electro-torgi.ru

ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ БЫЛИ ДОПУЩЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ НАРУШЕНИЯ:

1. Не допуск заявителя к участию в электронных торгах.

Так, согласно абз. 5 п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Енгоян, ознакомившись с сообщением о продаже на сайте электронной торговой площадки, в установленный законом срок, **по реквизитам, указанным на электронной торговой площадке**, направил обеспечение заявки в размере 126 110,50 рублей, что соответствует установленному организатором торгов размеру задатка.

Согласно Протоколу №36268-1 об определении участников торгов от 21 июня 2023 года заявка Енгояна не допущена по следующей причине: **поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.**

При этом, обращаю внимание комиссии на следующие обстоятельства:

1. На сайте ЭТП, раздел «Порядок внесения и возврата обеспечения» указано: «В целях участия в торгах заявитель должен перечислить задаток в размере 10% начальной цены продажи лота по следующим реквизитам: получатель Филинских *С.А.* р/с **40817810972000847752**, ЧЕЛЯБИНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8597 ПАО СБЕРБАНК, БИК 047501602, к/с 30101810700000000602, назначение платежа: "Перечисление задатка за участие в торгах по купле-продаже имущества должника, являющегося предметом залога ПАО АКБ «Абсолют Банк» по лоту № 1»;
2. На сайте ЭТП, раздел «Обеспечение заявки» указан иной номер счета, а именно: **40817810872000847742**.

Таким образом, на сайте ЭТП в разделе, посвященном порядку внесения и возврата задатка, организатор торгов указал два разных счета для направления задатка: 40817810972000847752 и 40817810872000847742.

В последующем, *С.А.* обратился к организатору торгов с запросом на предоставление сведений. В ответ на запрос *С.А.*, организатор торгов сообщил, что задаток необходимо перечислять по счету № 40817810972000847752, а не 40817810872000847742 – куда направил *С.А.*

Обращая внимание комиссии на то, что в условиях наличия на сайте ЭТП информации о двух различных счетах, *С.А.* не знал и не мог знать, на какой именно счет необходимо производить перечисление денежных средств, полагал, что направление задатка возможно на любой из указанных задатковых счетов.

Дополнительно, *С.А.* обращает внимание комиссии на то, что согласно Протоколу №36268-1 об определении участников торгов от 21 июня 2023 года к не допущенным участникам, помимо *С.А.*, также относятся: *И.И.* (ИНН - *5000000005*), *С.И.* (ИНН - *5000000000*), *Л.А.* (ИНН - *5000000005*).

Согласно п. 4 ст. 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

При этом, цели и задачи процедур банкротства основываются на наиболее полном наполнении конкурсной массы вырученными от продажи денежными средствами, при этом учитывая права должника и лиц, участвующих в деле.

С.А. считает, что организатор торгов незаконно ограничил конкуренцию, не допустив заявителя и иных лиц, подавших заявку на участие в электронных торгах.

Дополнительно, *С.А.* считает, что указание двух альтернативных счетов для направления задатка с одобрением в качестве поступления задатка на один счет – является недобросовестным и неразумным поведением, что нарушило права *С.А.* на участие в электронных торгах.

С.А. обращает внимание комиссии на то, что *С.А.* имеет правоотношения, установленные соответствующим договором, на приобретение автомобиля Volkswagen Polo, VIN: XW8ZZZCKZMG044357, год выпуска 2021, цвет белый по цене 1 828 602,25 рублей за гонорар в пользу *С.А.*, что свидетельствует о способности *С.А.* конкурировать с допущенными к электронным торгам участниками по цене.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Согласно ст. 3 Закона об информации Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: — достоверность информации и своевременность ее предоставления (п. 6).

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения

договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Жалоба участника торгов о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок подписывается подающим ее лицом или его представителем и подается в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной цифровой подписью.

Жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" подлежат рассмотрению территориальным органом по месту нахождения организатора торгов (Письмо ФАС России от 16.03.2015 N ИА/12337/15).

В случае наличия технической возможности проведения заседания комиссии в режиме веб-конференции, Енгоян С. А. заявляет о готовности участия.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ " «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу Енгояна С. А.;
2. Выдать организатору торгов обязательное к исполнению предписание о продлении сроков приема заявок по аукциону № 0036268 и допуске Енгояна С. А. (ИНН 77-0000000000) к участию в электронных торгах.

Приложения:

1. Выкопировка с сайта ЭТП «Electro-torgi»;
2. Доказательство внесения задатка;
3. Протокол №36268-1 об определении участников торгов.


_____/Енгоян С. А.