



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

04.02.2022 № 1997/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Импорт Плюс»
ул.Северная, д.16, офис 89, пом.1
г.Сочи, Краснодарский край, 354000
clem-82@mail.ru

Заказчик:
ГБПОУ Ростовской области
«Новочеркасский колледж промышленных
технологий и управления»
ул.Александровская, д.109
г.Новочеркасск, Ростовская область, 346400
ntpp@rostobr.ru
zakupki_nkpt@rambler.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «1 февраля 2022 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «4 февраля 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела по борьбе
с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе
с картелями,
Рыбина О.С. – ведущий специалист -эксперт отдела по
борьбе с картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителей ООО «Импорт Плюс» (Заявителя), ГБПОУ Ростовской области «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления» (Заказчика), дело №061/07/3-120/2022, возбужденное по жалобе ООО «Импорт Плюс» на действия ГБПОУ Ростовской области «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления» при проведении электронного аукциона в двух частях № 32110962107 на право заключения договора на поставку «Приобретение сборно-разборной учебно-тренировочной башни на

две дорожки для занятий пожарно-прикладным спортом», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Импорт Плюс» поступила в Ростовское УФАС России 19.01.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправомерный допуск первой части поданной им заявки на участие в закупке. По мнению подателя жалобы, поданная им заявка не соответствовала требованиям закупочной документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг и закупочной документацией. Первая часть заявки Заявителя соответствовала условиям документации, в связи с чем, была допущена.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель Заказчика на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, изложенную в письменных возражениях.

Рассмотрение дела было отложено 15 часов 30 минут 1 февраля 2022 года, после чего продолжено с участием представителей сторон.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 23.12.2021 г. на официальном сайте закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона в двух частях № 32110962107 на право заключения договора на поставку «Приобретение сборно-разборной учебно-тренировочной башни на две дорожки для занятий пожарно-прикладным спортом».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 150 666,67 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было поданы 4 заявки (в том числе от ООО «Импорт Плюс»). Все заявки были допущены по результатам рассмотрения первых частей.

Довод подателя жалобы о неправомерном допуске первой части поданной им заявки на участие в закупке Комиссией отклоняется ввиду следующего.

В п.18 закупочной документации установлены требования к первым частям заявок, а именно:

- 1) наименование товара - у всех участников указано наименование товара: РФ;
- 2) указание на товарный знак (марку, модель, артикул и т.д.) товара либо на отсутствие таковых в случае, если документацией установлено требование об указании товарного знака (марки, модели, артикула и т.д.) товара - у всех участников отсутствует марка товара;
- 3) наименование производителя (производителей) товара - у всех участников указаны (при наличии) производители товара производители товара,
- 4) страна (страны) происхождения товара (согласно ч. 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 г. № 925 участник закупки несет ответственность за предоставление недостоверных сведений о стране происхождения товара, предложенного к поставке);
- 5) количество товара с указанием единиц измерения - у всех участников указано количество и ед. измерения товара.
- 6) конкретные значения показателей товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе - было установлено соответствие конкретных значений показателей товара, значениям, установленным документацией об аукционе у всех участников

По товарной позиции «Сборно-разборная учебно-тренировочная башня на две дорожки для занятий пожарно-прикладным спортом» Заказчиком указаны в том числе требования:

- «На рабочей стороне учебной башни не должно быть никаких отверстий (кроме оконных проемов) и выступающих частей;

- «Каркас Рамного сборно-разборного типа. Соединения элементов каркаса болтовые. Сварные соединения выполняются автоматической электродуговой сваркой под слоем флюса согласно ГОСТ 8713-79».

Уточнение ООО «Импорт Плюс» при заполнении им функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки в заявке, а именно замена формулировки: «на рабочей стороне учебной башни не должно быть никаких отверстий (кроме оконных проемов) и выступающих частей» на выражение «нет никаких отверстий», правомерно была истолкована закупочной комиссией Заказчика в качестве равнозначных характеристик (конкретизации данного показателя).

Указание ООО «Импорт Плюс» в характеристике «Каркас Рамного сборно-разборного типа. Соединения элементов каркаса болтовые. Сварные соединения выполняются автоматической электродуговой сваркой под слоем флюса согласно ГОСТ 8713-79» слова «соответствует» предоставляет право заказчику включить данное значение (указанное в заявке участника) о поставляемом товаре в спецификацию проекта договора, при победе данного участника в электронном аукционе.

При этом все участники закупки выразили согласие на осуществление поставки товара и исполнение всех обязательств, предусмотренных документацией об электронном аукционе и проектом договора.

Оснований для отклонения первой части заявки ООО «Импорт Плюс» у закупочной комиссии заказчика не имелось.

Нарушений в действиях Заказчика (Комиссии Заказчика) норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении электронного аукциона в двух частях № 32110962107 на право заключения договора на поставку «Приобретение сборно-разборной учебно-тренировочной башни на две дорожки для занятий пожарно-прикладным спортом» не установлено.

Жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Импорт Плюс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

О.С. Рыбина