

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 48595**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 09.12.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
<...> – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;  
<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу ООО «Современные клининговые решения» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Управляющая компания «Региональный оператор» (далее – Редукцион) при организации и проведении закрытого редукциона в электронной форме на оказание услуг по отбору вторичных материальных ресурсов ООО «Сергиево-Посадский МПК», при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя (доверенность от 08.12.2021), представителя Организатора торгов (доверенность от 08.12.2021 № 0812/51-4, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатором торгов на электронной площадке не размещена информация о результатах Редукциона.

По доводу жалобы Организатор торгов пояснил, что Редукцион носит коммерческий характер, проведен в рамках собственной инициативы и на него не распространяются требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц»

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 1 Закона № 223-ФЗ целями регулирования Закона № 223-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Перечень лиц, на которых распространяется требования Закона № 223-ФЗ установлены пунктом 2 статьи 1 указанного федерального закона.

Комиссией осмотрено извещение о проведении Редукциона, согласно которому предметом Редукциона является оказание услуг по отбору вторичных материальных ресурсов ООО «Сергиево-Посадский МПК», а по имеющейся у Московского областного УФАС России и полученной из открытых источников информации установлено, что на ООО «Управляющая компаний «Региональный оператор» не распространяются требования Закона № 223-ФЗ.

Доказательств, опровергающих указанный вывод, Заявителем не представлено.

Редукцион не является закупкой в соответствии с Законом № 223-ФЗ и торгами, проведение которых обязательно в силу законодательства, у Комиссии отсутствуют правовые основания по рассмотрению жалобы Заявителя в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите

конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Рассмотрение жалобы ООО «СКР» прекратить.

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.