

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11655
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.04.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Матаев Д.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Маначинский П.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3619908 (далее – Торги), в присутствии Организатора торгов, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после перерыва с 24.04.2019 по 25.04.2019,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении

жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Комитетом кредиторов ООО «Артэкс» 02.11.2018 было утверждено «Положение о порядке продажи имущества ООО «Артэкс». 19.03.2019 Арбитражный суд города Москвы в рамках дела № А40-215298/16 утвердил данное положение. Несмотря на это, Организатор торгов 02.11.2018, не дождавшись судебного определения, разместил на ЕФРСБ сообщение № 3183676 о проведении торгов без утверждения комитетом кредиторов ООО «Артэкс» количества, начальной цены и сроков реализации имущества, что нарушает пункт 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве.

2. Организатор торгов нарушил тридцатидневный срок публикации извещения о продаже имущества ООО «Артэкс» и начал реализацию имущества через 2 дня после публикации извещения.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. 21.08.2018 комитет кредиторов утвердил порядок продажи имущества. Заявитель в судебном порядке оспорил решение комитета кредиторов о продаже имущества. После этого комитет кредиторов дважды утверждал порядок продажи имущества, который обжаловался в судебном порядке, суд не нашел оснований для отмены утвержденного порядка. Таким образом у Организатора торгов имелись законные основания для проведения торгов.

2. Тридцатидневный срок установлен для публикации извещения о повторных торгах. Лоты же были реализованы посредством проведения торгов в форме публичного предложения. Указанная форма торгов не предполагает тридцатидневного срока на подачу заявок.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Вопрос о возможности (невозможности) проведения торгов является спором о праве и подлежит рассмотрению в судебном порядке. Как следует из текста жалобы, Заявитель не согласен с самим фактом объявления торгов. При этом нормы Закона о банкротстве, которые были нарушены при организации и проведении торгов, Заявителем не указаны.

2. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

В силу части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Как определено решением Верховного Суда Российской Федерации от 11.07.2017 по делу № А57-16473/2016: «Закон о банкротстве в процедуре конкурсного производства не устанавливает тридцатидневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства. Установление для каждого публичного предложения тридцатидневного срока для публикации приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Положения части 9 статьи 110 Закона о банкротстве в части установления тридцатидневного срока для публикации сообщения о продаже предприятия на процедуру продажи имущества должника путем публичного предложения не распространяется».

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

Д.А. Матаев

П.О. Маначинский

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.