

Дополнение к жалобе на действия (бездействие) Заказчика (организатора торгов), комиссии по осуществлению закупок (Дело № ТОО02/19/18.1-1372/2022)

1. Сведения о Заказчике, действия (бездействие) которого обжалуются:

Акционерное общество «Башкирская садовая компания» (АО «БСК»), ИНН 0268008010, КПП 026801001, ОГРН 1020302079479. Место нахождения 453110, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, в.л. Техническая, дом 32. Почтовый адрес: 453110, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32.

2. Сведения о Заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «Мирокон» (ООО «Мирокон»). ИНН 5904133966. КПП 590601001, ОГРН 1055901788282.

3. Указание на обжалуемые торги (закупку):

Реестровый номер извещения о закупке: № 32211551562 (*в ред. №1 от 15.07.2022*).

Способ размещения закупки: *Конкурентный отбор в электронной форме (с использованием функционала ЭП).*

Наименование объекта (предмета) закупки: *Выполнение работ по «Замена и ремонт оконных блоков в ЦА №6.16.46,47,49,53,74,76.85 на ПП «Сода».*

Лот № 622.

Предмет договора: *«Выполнение работ по «Замена и ремонт оконных блоков в ЦА №6.16.46,47,49,53,74,76.85 на ПП «Сода».*

Порядок представления документации: *в электронной форме на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> и электронной торговой площадке <http://etr.zakazrf.ru>.*

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <http://22setn.zakazrf.ru/>.

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) Заказчика (организатора торгов), комиссии по осуществлению закупок (далее – Закупочная комиссия) с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в действующей редакции) (далее – Закон №223-ФЗ), которые по мнению Заявителя нарушены:

- пункт 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ - осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

4.1. Суть дополнения к жалобе

На основании письма УФАС по Республике Башкортостан от 02.08.2022 № 8/8176 «Уведомление №ТОО02/19/18.1-1372/2022 от 02.08.2022 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу» настоящим представляем дополнение к ранее направленной жалобе

ООО «Мирокон» (рег №11143 от 28.07.2022) на действия (бездействия) Заказчика, Закупочной комиссии относительно вновь возникших обстоятельств, касающихся обжалуемой закупки, для рассмотрения жалобы на заседании комиссии УФАС по Республике Башкортостан, запланированного на 08.08.2022 в 15.30 часов (по местному времени)

3 августа 2022 года Заявитель обнаружил, что Заказчик внес изменения в Единую информационную систему (ЕИС) на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) и на электронной площадке <http://etr.kazani.ru> в карточку закупки в части размещения новой действующей редакции *Протокола рассмотрения заявок и подведения итогов № 01.07.02.01-16-3920 от 27.07.2022 (редакция 3 от 03.08.2022, 10:19 (МСК - 2)) заседания Закупочной комиссии Заказчика (далее – Протокол (ред. 3))*.

В отличие от первоначальной редакции Протокола № 01.07.02.01-16-3920 от 27.07.2022 (ред. 1, размещенной в ЕИС 27.07.2022), в новой действующей редакции Протокола (ред. 3) Закупочная комиссия Заказчика внесла «корректировку» в части изменения основания для отклонения заявки участника, а именно: подпункт з) заменён на подпункт е) пункта 4.9.6 Документации о закупке.

Таким образом, на основании результатов рассмотрения и изучения заявок двух участников закупки Закупочная комиссия приняла решение *«признать заявку № 355974 участника ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МИРОКОН» несоответствующей требованиям извещения и/или документации о закупке и отклонить её от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта в), е) пункта 4.9.6 документации о закупке»*.

Выявленное Закупочной комиссией, якобы, «несоответствие заявки участника № 355974» требованиям Документации о закупке осталось прежним, а именно *«В заявке участника Календарный график не соответствует срокам выполнения работ, согласно утверждённого графика выполнения работ заказчика, что не соответствует пункту 5 Приложения №1 – Технического требования и п. 7.5.2.3 Документации о закупке»*.

Основания отклонения заявки участника ООО «Мирокон», на которые в Протоколе ссылается Закупочная комиссия, определены в п. 4.9.6 Документации о закупке следующим образом:

«в) несоответствие предлагаемой продукции предъявленным требованиям, включая несоответствие технической части заявки по составу, содержанию требованиям технического задания и условиям договора, к продукции и ее описанию»;

«е) несоответствие предлагаемых договорных условий предъявленным требованиям».

Заявитель считает, что Закупочная комиссия приняла ошибочное решение о несоответствии заявки участника ООО «Мирокон» требованиям Документации о закупке и отклонении заявки на основании подпункта в) п. 4.9.6 Документации о закупке. Доводы Заявителя приведены в Жалобе (рег. № 11143 от 28.07.2022).

Заявитель считает, что Закупочная комиссия приняла ошибочное решение о несоответствии заявки участника ООО «Мирокон» требованиям Документации о закупке и отклонении заявки на основании подпункта в) п. 4.9.6 Документации о закупке, так как Закупочной комиссией не установлен конкретный факт «несоответствия предлагаемых договорных условий предъявленным требованиям». Утверждение Закупочной комиссии о том, что «Календарный график не соответствует срокам выполнения работ, согласно утверждённого графика выполнения работ заказчика, что не соответствует пункту 5 Приложения №1 – Технического требования и п. 7.5.2.3 Документации о закупке», как говорится «не выдерживает критики».

Письмом о подаче оферты от 21.07.2022 № 1 участник закупки направил в адрес Заказчика документы, необходимые для участия в закупке, согласно прилагаемой Описи документов, в том числе и *График выполнения работ, по форме 5*, не отличающийся от графиков, размещённых Заказчиком в составе Закупочной документации, ни по форме, ни по содержанию, в соответствии с инструкцией, приведённой в *Документации о закупке (подраздел 7.5 Документации о закупке)*.

Пункт п. 7.5.2.3 Документации о закупке, на который в Протоколе ссылается Закупочная комиссия, относится к *Инструкции по заполнению Календарного графика (формы № 5)*.

Заявитель считает, что при составлении Графика выполнения работ, направленного к составке заявки, не нарушил Инструкцию по заполнению графика, в том числе, не нарушил «расчетные сроки поставки продукции», которые, якобы, были указаны Заказчиком «в календарном графике являющимся приложением к Техническому требованию/заданию и Проекту договора». В этих перечисленных документах Заказчиком не были указаны названные им «расчетные сроки поставки продукции», лишь сделана ссылка на сам График выполнения работ.

Подпунктом 4) части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ и п.11.2.5 Положения о закупке установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, *«цели, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги»*.

В Техническом требовании (ТТ) (приложение № 1 к Документации о закупке) сроки выполнения работ определены Заказчиком следующим образом:

«5. Сроки строительства (работ, услуг):

Начало выполнения работ – с даты подписания договора, окончание выполнения работ в соответствии с утверждённым графиком выполнения работ (Приложение 2 к ТТ).»

Как видно из приведенного текста в Техническом требовании конкретно указаны только даты (а точнее, условие) начала выполнения работ – это *дата подписания Договора*. Относительно даты (срока, условия) окончания выполнения работ приведена просто ссылка на *график выполнения работ (Приложение 2 к ТТ)*.

В свою очередь, в вышеупомянутом графике ни в простой текстовой, ни в табличной части никаких определённых сроков начала и окончания выполнения работ не указано, имеются только три столбца с указанием месяцев (*август, сентябрь, октябрь*).

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) *относительно существующим условиям договора подряда начальный и конечный срок выполнения работ*. Так, часть первая пункта 1 ст. 708 ГК РФ гласит: **«В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы**. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки)»

Пункт 1.5 проекта Договора (Приложение № 2 к Документации о закупке) сроки выполнения работ определены Заказчиком следующим образом:

«1.5 Сроки выполнения Работ:

- **начало:** дата начала выполнения с момента подписания договора, согласно графику выполнения Работ по объекту (Приложение №7).

- **окончание:** дата окончания выполнения Работ в соответствии с графиком выполнения Работ по объекту (Приложение №7).

Подрядчик, оценив срок выполнения Работ, признает его достаточным для выполнения Работ по Договору надлежащим образом с учетом того, что в указанный срок, помимо непосредственного выполнения Работ, включены все подготовительные мероприятия, предусмотренные законом, иными правовыми актами и Договором, в том числе, но не ограничиваясь получением необходимых допусков (тактов-допусков и пр.); оформление пропусков на территорию Заказчика к месту выполнения Работ.»

Как видно из приведенного текста в проекте Договора также конкретно указана только дата (условие) начала выполнения работ – это *момент подписания Договора*. Относительно даты (срока, условия) окончания выполнения работ опять приведена простая ссылка на *график выполнения работ (Приложение 7 к проекту Договора)*.

В свою очередь, в вышеуказанном графике ни в простой текстовой, ни в табличной части никаких определённых сроков начала и окончания выполнения работ не указано, имеются только три столбца с указанием месяцев (*август, сентябрь, октябрь*).

Указание о сроках начала и окончания исполнения договора имеется также в документе «Обоснование НМЦ № 429 актуал по заявке № 2/328-ОП/ЗС/22» «Замена и ремонт оконных блоков в ЦУ №6,16,46,47,49,53,74,76,85 на ПП «Сола» (Приложение №7 к Документации о закупке). В пункте 3 Обоснования указано следующее:

№ п/п	Основные показатели	Значения показателей
3.	Срок начала и окончания исполнения договора (график выполнения этапов договора)	Июль – октябрь 2022 г.

При этом ни в самой Документации о закупке, ни в её приложениях (в проекте Договора, в Техническом требовании) нигде нет информации о конкретной или возможной (планируемой) продолжительности срока выполнения работ по Договору, из-за чего нет определённости в установлении срока (продолжительности, даты, условия) окончания выполнения работ по Договору.

Учитывая вышесказанное и понимая, что Закупочная комиссия под таким основанием отклонения заявки от участия в закупке, как *«несоответствие предлагаемых договорных условий предъявленным требованиям»*, в первую очередь, подразумевает, якобы, несоответствие срока выполнения работ, указанного Заявителем в приложенном в составе заявки Графике, сроку согласно «договорных условий», ООО «Мирокоп», в свою очередь, заявляет, что в рассматриваемых обстоятельствах Закупочная комиссия неправомерно применила вышеуказанное основание для отклонения заявки от участия в закупке.

Дополнительно обращаем внимание, что в проекте Договора имеются положения, в соответствии с которыми Стороны устанавливают следующие обстоятельства и условия в отношении возможного изменения сроков выполнения работ, а именно:

- «2.1.4 Заказчик вправе изменить срок исполнения Работ, без уменьшения его продолжительности, о чем письменно уведомляет Подрядчика.»

- «2.4.7 Подрядчик обязан в течение 2 (двух) рабочих дней с даты подписания настоящего Договора разрабатывать и предоставлять на утверждение Заказчику Детализированный график производства Работ (далее – ДГПР) по настоящему Договору, включая изготовление и поставку оборудования, цуко-наладочные Работы, Работы по доставке материалов, прочие затраты по законченным этапам. Заказчик в 10 (десяти) дневный срок согласует Детализированный график производства Работ по этапам. Во избежание сомнений Стороны отмечают, что утверждение Заказчиком ДГПР преследует цель планирования, прогнозирования и получения актуальной информации о ходе исполнения Договора и не приводит к изменению сроков выполнения работ, установленных в п.1.5 Договора, и не освобождает Подрядчика от ответственности за нарушение сроков исполнения обязательств по Договору. Сроки, установленные в п.1.5 Договора и в Графике производства Работ, могут быть изменены только путем заключения Сторонами Договора письменного дополнительного соглашения к Договору.»

- «7.3. По инициативе Подрядчика сроки начала и окончания работ согласно п. 1.5 Договора (в том числе по Приложению № 7 «График выполнения работ по объекту») могут быть изменены по взаимному согласию сторон, что закрепляется дополнительным соглашением, которое становится неотъемлемой частью настоящего Договора с момента его подписания.»

Вышерассмотренные положения проекта Договора также подкрепляют довод Заявителя, что примененное Закупочной комиссией основание для отклонения заявки от дальнейшего рассмотрения, а именно несоответствие предлагаемых договорных условий предъявленным требованиям (подпункт е) пункта 4.9.6 Документации о закупке) в части графика (срока) выполнения работ, по мнению Заявителя, в рассмотренных обстоятельствах является ошибочным.

Также обращаем внимание антимонопольного органа на следующие положения Документации о закупке:

Так, в соответствии с п. 4.9.7 Документации о закупке по результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией принимается одно из следующих решений, в том числе:

- в) о признании закупки несостоявшейся;
- г) иное решение, предусмотренное Положением о закупке, или вытекающее из его норм (например, о необходимости продлить срок рассмотрения заявок, запросить уточнение сведений, содержащихся в заявках).

В соответствии с п. 4.9.8 Документации о закупке Решение закупочной комиссии по рассмотрению заявок оформляется протоколом, в котором, как минимум, указывается, в том числе:

- «д) результаты рассмотрения «желательных» условий допущенных участников в представленных или протоколах разногласий по проекту договора (при наличии таковых)»;
- е) причины, по которым закупка признана несостоявшейся в соответствии с подразделом 4.16 (в случае ее признания таковой);

- ж) решение о проведении или непроведении переговоров / переторжки;
- з) иное решение, предусмотренное Положением о закупке, или вытекающее из его норм (например, о необходимости продлить срок рассмотрения заявок, запросить уточнение сведений, содержащихся в заявках),

после чего организатор официально размещает его в течение 3 (трех) календарных дней с даты подписания такого протокола.»

Письмом о подаче оферты от 21.07.2022 № 1 участник закупки направил в адрес Заказчика в составе заявки согласно прилагаемой Описи документов, в том числе, Протокол разногласий по проекту договора (форма б), однако в Решении закупочной комиссии по рассмотрению заявок согласно Протоколу не нашлось место для отражения результатов рассмотрения «желательных» условий допущенных участников в представленных или протоколах разногласий по проекту договора.

Что касается даты размещения обжалуемой редакции Протокола № 01.07.02.01-16-3920 от 27.07.2022 (в редакции 3 от 05.08.2022, 10-19 (МСК+2)), то в данном случае Заявитель считает, что Закупочной комиссией Заказчика нарушен срок официального размещения редакции Протокола, установленный п. 4.9.7 Документации о закупке.

Также Закупочной комиссией Заказчика не соблюдено требование п 4.9.10 Документации о закупке, который устанавливает следующее: «Если основания для отклонения заявки, указанные в пункте 4.9.6(Ошибка! Источник ссылки не найден.. обнаружены позже даты проведения рассмотрения заявок, организатор осуществляет отклонение такой заявки с внесением соответствующей информации с отдельный лист близящийся ко времени события протокол.»

Заявитель уверен, что внесение Закупочной комиссией изменения в начальную редакцию обжалуемого Протокола в части изменения в указании основания для отклонения (замена подпункта «г)»

ни подпункт е) пункта 4.9.6 Документации о закупке) осуществлено Закупочной комиссией Заказчика уже после получения из УФАС по Республике Башкортостан 2 августа 2022 года уведомления о поступлении жалобы на действия (бездействие) Заказчика, направленное Заявителем 28.07.2022

Заявитель считает, что Закупочная комиссия своим некорректным решением о признании заявки участника № 355974 (ООО «Мирокоп») несоответствующей требованиям документации о закупке и отклонении её от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта в), е) пункта 4.9.6 документации о закупке, нарушила права и законные интересы участника закупки ООО «Мирокоп». Заявитель считает необходимым признать Протокол от 27.07.2022 Закупочной комиссии подлежащим отмене.

На основании вышесказанного, а также руководствуясь положениями действующего законодательства Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. *Принять настоящее дополнение к жалобе ООО «Мирокоп» (рег. № 11143 от 28.07.2022, Дело № 70002.19/18.1-1372 2022) на действия (бездействия) Заказчика (АО «БСК»). Закупочной комиссии.*

2. *Признать жалобу (с учетом настоящего дополнения) ООО «Мирокоп» на действия (бездействия) Закупочной комиссии Заказчика (АО «БСК») при организации и проведении закупки способом конкурентного отбора в электронной форме (с использованием функционала ЭП) на право заключения договора на выполнение работ по «Замена и ремонт оконных блоков» в ИВ №6,16,46,47,49,53,74,76,85 на III «Созда» (Лот №622) (Извещение № 32211551562 (в ред. № 1 от 15.07.2022)), опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках <http://zakupki.gov.ru>), *обоснованной.**

3. *Признать в действиях Закупочной комиссии Заказчика факт нарушения требований пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, в том числе, в части неправомерного, безосновательного отклонения заявки участника закупки от дальнейшего рассмотрения.*

4. *Выдать Закупочной комиссии Заказчика предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, порядка заключения договоров по результатам закупки, в том числе Предписание об отмене размещенного на официальном сайте <http://str.zakazrf.ru> и на электронной площадке <http://str.zakazrf.ru> действующей редакции Протокола рассмотрения заявок и подведения итогов № 01.07.02.01-16-3920 от 27.07.2022 заседания Закупочной комиссии Заказчика (АО «БСК») (в редакции 3 от 03.08.2020). Разместить информацию об отмене Протокола на официальном сайте и на электронной площадке <http://str.zakazrf.ru>.*

5. *Обязать Заказчика приостановить процедуру заключения договора с участником-победителем (ООО «Фаворит») по результатам проведения закупки способом конкурентного отбора в электронной форме (с использованием функционала ЭП), до рассмотрения жалобы (с учетом настоящего дополнения) по существу.*

О принятом решении прошу сообщить письменно, на электронный адрес ООО «Мирокоп».

Перечень прилагаемых к жалобе документов только в адрес

1) Копия Протокола разногласий по проекту договора (приложение 5 к письму о подаче оферты от 21.07.2022 №1 от участника закупки ООО «Мирокоп»), файл в формате pdf, на 3 стр.

2) Копия Протокола рассмотрения заявок и подведения итогов № 01.07.02.01-16-3920 от 27.07.2022 (недействующая редакция 1 от 27.07.2022) Закупочной комиссии Заказчика (АО «БСК»), на 4 стр.

3) Копия Протокола рассмотрения заявок и подведения итогов № 01.07.02.01-16-3920 от 27.07.2022 (действующая редакция 3 от 03.08.2022) Закупочной комиссии Заказчика (АО «БСК»), на 4 стр.

