

107078; г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве.

Уполномоченное учреждение, осуществляющее размещение и заказчик действия
которого обжалуются:

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ФЕДЕРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
СПОРТИВНЫХ И ФИЗКУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ"**

Место нахождения: 105064, Москва, Казакова, дом 18

Почтовый адрес: 105064, Москва, Казакова, дом 18, стр. 10

Адрес организации в сети Интернет:

www.fd-sport.ru

Контактное лицо:

Адрес электронной почты: 1

Телефон

Факс

Заявитель (участник торгов):

Общество с ограниченной ответственностью

Производственно-коммерческая фирма «МИЛАНА»

Россия, 107076, г.Москва, ул.Стромынка, д.19, корп.2

Э1 П IVБ К 11А РМ 5

тел. +7 (495) 230-20-57

Адрес сайта: <http://www.teyno.com>

Адрес электронной почты:

Генеральный директор:

ХОДАТАЙСТВО о блокировке закупки № 32009629068

Для обеспечения прав участников процедуры по закупке №32009629068, просим
заблокировать площадку.

Генеральный директор
ООО Производственно-коммерческой фирмы «МИЛАНА»



В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Уполномоченное учреждение, осуществляющее размещение и заказчик действия которого обжалуются:
ФГАУ "ФЕДЕРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ И ФИЗКУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ"

Место нахождения: 105064, Москва, Казакова, дом 18

Почтовый адрес: 105064, Москва, Казакова, дом 18, стр. 10

Адрес организации в сети Интернет:

www.fd-sport.ru

Контактное лицо:

Адрес электронной почты:

Телефон

Факс

Заявитель (участник торгов):

Общество с ограниченной ответственностью

Производственно-коммерческая фирма «МИЛАНА»

Россия, 107076, г. Москва, ул. Стромынка, д. 19, корп. 2

Э1 П IVБ К 11А РМ 5

тел. +7 (495) 230-20-57

Адрес сайта: <http://www.teyno.com>

Адрес электронной почты:

Генеральный директор:

ЖАЛОБА

на действие (бездействия) комиссии заказчик
(на итоговый протокол №09/2020 от 25.12.2020 г.)

1. Адрес единой информационной системы в сфере закупок, на котором размещена информация об осуществлении закупки: www.zakupki.gov.ru.
2. Номер извещения: 32009629068.
3. Форма: конкурс в электронной форме
4. Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН".
5. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://etp.zakazrf.ru>
6. Закон основание для проведения закупки: Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"
7. Наименование объекта закупки: Поставка сувенирной продукции (шапочки и нагрудные номера) для проведения XXXIX открытой Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России».

8. Дата публикации извещения об осуществлении закупки: 29.10.2020 (МСК).

Обжалуемые действия, Заказчика, Комиссии по осуществлению закупок, ее членов:

Заказчик, Закупочная комиссия Заказчика нарушили требования статьи 36 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), а именно:

20.11.2020г. Комиссией Московского УФАС России (далее – Комиссия) было вынесено Решение и Предписание в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по делу № 077/07/00-19797/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров. Срок исполнения заказчиком указанных выше актов антимонопольного органа 18.12.2020 г.

07.12.2020 г. Комиссией было вынесено решение и предписание по делу № 077/07/00-20969/2020 по той же закупке.

25.12.2020 г. Заказчиком был опубликован новый итоговый протокол № 09/2020 от 25.12.2020 г.

При этом согласно новому итоговому протоколу итоговое количество баллов, присвоенное заявке Заявителя жалобы по критерию «Цена договора» **уменьшилось с 25 баллов до 6,25** балла при том, что максимальное число баллов по данному критерию 25, а **Заявителем жалобы предложено минимальное ценовое предложение по Закупке.**

1. Согласно ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно п. 3.3.2 документации о закупке №К09/2020 указаны следующие критерии оценок:

а) Цена договора (в рублях)

Значимость критерия: 25%.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора» определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} * 100,$$

где:

- рейтинг в баллах, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; i Ra
- начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации; max A
- предложение i-го участника закупки по цене Ai

б) Наличие опыта выполнения участником закупки обязательств по поставке товара, аналогичного закупаемому

Значимость критерия: 50%. Коэффициент значимости критерия оценки – 0,5.

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

Показатель №1: «Опыт выполнения аналогичных поставок» поставками аналогичного характера будут являться поставки спортивной одежды и экипировки за период 2018-2020 г.г.

Значимость показателя: 20%. Коэффициент значимости показателя – 0,2.

Рейтинг по данному показателю рассчитывается в следующем порядке:

$$\mathbf{Rb.1=Kб*Kз}, \text{ где}$$

Кб – количество присвоенных баллов

Кз – коэффициент значимости показателя

Показатель №2: «Опыт выполнения аналогичных поставок» поставками аналогичного характера будут являться поставки спортивной одежды и экипировки.

Значимость показателя: 40%. Коэффициент значимости показателя – 0,4.

Рейтинг по данному показателю рассчитывается в следующем порядке:

$$\mathbf{Rb.2=Kб*Kз}, \text{ где}$$

Кб – количество присвоенных баллов

Кз – коэффициент значимости показателя

Показатель №3: «Опыт выполнения аналогичных поставок» поставками аналогичного характера будет являться поставка спортивной одежды и экипировки» за период 2018-2020 г.

Значимость показателя: 40%. Коэффициент значимости показателя – 0,4.

Рейтинг по данному показателю рассчитывается в следующем порядке:

$$\mathbf{Rb.3=Kб*Kз}, \text{ где}$$

Кб – количество присвоенных баллов

Кз – коэффициент значимости показателя

Итоговый рейтинг по критерию «Наличие опыта выполнения участником закупки обязательств по поставке товара, аналогичного закупаемому» рассчитывается в следующем порядке:

$$\mathbf{Rb = (Rb.1+ Rb.2+ Rb.3)*0,5.}$$

в) Наличие у участника закупки финансовых и материальных ресурсов, необходимых для исполнения условий договора

Значимость критерия: 25%. Коэффициент значимости критерия оценки – 0,25.

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

Показатель №1: «Размер уставного капитала участника закупки»

Значимость показателя: 20%. Коэффициент значимости показателя – 0,2.

Рейтинг по данному показателю рассчитывается в следующем порядке:

$$\mathbf{Rv.1 = Kб*Kз}, \text{ где}$$

Кб – количество присвоенных баллов

Кз – коэффициент значимости показателя

Показатель №2: «Оборот денежных средств за последние 6 месяцев»

Значимость показателя: 60%. Коэффициент значимости показателя – 0,6.

Рейтинг по данному показателю рассчитывается в следующем порядке:

$$Rv.2 = Kб * Kз, \text{ где}$$

Кб – количество присвоенных баллов

Кз – коэффициент значимости показателя

Показатель №3: «Общий показатель ликвидности баланса предприятия за последний отчетный период (год) - XIi.

Значимость показателя: 20%. Коэффициент значимости показателя – 0,2.

Рейтинг по данному показателю рассчитывается в следующем порядке:

$$Rv.3 = Kб * Kз, \text{ где}$$

Кб – количество присвоенных баллов

Кз – коэффициент значимости показателя

Итоговый рейтинг по критерию «Наличие у участника закупки финансовых и материальных ресурсов, необходимых для исполнения условий договора» рассчитывается в следующем порядке:

$$Rv = (Rv.1 + Rv.2 + Rv.3) * 0,25.$$

По критериям б) и в) Заказчиком применены формулы расчета в соответствии с конкурсной документацией, где количество полученных баллов умножается на коэффициент значимости критерия, который равен значимости критерия.

В подпункте а) пункта 3.3.2 раздела 3 конкурсной документации вес критерия а) - 25% от общего рейтинга - 100%, что эквивалентно - 25 баллам от общего рейтинга - 100 баллов.

Рейтинг показателя а) уже учтен в формуле расчета, так как максимально допустимое снижение Цены договора — 25% от НМЦ, а в случае снижения более, чем на 25%, заявке присваивается рейтинг по данному критерию, равный 20 баллам (в соответствии с конкурсной документацией Заказчика).

Таким образом, документацией предусмотрено, что **при сложении рейтингов максимальный балл должен быть равен 100.**

При этом максимальный балл по критерию цена – 25, по критерию опыт - 50, ресурсы - 25.

Заявитель предложил наименьшую цену, в связи с чем у него должен быть максимальный балл в размере 25 по первому критерию, а не 6,25, как указал Заказчик в итоговом протоколе от 25.12.2020.

2. Более того, Заказчиком в пункте 3.3.2 Конкурсной документации предусмотрено ДВА варианта расчета итогового рейтинга оценки заявок, противоречащих друг другу.

Так, в соответствии с первым вариантом «Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в настоящей документации, умноженных на их значимость».

В соответствии со вторым вариантом «Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки».

