



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по результатам рассмотрения жалобы № 014/07/3-129/2021

г. Якутск

08 февраля 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб (далее также – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Захаровой М.А. – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

Хатановой М.-С.Т. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

Радионова Р.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

при участии:

заказчика государственного автономного учреждения Республик Саха (Якутия) «Якутская городская больница №3» (далее также – ГАУ РС(Я) «ЯГБ №3», заказчик): Лыткина Э.А. (представитель по доверенности);

при отсутствии:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «Аденалин» (далее – ООО «Аденалин», заявитель): не явились, уведомлены надлежащим образом;

рассмотрев посредством web-видеоконференцсвязи жалобу ООО «Аденалин» на действия (бездействие) заказчика ГАУ РС(Я) «Якутская городская больница №3» при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по уборке и поддержанию санитарно-эпидемиологического режима в помещении ГАУ РС (Я) "Якутская городская больница №3» (извещение № 32109892863), в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции),

установила:

В Управление антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Аденалин» на действия заказчика.

**Из сути жалобы ООО «Аденалин» указал на то, что заказчик в нарушение действующего законодательства неправомерно не установил требование к участникам закупки о наличии лицензии на осуществление медицинской деятельности на вид деятельности «Дезинфектология».**

Просит признать жалобу обоснованной.

**В ходе рассмотрения дела представитель заказчика пояснила, что с жалобой не согласна, поскольку услуги, предусмотренные договором, не включают в себя услуги по дезинфектологии, в связи с чем установление требования о наличии лицензии у участников закупки было бы неправомерным.**

Просят признать жалобу необоснованной.

**Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

15.01.2020 года заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее также – ЕИС) было размещено извещение о



проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по уборке и поддержанию санитарно-эпидемиологического режима в помещении ГАУ РС (Я) "Якутская городская больница №3» (извещение № 32109892863).

**Комиссия антимонопольного органа, выслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, считает жалобу заявителя необоснованной на основании следующего.**

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из совокупного смысла указанных норм следует, что участники закупки вправе обратиться с жалобой на действия (бездействие) в том числе заказчика, только в случае нарушения прав и законных интересов участника закупки.

Так, как следует из сути жалобы, заказчик в нарушение действующего законодательства неправомерно не установил требование к участникам закупки о наличии



лицензии на осуществление медицинской деятельности на вид деятельности «Дезинфектология».

При этом, как следует из пояснений заказчика, услуги, предусмотренные договором, не включают в себя услуги по дезинфектологии.

Как следует из закупочной документацией аукциона в электронной форме на оказание услуг по уборке и поддержанию санитарно-эпидемиологического режима в помещении ГАУ РС (Я) "Якутская городская больница №3» (извещение № 32109892863) на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>), оказание услуг по уборке и поддержанию санитарно-эпидемиологического режима является деятельностью по общей уборке зданий (ОКВЭД по 81.21) и включает в себя согласно характеру работ, установленному п. 1 технического задания данной закупки: влажную уборку поверхностей пола, парадных входов, металлических ограждений, протирку плинтусов, удаление пыли с поверхностей и предметов, удаление локальных пятен (жвачки и другие), влажную уборку с применением бытовых дезинфицирующих средств, чистку раковин, унитазов, удаление пыли с подоконников, вынос мусора и пр., реализуемую вне рамок оказания медицинской помощи.

В соответствии с техническим заданием аукциона в электронной форме на оказание услуг по уборке и поддержанию санитарно-эпидемиологического режима в помещении ГАУ РС (Я) "Якутская городская больница №3» оказываемые услуги должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 51870-2014 «Услуги профессиональной уборки - клининговые услуги. Общие технические условия».

Пунктом 4.2 указанного ГОСТа предусмотрено, что услуги уборки включают в себя:

- собственно уборку - клининг (удаление различных загрязнений с разных поверхностей);
- уход за поверхностями;
- дезинфекцию поверхностей (за исключением медицинской дезинфекции).

Таким образом, в действиях заказчика Комиссией антимонопольного органа нарушений действующего законодательства не выявлено.

При изложенных обстоятельствах Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что неустановление заказчиком требований к участникам закупки о наличии лицензии не может нарушить права и законные интересы ООО «Аденалин», доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

**Жалоба ООО «Аденалин» признана необоснованной.**

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб,

решила:

признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аденалин» на действия заказчика государственного автономного учреждения Республик Саха (Якутия) «Якутская городская больница №3» при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по уборке и поддержанию санитарно-эпидемиологического режима в помещении ГАУ РС (Я) "Якутская городская больница №3» (извещение № 32109892863) **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии:



М.А. Захарова

Члены Комиссии:



М.-С.Т. Хатанова

Р.А. Радионов