



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от \_\_\_\_\_

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
«Уральский государственный юридический  
университет»  
(ФГБОУ ВО «УрГЮУ»)

ИП Смальцер Валерий Иванович

АО «ЕЭТП»

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-3109/2021

г. Екатеринбург

03.09.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ» \*
- заявителя в лице ИП Смальцера Валерия Ивановича \*

рассмотрев жалобу ИП Смальцера Валерия Ивановича (вх. № 01-23985 от 27.08.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по монтажу выделенной электрической сети для бесперебойного электроснабжения активного сетевого оборудования по ул. Колмогорова, 54, Комсомольская, 21 (извещение № 32110499111) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Смальцера Валерия Ивановича (вх. № 01-23985 от 27.08.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по монтажу выделенной электрической сети для бесперебойного электроснабжения активного сетевого оборудования по ул. Колмогорова, 54, Комсомольская, 21 (извещение № 32110499111), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ИП Смальцер Валерий Иванович указал, что заказчик неправомерно сформировал и разместил в Единой информационной системе протокол признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта.

Представитель ФГБОУ ВО «УрГЮУ» возражал по доводам жалобы ИП Смальцера Валерия Ивановича, просил признать ее необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы представителем ИП Смальцера Валерия Ивановича было заявлено ходатайство об ознакомлении с хронологией событий в журнале задач оператора электронной площадки АО «ЕЭТП».

В удовлетворении указанного ходатайства Комиссией Свердловского УФАС России отказано ввиду того, что соответствующие сведения от оператора электронной торговой площадки запрошены ФГБОУ ВО «УрГЮУ» и ответ от оператора электронной торговой площадки на данный запрос представлен заказчиком в материалы дела. При этом заявителем не приведено обоснования для обращения в адрес оператора электронной торговой площадки с учетом уже имеющихся в материалах дела доказательств, а также того, какие дополнительные сведения, полученные таким путем, могут иметь значение для рассмотрения жалобы.

Заслушав доводы представителя заявителя, представителя заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи

3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке ФГБОУ ВО «УрГЮУ» утвержденное Заместителем министра науки и высшего образования Российской Федерации С.В. Кузьминым 10.12.2018 г. и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru/>) в версии 17 от 12.12.2018 г.

26.07.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110499111 и закупочная документация о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по монтажу выделенной электрической сети для бесперебойного электроснабжения активного сетевого оборудования по ул. Колмогорова, 54, Комсомольская, 21.

Начальная (максимальная) цена договора 618 063,60 руб.

11.08.2021 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, по ее итогам составлен Протокол подведения итогов процедуры № 32110499111-04 от 11.08.2021 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом победителем закупки был признан ИП Смальцер Валерий Иванович.

20.08.2021 г. заказчиком в Единой информационной системе был размещен Протокол признания участника уклонившимся от заключения договора № 32110499111-05 от 20.08.2021 г. В соответствии с указанным протоколом ИП Смальцер Валерий Иванович был признан закупочной комиссией заказчика уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

В соответствии с п. 4 Главы VI Положения о закупках в случае если участник закупки, обязанный заключить договор, не предоставил Заказчику в срок, установленный Заказчиком, подписанный им договор, либо не предоставил надлежащее обеспечение исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора. В случае уклонения участника закупки от заключения договора внесенное обеспечение оферты не возвращается (если требование о предоставлении обеспечения оферты было предусмотрено Заказчиком в документации о закупке).

В соответствии с п. 6 Главы VI Положения о закупках сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров, направляются Заказчиком в реестр недобросовестных поставщиков в порядке, предусмотренном нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, принятым на основании части 3 статьи 5 Федерального закона № 223-ФЗ.

В доводах жалобы заявитель указывает, что заказчиком на электронной площадке был опубликован поврежденный файл проекта контракта.

27.08.2021 г. Комиссией Свердловского УФАС России было рассмотрено заявление заказчика в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ» о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Смальцере Валерии Ивановиче, победителе аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по монтажу выделенной электрической сети для бесперебойного электроснабжения активного сетевого оборудования по ул. Колмогорова, 54, Комсомольская, 21 (извещение № 32110499111).

При рассмотрении заявления ФГБОУ ВО «УрГЮУ» о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Смальцере Валерии Ивановиче Комиссией Свердловского УФАС России было установлено следующее.

В соответствии с п. 1 главы VI Положения о закупках договор по результатам закупки, за исключением запроса оферт и закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам закупки. В случае необходимости одобрения органом управления Заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) Заказчика, комиссии, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения

антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) Заказчика, комиссии, оператора электронной площадки.

В соответствии с п. 2 главы VI Положения о закупках в случае, если договор по результатам закупки в электронной форме заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, Заказчик направляет проект договора участнику, с которым такой договор заключается, в течение пяти дней со дня размещения в единой информационной системе итогового протокола. Последующий обмен электронными документами между Заказчиком и участником закупки при заключении договора осуществляется в трехдневный срок с соблюдением общего срока для заключения договора, предусмотренного настоящим пунктом Положения о закупке.

13.08.2021 г. заказчик направил на подпись проект договора победителю аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства ИП Смальцеру Валерию Ивановичу посредством функционала оператора электронной площадки АО «ЕЭТП».

16.08.2021 года заказчик направил на подпись проект договора победителю аукциона в электронной форме повторно.

Дата надлежащего подписания проекта договора со стороны победителя ИП Смальцера Валерия Ивановича – 19.08.2021 г.

В соответствии с Протоколом № 32110499111-05 от 20.08.2021 г. ИП Смальцер Валерий Иванович признан уклонившимся от заключения договора.

На заседании Комиссии Свердловского УФАС России представителем заказчика был предоставлен файл (Договор.rar), в котором содержатся три файла, а именно: договор и два приложения. Комиссия удостоверилась, что все документы открываются, ошибок при открытии файла «Договор.rar», а также документов, содержащихся в нем, не обнаружено.

Представителями заинтересованного лица в качестве подтверждения невозможности открыть и ознакомиться с направленным заказчиком файлом (Договор.rar) был представлен скриншот рабочего стола.

Вместе с тем, из информации, содержащейся в представленном скриншоте, Комиссия не смогла достоверно установить при каких обстоятельствах он сделан и что удостоверяет.

Иных доказательств, подтверждающих позицию заинтересованного лица, представлено не было.

Обстоятельства административного дела, которые, согласно закону, должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими иными доказательствами (ч.1 ст.61 КоАП РФ).

Поскольку из представленного скриншота, как указывалось ранее, не представляется сделать выводы относительно невозможности открытия файла «Договор.rar» заинтересованным лицом в сроки, предусмотренные на подписание проекта договора, а также с учетом того, что Комиссия Свердловского УФАС России при рассмотрении дела убедились в том, что соответствующий файл и содержащиеся в нем документы открываются, представленное ИП Смальцером Валерием Ивановичем доказательство (скриншот) не отвечает критериям допустимости, ввиду чего не может быть оценен.

Поскольку заинтересованным лицом не была исполнена обязанность по своевременному подписанию со своей стороны проекта договора, не представлено надлежащих доказательств, исключающих вину ИП Смальцера Валерия Ивановича, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к выводу о наличии оснований для включения сведений об ИП Смальцере Валерии Ивановиче в реестр недобросовестных поставщиков как лица, уклонившегося от заключения договора.

По результатам рассмотрения заявления заказчика, Комиссией Свердловского УФАС России было вынесено заключение РНП- 066/10/5-3103/2021 от 27.08.2021 г. о наличии оснований для включения сведений об ИП Смальцере Валерии Ивановиче в реестр недобросовестных поставщиков как лице, уклонившемся от заключения договора.

Кроме того, на заседании Комиссии представителем заказчика были представлены запрос информации в адрес оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» и ответ на указанный запрос оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» (исх. № 6739-Д/21 от 01.09.2021 г. на № 01.03.3087 от 30.08.2021 г.). По результатам проверки, проведенной оператором электронной площадки в отношении указанного заявителем довода, был дан ответ о том, что скачивание и прочтение файла с документом проекта договора, размещенного по закупке, осуществляется корректно, технических ошибок, препятствующих к доступу документов, не обнаружено.

Исходя из вышеизложенного, в действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ» Комиссия Свердловского УФАС России нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ИП Смальцера Валерия Ивановича признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УрГЮУ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*