

Исх. № ____ от _____.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская
набережная, д. 44

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, организатора торгов.

Наименование заказчика, контактная информация:

Государственное автономное учреждение Московской области «Дмитровское
информационное агентство Московской области».

Адрес места нахождения: 141800, Московская область, г. Дмитров, ул.

Профессиональная, д. 1А, офис 404

Почтовый адрес: 141800, Московская область, г. Дмитров, ул. Профессиональная, д. 1А,
офис 404.

Адрес электронной почты: dmitrovvestbuh@mail.ru.

Телефон/Факс: 8(965)304-96-30.

Контактное лицо: Крашенинников Сергей Владиславович.

Участник размещения заказа (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Гринпил плюс»

Адрес места нахождения: 119021, Москва, Зубовский б-р, д.29, офис 17А (помещение
VIII).

Почтовый адрес: 119021, Москва, Зубовский б-р, д.29, офис 17А (помещение VIII).

Адрес электронной почты: ginpil.ooo@yandex.ru.

Телефон/факс: +7-965-252-73-67.

Контактное лицо: Тарусова Ольга Павловна

Сайт электронной торговой площадки, на которой проводится закупка:

www.rts-tender.ru.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru.

Номер опубликованного извещения о закупке: 32008892969

Дата публикации извещения: 17.02.2020.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие: 03.03.2020 в 08:00.

Наименование и описание объекта закупки: Оказание услуг по реализации и передаче
непрофильных для «Заказчика» функций для нужд ГАУ МО "Дмитровское
Информагентство" в 2020 г..

Московское областное УФАС
Рег. номер 7018/20
зарегистрирован 28.02.2020



Обжалуемые действия:

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Заказчиком опубликовано извещение о закупке № 32008892969:

- на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС),
- а также на сайте электронной торговой площадки www.rts-tender.ru.

При изучении информации, опубликованной по указанной закупке заявителем, были обнаружены следующие обстоятельства, непосредственно влияющие на конкурентный отбор при проведении процедуры:

Заказчиком по критериям оценки заявок на участие в запросе предложени в электронной форме указано следующее:

..Предметом оценки по данному показателю является количество сотрудников участника запроса предложений в электронной форме, планируемых к непосредственному привлечению к исполнению Договора, являющегося предметом настоящего запроса предложений в электронной форме, и имеющих высшее образование по специальности юриспруденция, экономист, государственное и муниципальное управление, менеджмент, а так же в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. N 625н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» имеющие дополнительное профессиональное образование или программы повышения квалификации и/или программы профессиональной переподготовки в сфере закупок..

- Заказчик указывает на предоставление информации о «сотрудниках участника», тем самым, не разъясняя могут ли это быть лишь специалисты, находящиеся в штате участника либо это, могут быть специалисты, привлеченные к работе с участником по гражданско-правовому договору, заявитель считает указанное требование ограничением при отборе поступивших заявок.

- Заказчик требует, чтобы сотрудники участника имели обязательно высшее образование, хотя п. 3.1. Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. N 625н допускается наличие у специалиста среднего профессионального образования, заявитель считает указанное требование завышенным, не соответствующим указанному нормативно-правовому акту.

- Заказчиком не указаны реквизиты действующего нормативно-правового акта (классификатора, справочника) на соответствие которому будет определять скан-копии документов, предоставленные участниками. Так, заявителю непредставляется возможным определить соответствие сотрудника профессии, специальности или направления подготовки «экономист», требуемой Заказчиком, потому заявитель считает указанное требование неконкретным, вводящим в заблуждение потенциальных участников.

Также заявитель указывает на то, что заказчиком не расписано что вкладывается в понятие «ключевой специалист», при этом порядок оценки показателя складывается из

количества «ключевых специалистов» и внимание!: специалист кандидат юридических наук (обоснованность включения указанного требования не ясна заявителю).

Заказчиком в документации не указано минимальное количество специалистов, необходимых для оказания услуг, являющихся предметом закупки, **НО!!** четко указано, их максимальное количество, при котором участник может получить максимальное количество баллов по закупке – 9.

Указанное ранжирование при расчете количества баллов, равно как и само требование Заказчика в отношении «ключевых специалистов» и внезапно единоразово указанного «кандидата юридических наук» заявитель считает полностью ограничивающим конкуренцию при проведении закупки, явно противоречающим принципам осуществления закупок, указанным в Законе о закупках.

По показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера (Оп).» критерия «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договоров, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (НЦБi2).» заявителем были обнаружены следующие факты, противоречащие Закону о закупках, Положению о закупках Заказчика.

Заказчиком указано следующее:

Предметом оценки по данному показателю будет являться опыт участника по успешному исполнению контракта (договора) сопоставимого характера за период с 01 октября 2018 года.

Далее по тексту следует противоречие:

Начисление баллов по данному показателю не производится и присваивается ноль баллов в следующих случаях:

Контракты и/или договоры заключены и/или заключены ранее календарного года с момента подачи заявки участником.

Явное противоречие в оценке показателей по представляемым участниками подтверждающим документам.

Также аргументом для отказа в оценке баллов по данному показателю указано следующее:

Не представления и/или представления в незаполненном полностью виде форме 1.1. (Опись договоров государственных (муниципальных) контрактов и/или договоров на участие в запросе предложений в электронной форме).

Заявитель считает указанное требование Заказчика полностью не обоснованным, противоречащим Положению о закупках Заказчика, в частности разделу 56.

Также по указанному показателю, Заказчиком установлено следующее:

Под оказанием услуг *сопоставимого характера понимается* успешно выполненные контракты (договоры) *по оказанию услуг по аутсорсингу конкурентных процедур* проводимые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» для нужд государственных/ муниципальных учреждений.

Между тем, наименование закупки, равно как и предмет договора звучит следующим образом:

Оказание услуг по реализации и передаче непрофильных для «Заказчика» функций для нужд ГАУ МО "Дмитровское Информагентство" в 2020 г.

Явное смысловое и грамматическое несопоставимость и противоречие требования Заказчика и предмета договора налицо.

Также, Заказчиком установлено необоснованное ранжирование (количественное присвоение баллов), а именно указано, что максимальное количество баллов возможно получить лишь при предоставлении подтверждающих документов по 100 и более исполненным договорам «сопоставимого характера», о чем указано выше.

Вывод: заявитель считает указание требований подобным образом – грубым нарушением конкуренции, принципов осуществления закупок, прописанных в Законе о закупках, Положении о закупках Заказчика, просит Комиссию рассмотреть описанное, в случае выявления нарушений в действиях Заказчика выдать обязательное предписание для устранения нарушения, привлечь к установленной действующим законодательством мерам ответственности Заказчика.

В связи с вышеизложенным, на основании п.1, ч.10, ст.3 Закона о закупках, ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заявитель просит:

На основании вышеизложенного прошу:

1. Приостановить заключение договора по закупке № 32008892969
2. Провести внеплановую проверку закупки № 32008892969 и признать Заказчика нарушившим требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения требований Федерального закона, отмене протоколов и внесении изменений в документацию.

Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы.

Генеральный директор
ООО «Гриншил плюс»



Г.Б. Ларина