

Управление Федеральной антимонопольной службы по
г. Москве
Мясницкий пр-д, 4, стр.1, Москва, 107078
E-mail: to77@fas.gov.ru

Должник: ОАО «БЕТИАР-22» (ИНН 7723076685, ОГРН
1027739764381)
115088, г. Москва, ул. Южнопортовая, д.26

Конкурсный управляющий Куликов Евгений
Александрович (ИНН 381003502810630102)
123317, г. Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 15, стр.1,
электронная почта: au.betiar-22@mail.ru

Организатор торгов: Общество с ограниченной
ответственностью «Инфотек» (ИНН 7703769610, ОГРН
1127746437830)
123557, Россия, Москва переулок Большой Тишинский, 43
электронная почта: ot.infotek@gmail.com,
телефон: +7 (916) 324-9027

ЖАЛОБА

на действия организатора открытых торгов по продаже посредством публичного предложения имущества ОАО «БЕТИАР-22»

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.08.2015 по делу № А40-51649/14-174-58 в отношении ОАО «БЕТИАР-22» (ИНН 7723076685, ОГРН 1027739764381) открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 07.02.2019 конкурсным управляющим утвержден Куликов Евгений Александрович (ИНН 381003502810), член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 17876.

24.10.2019 на официальном сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 4278737 (далее – Сообщение) о проведении торгов в форме публичного предложения имущества ОАО «БЕТИАР-22» на электронной торговой площадке «Ru-Trade24», по адресу <http://www.ru-trade24.ru> в отношении лота №2: Право требования ОАО «Бетиар-22» к заемщику АО "НС Банк" по: субординированному займу № 10/7 от 26.12.2008 на 150 000 000,00 руб. сроком на 31 год, доходностью 3% годовых; субординированному займу № 10/8 от 01.12.2009 на 150 000 000,00 руб. сроком на 30 год, доходностью 3% годовых; субординированному займу № 10/9 от 02.12.2009 на 120 000 000,00 руб. сроком на 30 год, доходностью 3% годовых.

Организатором торгов являлось Общество с ограниченной ответственностью «Инфотек» (ИНН 7703769610, ОГРН 1127746437830, адрес местонахождения: 123557 Россия, Москва, переулок Большой Тишинский, 43, адрес электронной почты: ot.infotek@gmail.com, номер контактного телефона: +7 (916) 324-9027).

На интервале с 10.12.2019 11:00 по 12.12.2019 16:00 - минимальная цена предложения 4000000,00 руб. мною **12.12.2019 в 15:53 (по МСК)** была подана заявка на участие в торгах по лоту №2 с ценой предложения в размере **18567888,99 рублей**, а также уплачен в необходимом размере задаток.

Однако, при ознакомлении с размещенным на сайте электронной торговой площадке «Ru-Trade24», по адресу <http://www.ru-trade24.ru>, Протоколом об определении участников торгов № 3473 от 17.12.2019 в отношении лота №2: мною было установлено, что в течение срока представления заявок на участие в торгах № 3473 лот №2 поступили заявки на участие в торгах только от следующих заявителей: Общество с ограниченной ответственностью «МЕС» (ИНН: 5021014074), Общество с ограниченной ответственностью «САНТАРУС» (ИНН:

7743933433), Тронина Татьяна Александровна (ИНН: 615421950602), Михновец Александр Александрович (ИНН: 390800759106), Кубышев Сергей Александрович (ИНН: 519035775862) и Позолотин Прохор Анатольевич (ИНН: 781420857600).

Организатор торгов допустил к участию в торгах № 3473 следующих заявителей: Общество с ограниченной ответственностью «САНТАРУС» (ИНН: 7743933433), Тронина Татьяна Александровна (ИНН: 615421950602), Михновец Александр Александрович (ИНН: 390800759106), Кубышев Сергей Александрович (ИНН: 519035775862) и Позолотин Прохор Анатольевич (ИНН: 781420857600).

Организатор торгов принял решение об отказе в допуске к участию в торгах №3473 следующего заявителя: Общество с ограниченной ответственностью «МЕС» (ИНН: 5021014074) по причине: Нет поступления задатка на дату составления протокола.

Относительно поданной мною заявки никакой информации указано не было.

Согласно Протокола о результатах проведения торгов №3473 от 17.12.2019 в форме публичного предложения по продаже имущества ОАО «БЕТИАР-22» (Право требования ОАО «Бетиар-22» к заемщику АО "НС Банк" по: субординированному займу № 10/7 от 26.12.2008 на 150 000 000,00 руб. сроком на 31 год, доходностью 3% годовых; субординированному займу № 10/8 от 01.12.2009 на 150 000 000,00 руб. сроком на 30 год, доходностью 3% годовых; субординированному займу № 10/9 от 02.12.2009 на 120 000 000,00 руб. сроком на 30 год, доходностью 3% годовых), **Общество с ограниченной ответственностью «САНТАРУС» признано победителем с ценой предложения 13 000 000,00 рублей**, при этом в протоколе указан лот №1 вместо лота №2.

Считаю, что организатором торгов грубо нарушены положения действующего законодательства, которые привели к ограничению конкуренции на торгах и лишению меня, как добросовестного участника, законных прав на победу в торгах, что подтверждается следующим:

1. В соответствии с нормами главы VII Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение данной цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего, а также лиц, действующих от его имени (в данном случае организатора торгов), **последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.**

В соответствии с позицией, изложенной в определении Верховного суда РФ №306-ЭС16-3230 от 01.07.2016г. по делу № А57-494/2014, действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, **организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.**

Следовательно, торги по продаже имущества должника при его банкротстве проводятся с целью **получения за это имущество максимальной суммы.** Вырученная от продажи имущества должника сумма предназначена, в том числе и для погашения требований кредиторов.

Продажа имущества по заниженной цене фактически приводит к тому, что кредиторы получают в счет погашения долга меньшую сумму, поэтому конкурсные кредиторы являются лицами, заинтересованными в результатах проведения торгов и заключении договора купли-продажи имущества должника по более высокой цене с соблюдением норм Закона о банкротстве.

Как указано выше, цена предложения указанная мной в заявке, **превышала цену предложения лица, признанного победителем, в связи с чем, по условиям торгов я должна быть признана победителем торгов по лоту №2.**

Кроме этого следует отметить, что в соответствии с п. 4.3 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495(далее – Порядок) заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах **не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах** посредством направления оператору электронной площадки электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

Аналогичные положения содержатся и в п. 4.3. Регламента Системы электронных торгов (СЭТ) при проведении электронных торгов в рамках реализации имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве. Утвержденного приказом директора ООО «Ру-Трейд» от 02.10.2017 №3 - заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах **не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах**

посредством направления оператору электронной площадки электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

Согласно абз. 17 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве, заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах.

Следовательно, Закон о банкротстве также не содержит наличия у участника **торгов такого права как права отказаться от участия в торгах после их проведения.**

Поскольку моя заявка была подана до окончания срока приема заявок на указанном этапе торгов по лоту №2 и до указанного в сообщении времени - 12.12.2019 до 16:00 (МСК) не была отозвана, она подлежала обязательному рассмотрению.

Таким образом, в результате не допуска меня к торгам по лоту №2, права кредиторов Должника на **максимальное удовлетворение своих требований также были нарушены, поскольку цена предложения победителя торгов в разы ниже цены моего предложения.**

2. Согласно абз. 4 п. 5.1. Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России», организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

Считаю, что после окончания времени приема заявок – 16.00 часов (МСК) 12.12.2019 по лоту №2 **существовала возможность** принимать и отзывать заявки участников, что позволило организатору торгов и/или конкурсному управляющему **манипулировать «своими заявками» через участников торгов**, отзывая заявки с наивысшей ценой для обеспечения победы «своего» участника.

Необходимо отметить, что формирование и опубликование Протокола об определении участников торгов №3473 было осуществлено в самый последний день срока, установленного вышеуказанными нормативными актами, что позволило организатору торгов оставить только «нужные» заявки и обеспечить поступление необходимых задатков к моменту составления вышеуказанных протоколов.

В результате вышеизложенного, организатор торгов смог сформировать «свою» заявку через заинтересованного участника, ценовое предложение которого было выше, чем у других независимых участников с целью определения в дальнейшем нужного ему победителя торгов.

Для подтверждения факта манипулирования заявками, считаю необходимым **запросить у оператора торговой площадки журнал регистрации заявок участников по лоту №2.**

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки** на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно Письма ФАС России от 30 июня 2016 года № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России **по месту нахождения организатора торгов.**

Учитывая, что **местом нахождения организатора торгов – ООО «Инфотек»** является: 123557 Россия, Москва, переулок Большой Тишинский, 43 настоящая жалоба подлежит рассмотрению в **Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.**

Согласно п. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Пункт п. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, **не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ст. 18.1 Федерального «О защите конкуренции», ст. ст. 448-449 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Запретить организатору торгов - Обществу с ограниченной ответственностью «Инфотек»/конкурсному управляющему Куликову Евгению Александровичу заключать договор уступки права требования в отношении лота №2 – Право требования ОАО «Бетиар-22» к заемщику АО "НС Банк" по: субординированному займу № 10/7 от 26.12.2008 на 150 000 000,00 руб. сроком на 31 год, доходностью 3% годовых; субординированному займу № 10/8 от 01.12.2009 на 150 000 000,00 руб. сроком на 30 год, доходностью 3% годовых; субординированному займу № 10/9 от 02.12.2009 на 120 000 000,00 руб. сроком на 30 год, доходностью 3% годовых с Обществом с ограниченной ответственностью «САНТАРУС» (ИНН: 7743933433) до принятия антимонопольным органом решения по настоящей жалобе.
3. Выдать организатору торгов - Обществу с ограниченной ответственностью «Инфотек» предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении торгов №3473 и обязать:
 - отменить Протокол об определении участников торгов № 3473 от 17.12.2019;
 - отменить Протокол торгов № 3473 от 17.12.2019
 - повторно определить участников торгов по лоту №2 исходя из фактически поданных заявок по состоянию на 16.00 часов (МСК) 12.12.2019 и рассмотреть заявки данных участников с целью определения победителя торгов №3473 по лоту №2.

Приложения:

1. Копия сообщения №4278737 от 24.10.2019 о проведении торгов.
2. Копия Заявки от 12.12.2019.
3. Копия Платежного поручения №79 от 12.12.2019.
4. Копия Протокола об определении участников торгов № 3473 от 17.12.2019.
5. Копия Протокола о результатах проведения торгов №3473 от 17.12.2019.
6. Копия Уведомления на почту о регистрации заявки
7. Копии Протоколов о результатах проведения торгов с площадки ru-trade24.ru 9 штук