



**ООО «Межотраслевая строительно-
промышленная инженерная компания»
(ООО «МОСПИК»)**

Адрес: 196084, г. Санкт-Петербург,
Лиговский пр., д.270, литер 3, пом. 6Н,
комн. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16
ИНН: 7801613548 / ОГРН: 1137847384718

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**
199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А

Заявитель: ООО «МОСПИК»
196084, Санкт-Петербург, проспект Лиговский, д. 270,
литер 3, помещение бн, комн. 1-13
тел. (812) 331-3865
email: info@mospic.com

Организатор торгов:
Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие
«Петербургский метрополитен» (ИНН 7830000970)
190013, Санкт-Петербург, проспект Московский, д. 28
Тел. +7 (812) 3019899, доб.: 1545

ЖАЛОБА

На сайте <http://zakupki.gov.ru>, размещено извещение о проведении Конкурса в электронной форме на поставку механических запасных частей вагонов. Реестровый номер извещения – **32009408673**.

Заказчиком является ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН», ИНН 7830000970 (далее – Заказчик). Закупка осуществляется в соответствии с ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Полагаем, что конкурсная документация противоречит действующему законодательству, ограничивает конкуренцию и нарушает права потенциальных участников закупки, в том числе ООО «МОСПИК».

В соответствии с п.1 ст.1 Закона о закупках, *целями регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.*

В соответствии со ст.3 Закона о закупках, *при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:*

1) *информационная открытость закупки;*

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с п.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки;

10) требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки, и перечень документов, представляемых участниками такой закупки для подтверждения их соответствия указанным требованиям, в случае закупки работ по проектированию,

строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии;

11) формы, порядок, дата и время окончания срока предоставления участникам такой закупки разъяснений положений документации о закупке;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п.6.1. ст.3 Закона о закупках:

6.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

1. Заказчиком в конкурсной документации ненадлежащим образом описан предмет закупки, что не позволяет потенциальным участникам закупки сделать обоснованное предложение.

В соответствии с п.6.1. ст.3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

Согласно пп.2 п.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Полагаем, что конкурсная документация не содержит точного описания предмета поставки, в связи с чем, потенциальные участники лишены возможности подать обоснованную заявку на участие в конкурсе.

Описание предмета закупки и его технических характеристик в Томе 3 Конкурсной документации осуществляется следующим образом:

«2.5. Требования к техническим, функциональным и качественным характеристикам товара:

2.5.1. Технические, функциональные и качественные характеристики товара должны соответствовать требованиям технических регламентов, ГОСТов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении обозначений и терминологий, действующих на данный момент.

2.5.1.1. Рама тележки 2.7170.31.20.011.40У является несущим элементом всех узлов тележки вагона метрополитена модели 81-717/714 и их модификаций и является связующим звеном между центральным и буксовым подвешиванием.

2.5.2. Производителем товара является ООО «НПЦ «Система».

При этом как в конкурсной документации, так и в открытом доступе отсутствуют чертежи, содержащие описание указанных рам тележек.

Таким образом, описание предмета закупки является явно недостаточным, что препятствует потенциальным участникам сделать обоснованные предложения по цене и исполнить договор поставки.

Обращаем особое внимание, что Санкт-Петербургское УФАС уже признавало действия ГУП «Петербургский метрополитен» нарушения Закона № 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также установлении в документации ненадлежащих требований к характеристикам закупаемых товаров, используемых в описании предмета закупки, допущенное путем включения в Документацию ненадлежащего описания предмета Закупки (Решение Санкт-Петербургского УФАС по жалобе № Т02-483/20 от 02.07.2020) при закупке того же самого товара – рам тележек вагона.

При этом Организатор торгов не только не устранил допущенные нарушения, но и, напротив, усугубил их, полностью исключив чертежи из Конкурсной документации.

2. Заказчик незаконно ограничивает конкуренцию путем указания фирменного наименования производителя товара.

В качестве описания товара Организатор торгов в п.2.5.2 Тома 3 Конкурсной документации указывает: *«2.5.2. Производителем товара является ООО «НПЦ «Система».*

Полагаем, что данное положение является прямым нарушением запрета, установленного пп.2 п.6.1 ст.3 Закона о закупках.

Рама тележек, изготавливаемые ООО «НПЦ «Система» являются не единственными рамами тележек, совместимыми с вагонами метрополитена модели 81-717/714.

Так, например, при разбирательстве в УФАС по Новосибирской области по схожему вопросу было установлено, что рассматриваемые рамы тележек производятся на территории РФ, как минимум, двумя производителями: ООО «НПЦ «Система» и АО «Метровагонмаш»¹.

Кроме того, рамы тележек, совместимые с вагонами метрополитена модели 81-717/714, могут быть произведены и не на территории РФ. Так, например, в 2018 году ООО «МОСПИК» осуществляло поставку в адрес МУП «Новосибирский метрополитен» аналогичных рам тележек, совместимых с вагонами метрополитена модели 81-717/714, произведенных на территории Украины, на основании Контракта, заключенного по результатам закупки №0551600002418000018.

¹ Решение УФАС по Новосибирской области №08-01-388 от 02.08.2018;

В свете вышеизложенного, информация о невозможности использовать эквивалентные товары (Спецификация, Приложение №1 к техническим требованиям Тома 3 Конкурсной документации) не соответствует действительности и является ложной.

Полагаем, что действия Заказчика однозначно свидетельствуют о намерении в отсутствие какой-либо конкуренции закупить рамы тележки у конкретной организации – ООО «НПЦ «Система». Об этом свидетельствует и сокращенный срок поставки – 15 календарных дней с момента направления заявки на поставку. Данный срок является слишком коротким для изготовления товара и подразумевает поставку товара из наличия.

При этом, полагаем, что НМЦК является завышенной и закупка товара в рамках данного конкурса является неэффективной и приведет к возникновению ущерба для ГУП «Петербургский метрополитен», который и так в настоящее время находится в плачевном финансовом состоянии, не позволяющем своевременно рассчитываться со своими поставщиками.

Для сравнения, ГУП «Московский метрополитен» закупил аналогичные рамы тележки по цене 911 996,70 рублей за 1 штуку², в то время как в настоящем конкурсе НМЦК составляет 1.198.049,92 рубля за штуку, что на 31,5% выше московской закупки. При этом с учетом того, что в закупке примет участие только один участник, снижения цены не ожидается. Соответственно, ущерб от такой закупки может составить порядка 55 миллионов рублей.

В качестве примеров правоприменительной практики, свидетельствующих о недопустимости указания в конкурсной документации конкретных производителей продукции, можно привести Решение АСГМ от 17 мая 2019 г. по делу N А40-16536/19-93-15, Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 7 ноября 2014 г. по делу N А79-1354/2014, Решение Московского УФАС по делу № 1-00-2086/77-18.

3. Установление Заказчиком требования о наличии у участников опыта поставки товара является незаконным

В соответствии с пп.4.1.17 Тома 2 Конкурсной документации, участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям:

4.1.17. Наличие опыта поставки (с учетом правопреемства) соответствующих предмету закупки аналогичных товаров (поставка механических запасных частей подвижного состава), что подтверждается исполненным договором (контрактом) и актами приемки (товарно-транспортных накладных и т.п.) стоимостью не менее 40 % от начальной (максимальной) цены договора, либо исполненными договорами или контрактами (с учетом правопреемства) и актами приемки (товарно-транспортных накладных и т.п.), подтверждающие опыт поставки соответствующих предмету закупки аналогичных товаров (поставка механических запасных частей подвижного состава), суммарной стоимостью не менее 40 % от начальной (максимальной) цены договора, установленного заказчиком.

В соответствии с п.5.2.6 Тома 2 Конкурсной документации участник закупки обязан предоставить вместе с заявкой следующие документы:

5.2.8. Документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных поставок:

Исполненный договор или контракт (с учетом правопреемства), подтверждающий опыт выполнения соответствующих предмету закупки (аналогичных) поставок товаров (поставка механических запасных частей подвижного состава), которые техническими требованиями определены как аналогичные), акты приемки, (товарно-транспортных накладных и т.п.) предусмотренные договором (контрактом), стоимостью не менее 40 % от начальной (максимальной) цены договора, установленного заказчиком, либо исполненные договоры или контракты (с учетом правопреемства) и акты приемки (товарно-транспортные накладные и т.п.) подтверждающие опыт поставки соответствующих предмету закупки аналогичных товаров (поставка механических запасных частей подвижного состава), суммарной стоимостью не менее 40 % от начальной (максимальной) цены договора, установленного заказчиком.

² Закупка №0173200001418001804;

Для целей настоящей документации под исполненными понимаются, в том числе и договоры (контракты) с промежуточными сроками исполнения (по заявкам, графику, календарному плану, с иными промежуточными сроками), срок действия которых не истек, при наличии документов, подтверждающих приемку, хотя бы одного предусмотренного договором (контрактом) этапа поставки.

Договоры (контракты) должны быть предоставлены в полном объеме (с учетом всех приложений и дополнительных соглашений), из которых следует расшифровка и конкретизация предмета договора, и в читаемом виде.

Данное требование является незаконным, поскольку необоснованно ограничивает круг потенциальных участников закупки.

Как указывается в п.4 Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (январь 223-ФЗ), подготовленном ФАС России, *требование о подтверждении наличия опыта поставки по предмету закупки является избыточным, поскольку отсутствие или недостаточность опыта поставки по предмету Запроса котировок не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору.*

Данный тезис находит многократное подтверждение в практике ФАС России, а также практикой арбитражных судов³.

Следует принять во внимание, что деятельность по поставке механических запасных частей подвижного состава не имеет каких-либо особенных признаков, не имеет специального правового регулирования, не выделена в отдельный ОКВЭД, не подлежит лицензированию, не обладает признаками повышенной опасности. В связи с этим, поставка механических запасных частей подвижного состава может быть выполнена любой организацией независимо от наличия или отсутствия опыта поставки механических запчастей подвижного состава. Отсутствие опыта поставок в заявленном заказчиком размере не может свидетельствовать о невозможности надлежащего исполнения договора соответствующим участником.

В связи с этим, установление требования о наличии узкоспециализированного опыта поставок на достаточно существенные суммы не имеет практической цели, за исключением цели сужения круга потенциальных участников, что не может быть признано справедливым и обоснованным.

Установление данного требования противоречит принципам отсутствия дискриминации, а также принципу целевого и эффективного расходования средств.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции», ч.10 ст.3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Обязать ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН» внести изменения в конкурсную документацию по закупке №**32009408673**, устраняющие вышеописанные нарушения.

³ См. п.2 Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (декабрь 2019 года); п.5 Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (ноябрь 2019 года); Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (декабрь 2019 года); п.5 Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (февраль 2020 года); п.2 Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (апрель 2019 года); п.5 Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (март 2019 года); Постановление АС МО от 29.04.2019 по делу №А40-49403/2018; Решение АСГМ от 18.10.2019 по делу №А40-15072/2019; Решение АСГМ от 20.12.2019 по делу №А40-214386/2019

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МОСПИК»;
2. Протокол о назначении генерального директора ООО «МОСПИК»;
3. Решение АСГМ от 17 мая 2019 г. по делу N А40-16536/19-93-15;
4. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 7 ноября 2014 г. по делу N А79-1354/2014;
5. Решение Московского УФАС по делу № 1-00-2086/77-18;
6. Решение УФАС по Новосибирской области №08-01-388 от 02.08.2018;
7. Выдержка из расчета начальной (максимальной) цены к закупке 0173200001418001804;
8. Решение по жалобе № Т02-483.20 от 02.07.2020г;
9. Приложение №1 к Контракту №0551600002418000018.2018.118883;
10. Товарная накладная № 474 от 08.10.18 и Товарная накладная № 547 от 13.11.18;
11. Сертификаты качества на рамы 649 623 619 638;
12. Сертификаты качества на рамы 626 643 606 639;
13. Сертификат соответствия №РОСС RU04ИГВО.СП.013;
14. Решение о выдаче сертификата;

Генеральный директор ООО «МОСПИК»

И.В.Ромашов

