



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной
службы по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград,
236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 16.09.20 № 4456/04

Заказчику

**ООО «Балтийская Стивидорная
компания»**

(организатору торгов)

238520, Калининградская область,
г. Балтийск,
шоссе Нижнее, 17,
тел.: 7 (905) 241-20-72
e-mail: klyuneev@bscbalt.ru

Заявителю

ООО «Фрегат»

295034, Республика Крым,
г. Симферополь,
проспект Победы, д. 12 литера А
тел.: 8 (916) 661-66-97
e-mail: fregatptb@mail.ru

РЕШЕНИЕ

14 сентября 2020 года

№ 039/07/18.1-910/2020

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: А.В. Демкин

руководитель
Калининградского
УФАС России;

члены Комиссии:

Е.И. Можаро

начальник
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России;

М.Я. Степанова главный специалист-эксперт
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России;

при участии
представителей:

заказчика - Звягинцева О.В. на основании доверенности;
ООО «БСК» Шульженко Е.А.

заявителя - Вылугин В.В. на основании доверенности,
ООО «Фрегат»

рассмотрев жалобу ООО «Фрегат» (ОГРН: 1149102054100; ИНН: 9102031332; далее – Заявитель) от 07.09.2020 вх. № 5879 на закупочную документацию заказчика – организатора торгов ООО «Балтийская Стивидорная компания» (ОГРН: 1023902095337; ИНН: 3901003429; далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по защите подразделением транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры – Грузопассажирский автопаромный терминал ООО «Балтийская Стивидорная компания» от актов незаконного вмешательства (закупка № 32009455548 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель считает, что в закупочной документации (закупка № 32009455548) Заказчиком нарушены требования статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в соответствии с которой при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По мнению Заявителя, Заказчиком созданы преимущественные условия для организаций, оказывающих услуги ГК Транснефть, ПАО НМТП, ООО «Балтийская Стивидорная Компания».

Заявитель просит признать действия закупочной комиссии ООО «Балтийская Стивидорная Компания» неправомерными, жалобу ООО «Фрегат» обоснованной и обязать Заказчика внести изменения в документацию.

Подробно позиция Заявителя изложена в его жалобе от 07.09.2020 (вх. № 5879).

Заказчик-организатор торгов считает жалобу ООО «Фрегат» необоснованной в связи с тем, что доводы заявителя являются его субъективным мнением.

Подкритерий оценки «Наличие опыта оказания услуг по предмету закупки (аналогичных предмету закупки) организациям, входящим в ГК Транснефть/ ПАО НМТП/ ООО «Балтийская Стивидорная Компания» не создаёт участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных

условий участия в запросе предложений, которые могли бы привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Установленные ООО «Балтийская Стивидорная Компания» требования в равной мере применяются ко всем участникам закупки и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

ООО «Балтийская Стивидорная Компания» просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «Фрегат».

Подробно позиция Заказчика - организатора торгов изложена в письменных пояснениях с изложением позиции по доводам, приведённым в жалобе от 11.09.2020 (вх. № 5970).

Проанализировав доводы жалобы заявителя, письменные пояснения заказчика-организатора торгов, заслушав пояснения представителей заказчика-организатора торгов и заявителя, Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления

заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащихся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «Фрегат» по существу.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

1 сентября 2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее-ЕИС) по адресу в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru и на официальном сайте электронной площадки <http://com.roseltorg.ru>, заказчиком в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изменениями и дополнениями) (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Положением о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Транснефть» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Совета директоров ПАО «Транснефть» от 25.06.2019, 23.12.2019 и 24.04.2020) (дата введения в действие 13.05.2020), было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по защите подразделением транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры – Грузопассажирский автопаромный терминал ООО «Балтийская Стивидорная компания» от актов незаконного вмешательства (закупка № 32009455548).

В соответствии с положениями статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке № 32009455548 установлены пунктом 1.3 главы 2 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» закупочной документации:

1. Цена договора – 60%.
2. Квалификация участника закупки – 30%:
 - 2.1. Наличие опыта оказания услуг по предмету закупки (аналогичных предмету закупки) за период 2017-2020 гг.

- 2.2. Наличие опыта оказания услуг по предмету закупки (аналогичных предмету закупки) организациям, входящим в ГК Транснефть/ ПАО НМТП/ ООО «Балтийская Стивидорная компания».
3. Деловая репутация – 10%:
 - 3.1. Отсутствие судебных и иных правовых обременений.
 - 3.2. Наличие отзывов контрагентов об оказании услуг по предмету закупки (аналогичных предмету закупки).

В соответствии с пунктом 1.2 главы 2 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» закупочной документации Заказчика – организатора торгов «Коэффициент значимости критерия оценки» - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки.

Из пункта 1.3 главы 2 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» усматривается, что наибольшая значимость критерия оценки предусматривается за показатель «Цена договора» - 60 %, в то время как как показатель «Квалификация участника закупки», состоящий в свою очередь из двух подкритериев, включая подкритерий «Наличие опыта оказания услуг по предмету закупки (аналогичных предмету закупки) организациям, входящим в ГК Транснефть/ ПАО НМТП/ ООО «Балтийская Стивидорная Компания», предусматривает значимость всего 30 %.

В соответствии с «Обзором судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предъявление заказчиком аналогичных оценочных требований не приводит к необоснованному ограничению участников закупки и не влияет на развитие конкуренции.

Комиссия антимонопольного органа считает, что подкритерий оценки «Наличие опыта оказания услуг по предмету закупки (аналогичных предмету закупки) организациям, входящим в ГК Транснефть/ ПАО НМТП/ ООО «Балтийская Стивидорная компания» не создаёт участнику запроса предложений (или нескольким участникам запроса предложений) преимущественных условий для участия в запросе предложений, которые привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Указанный подкритерий является одним из двух подкритериев критерия «Квалификация участника закупки» и, следовательно, участник запроса предложений может конкурировать по остальным подкритериям и критериям.

ООО «Фрегат» не стало подавать заявку на участие в проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по защите подразделением транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры – Грузопассажирский автопаромный терминал ООО «Балтийская Стивидорная компания» от актов незаконного вмешательства (закупка № 32009455548).

Вместе с тем, Заказчик, по мнению антимонопольного органа, не создал при формировании закупочной документации препятствий к участию в запросе предложений в электронной форме.

ООО «Фрегат» имело возможность подать заявку на участие в вышеуказанной закупке и могло конкурировать с другими участниками по остальным подкритериям и критериям указанным в закупочной документации Заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения нормативно-правовых актов, регламентирующих закупочную деятельность Заказчика.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных для рассмотрения жалобы, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

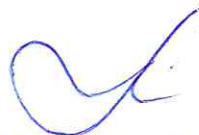
Признать жалобу ООО «Фрегат» необоснованной.

Председатель:

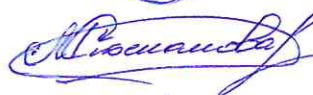


А.В. Демкин

Члены Комиссии



Е.И. Можаро



М.Я. Степанова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия