

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Алтай**

Адрес: 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск  
ул. Ленина, 226 строение 2, этаж 2

Телефон/факс: (38822) 5-11-57 Факс: (38822) 5-11-  
56

E-mail: to04@fas.gov.ru

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ "БИЙСКИЙ ОЛЕУМНЫЙ  
ЗАВОД"

Адрес места нахождения: 659315, Алтайский край,  
Бийск г

Почтовый адрес: 659315, Алтайский край, Бийск г  
Тел.: 7-3854-396126

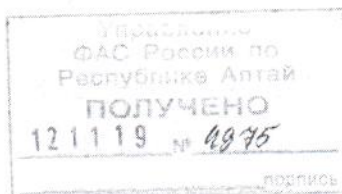
E-mail: ves3@boz.biysk.ru

Участник размещения заказа, податель жалобы:

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского,  
21-А-216



Иск №6301  
От 29.10.2019

**Жалоба на действия организатора закупки**

07.10.2019 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БИЙСКИЙ ОЛЕУМНЫЙ ЗАВОД" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 0817100000119000001 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "БОЗ" за период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

В ч.1 указываем на следующие нарушения в порядке размещения информации о закупке (в извещении):

1. В извещении должен быть указан конкретный вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли государственности, либо должен быть указан аттестат единого образца, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять

предприятия с существенной долей государственности.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44 предусмотрено установление Заказчиком единых требований к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

1.2. Без указания точного требования к аттестатам аудиторов проводящих проверку, заказчик фактически предлагает участвовать и в дальнейшем оценивает квалификацию аудиторов, не имеющих права выполнения работы по предмету конкурса. Заказчик допускает к участию аудиторские организации, не имеющие в своем составе аудиторов с правом проведения работы по предмету закупки. Согласно требованиям ФЗ-307 такие участники должны быть отключены.

В ч.2 обжалуются незаконные показатели по оценке заявок участников, изложенные в конкурсной документации. ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на следующие нарушения:

2. В оценке в пункте 2.2.1. «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в показателе: наличие опыта работы на рынке аудиторских услуг Заказчик указал:

Наименование показателя: наличие опыта работы на рынке аудиторских услуг

Величина значимости показателя критерия: - 35%.

Коэффициент значимости показателя критерия - 0,35

Данный показатель оценивается на основании сведений об опыте (стаже) работы на рынке аудиторских услуг.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- копиями свидетельства о государственной регистрации участника конкурса;
- копиями свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ.

Оценка по данному показателю производится для каждой заявки по шкале оценки.

Шкала оценки:

- опыт работы менее 3-х лет (включительно) - 0 баллов;
- опыт работы от 3 до 10 лет (включительно) - 25 баллов;
- опыт работы от 10 до 17 лет (включительно) - 50 баллов;
- опыт работы от 17 до 25 лет (включительно) - 75 баллов;
- опыт работы свыше 25 лет - 100 баллов.

- 2.1. Дата создания предприятия и факт его государственной регистрации, как и дата постановки на учет в налоговом органе - никак не свидетельствуют о наличии какого-либо опыта в любом виде деятельности, тем более об опыте специализированной деятельности непосредственно с указанных дат регистрации и постановки на учет.

Для проведения аудита всегда были необходимы дополнительные подтверждающие документы, такие как лицензия и членство в СРО. А непосредственным подтверждением реального опыта аудиторской деятельности могут быть только документы подтверждающие выполнение аудиторских договоров.

- 2.2. Продолжительность деятельности организации-участника не имеет какого-либо отношения к опыту работы в конкретной сфере деятельности. Дата регистрации и дата постановки на учет в налоговом органе не свидетельствует о реальном опыте работы.



В данном показателе у участников оцениваются документы и сведения, не позволяющие определить реальный опыт осуществления аудиторской деятельности (так как «срок регистрации предприятия» указываемый в оцениваемом свидетельстве о регистрации, не равен понятию «опыта аудиторской деятельности», также как и «срок действия лицензии» или срок членства в СРО).

Подобный вывод также следует из Постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.04.2011 года по делу №А56-26174/2010 «*Данный показатель нельзя рассматривать как адекватный квалификации претендентов. При такой системе оценки в преимущественном положении оказываются фирмы, срок существования которых в качестве юридического лица более продолжительный.*».

Общепринятым доказательством опыта конкретного вида деятельности являются документы подтверждающие факт выполнения работы по предмету закупки, такие как договора и акты выполненных работ, реестры договоров из единой информационной системы и т.п.

3. В оценке в пункте 2.2.1 Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, в показателе страховая сумма по всем страховым случаям (совокупности всех страховых случаев) за нарушение контракта оказания аудиторских услуг и ответственности за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности, указанный в полисе, контракте страхования ответственности, действующим на дату вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе в электронной форме

*Данный показатель оценивается на основании сведений о страховой сумме по всем страховым случаям.....*

*Шкала оценки:*

*- отсутствие копии полиса или контракта страхования ответственности в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме или указанные в них сведения подтверждают возможную ответственность участника открытого конкурса в электронной форме только по отдельному страховому случаю (одному страховому случаю) или предоставлена копия полиса или контракта, не действующих на дату вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе – 0 баллов;*

*- страховая сумма по всем страховым случаям составляет до 50 млн. руб. (включительно) – 35 баллов;*

*- страховая сумма по всем страховым случаям составляет от 50 до 110 млн. руб. (включительно) – 70 баллов;*

*- страховая сумма по всем страховым случаям составляет свыше 110 млн. руб. – 100 баллов*

- 3.1. Сравнение размеров сумм страховых полисов участников не приводит к сравнению качества и квалификации, т.е. данный показатель не может использоваться при оценке и сопоставления заявок.

Ранее законодатель устанавливал ограничение при сравнении подобных показателей как размер полиса, срок гарантий, т.е. всегда Законодатель прямо запрещал производить прямое пропорциональное сравнение не профессиональных качеств участников, а размеры их страховых полисов и гарантий. А в действующей версии Правил № 1085 данный оценочный показатель о размере страховых полисов полностью исключен, т.е. не может применяться организатором конкурса.

Согласно рекомендации Минэкономразвития может оцениваться только наличие полиса страхования (но не его размер), например, в деловой репутации. Сравнение размеров полисов (в отличие от наличия полисов) не влияет на наилучшие условия выполнения работы по предмету конкурса, наличие и тем более размер полиса не является чем-то обязательным (необходимым)

для исполнения договора, и подобный показатель заведомо не может служить для сравнения участников, претендующих на заключение договора по предмету конкурса, следовательно, должен быть исключен.

**3.2. Границы** диапазонов «свыше 110 млн. руб.», «от 50 до 110 млн. руб.» до 50 млн. руб., сравниваемых лимитов устанавливается Заказчиком полностью **произвольно**. Никакой разницы в качестве услуг и квалификации участника имеющего лимит страхования 109,999 млн. руб. и участника, имеющего лимит страхования 110,001 млн. руб.- заведомо не имеется.

**3.3. Установленная** Организатором конкурса граница диапазона «до 50 млн. руб.», приравнивает **добросовестного** Исполнителя, который **страхует** свою ответственность от причинения вреда в результате осуществления аудиторской деятельности, но имеет сумму полиса ниже, чем установил Организатор (при этом он все же позволяет покрыть нанесенные убытки) к тем Исполнителям, у которых полиса страхования вообще **нет**.

Таким образом, ни в начальном диапазоне, ни за границей диапазонов вообще не происходит сравнения заявок участников вопреки ст. 32 Ф3-44.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе. Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту [sav\\_ur@bk.ru](mailto:sav_ur@bk.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

#### Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 Ф3 от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Просим рассмотреть нарушения в Извещении о проведении конкурса;
4. Просим рассмотреть нарушения в конкурсной документации о порядке оценки заявок;
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав участников, обязать организатора закупок исправить нарушения;
6. Уведомить на электронную почту [sav\\_ur@bk.ru](mailto:sav_ur@bk.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы.

#### Приложения (в копиях):

1. Копия протокола № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Копия протокола № 30 от 25. 04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Копия приказа № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
4. Копия свидетельства СРО РСА от 30.09.2016;
5. Копия полиса страхования профессиональной ответственности аудиторской организации № 006 PHL-455146.2019;
6. Копия листа записи о смене фирменного наименования от 11.10.2018.

Генеральный директор  
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»



на