



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

05.07.2024 № АК/9806/24

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Эксклюзив партнер»
629807, Ямало-Ненецкий округ,
г. Ноябрьск, ул. Ленина, д.69, кв. 25

Организатор торгов:

Гонтаренкс
454080, г

Оператор ЭТП:

ООО «Фабрикант»
123112, г. Москва, ул. Тестовская, д.10,
помещение 2/6, этаж 18

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/10/18.1-1308/2024

03 июля 2024 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии:

– руководитель
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

– начальник отдела
анализа товарных и финансовых рынков
Челябинского УФАС России;

– ведущий специалист-
эксперт отдела анализа товарных и фи-
нансовых рынков Челябинского УФАС
России;

рассмотрев жалобу ООО «Эксклюзив партнер» (далее – Заявитель) (вх. № 9434-ЭП/24 от 17.06.2024) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Гонтаренко а (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Ноябрьское ремонтно-строительное управление» (сообщение о проведении торгов № 5331588-1) (далее – Торги), в присутствии представителя Заявителя Лемеша Л. (доверенность № 17 от



17.06.2024), Организатора торгов Протасовой заинтересованного лица Плаксина ., в отсутствие представителя электронной торговой площадки ООО «Фабрикант» (далее – ЭТП «Фабрикант») (надлежащим образом уведомленного, явку не обеспечил),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ООО «Эксклюзив партнер» является лицом, подавшим заявку на участие в торгах № 5331588-1 на восьмом этапе публичного предложения.

В Управлении Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области рассмотрена жалоба Заявителя (вх. № 9434-ЭП/24 от 17.06.2024) на действия организатора торгов — Гонтаренко . при проведении торгов в форме публичного предложения.

Согласно доводам жалобы Заявителем была подана 16.05.2024 на 8 этапе публичного предложения заявка на участие в торгах – Единый лот «Земельный участок, кадастровый номер 89:12:110104:2, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Почтовый адрес ориентира: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел на ж/д ст. Ноябрьская, площадь 27906+/-0 кв.м. с расположенными на нем помещением нежилым, площадь 375,1 кв.м., адрес: ЯмалоНенецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:110512:778, и зданием нежилым, площадь 270,4 кв.м., адрес: ЯмалоНенецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:000000:886» (далее — Предмет торгов).

Организатором торгов Гонтаренко . 13.06.2024 на ЭТП «Фабрикант» был сформирован протокол №2 об определении участников публичного предложения №5331588-1, в котором в качестве участника торгов был допущен Плаксин И.А., действовавшего в интересах ООО «Любимый город».

Заявка Плаксина . поступила на 5 этапе публичного предложения (29.04.2024 в 08:56).

Заявитель считает, что организатор торгов неправомерно не допустил его к участию в торгах, а также несвоевременно выложил протокол определения участников торгов и протокол определения победителя торгов.

Уведомлением от 18.06.2024 (исх. № ВЛ/8699/24) о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-1308/2024 рассмотрение жалобы назначено на 25 июня 2024 года на 13 часов 30 минут.

Представитель заявителя на заседании комиссии поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представитель организатора торгов с доводами жалобы не согласен, ссылаясь на то, что действовал в интересах должника и кредитора.

На заседании Комиссии возникла необходимость в запросе дополнительных сведений и документов у Заявителя, организатора торгов и ЭТП «Фабрикант».

Уведомлением от 26.06.2024 (исх. №АК/9197/24) о продлении срока принятия решения по жалобе 074/10/18.1-1308/2024 рассмотрение жалобы назначено на 03 июля 2024 года на 14 часов 30 минут.

На заседании Комиссии Заявитель доводы жалобы поддержал, настаивал на признании жалобы обоснованной. Заявитель уточнил, что считает действия (бездействия) Организатора торгов, нарушившими абзац 6 пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 16.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве).

Представитель организатора торгов с доводами жалобы не согласна. Пояснила, что торги преследовали цель полного удовлетворения интересов должника и кредитора.

Заинтересованное лицо, представитель победителя торгов, Плаксин с доводами жалобы не согласен, пояснил, что заявку подал в срок и является законным победителем торгов.

ЭТП «Фабрикант» направила в адрес антимонопольного органа копии всех заявок на участие в торгах (исх. б/н от 26.06.2024).

Изучив материалы жалобы, пояснения организатора торгов и иных лиц Комиссия Челябинского УФАС России установила следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 26.11.2018 по делу №А70-2410/2018 ООО «Ноябрьское ремонтно-строительное управление» (ИНН 8905024958 , ОГРН 1028900709200 , 625046, г. Тюмень, ул. Грибоедова, д. 13, оф. 14) признано несостоятельным (банкротом) и открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Тюменской области от 12.02.2020 по делу №А70-2410/2018 Гонтаренкс (ИНН , СНИЛС 137- , 454080, г. Челябинск, а/я12468, тел.: ,

aleksandr), член СРО «СМиАУ» (109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15, рег. № 003, ОГРН 1027709028160 , ИНН 7709395841) назначен конкурсным управляющим.

Согласно сообщению о проведении Торгов № 14088797 от 07.04.2024 реализуемым имуществом является единый лот «Земельный участок, кадастровый номер 89:12:110104:2, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Почтовый адрес ориентира: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел на ж/д ст. Ноябрьская, площадь 27906+/-0 кв.м. с расположенными на нем помещением нежилым, площадь 375,1 кв.м., адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:110512:778, и зданием нежилым, площадь 270,4 кв.м., адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:000000:886».

Торги в форме публичного предложения № 5331588-1 (сообщение на ЕФРСБ № 14088797 от 07.04.2024, публикация № 77035805887 в издании «Коммерсантъ» №61 (7751) от 06.04.2024) по продаже имущества проводились на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант» в период с 08.04.2024 в 00:00 по 12.06.2024 в 00:00.

1 этап: с 08.04.2024 по 13.04.2024

2 этап: с 13.04.2024 по 18.04.2024

3 этап: с 18.04.2024 по 23.04.2024

4 этап: с 23.04.2024 по 28.04.2024

5 этап: с 28.04.2024 по 03.05.2024

6 этап: с 03.05.2024 по 08.05.2024

7 этап: с 08.05.2024 по 13.05.2024

8 этап: с 13.05.2024 по 18.05.2024

9 этап: с 18.05.2024 по 23.05.2024

10 этап: с 23.05.2024 по 28.05.2024

11 этап: с 25.08.2024 по 02.06.2024

12 этап: 02.06.2024 по 07.06.2024

13 этап: с 07.06.2024 по 12.06.2024

Согласно извещению о проведении торгов, к участию в торгах допускаются заявители, оплатившие задаток и подавшие заявку организатору торгов на сайте ЭТП в сроки в соответствии с извещением в ЕФРСБ и на ЭТП с приложением: выписки из ЕГРЮЛ (для юр. лица), выписки из ЕГРИП (для ИП), документы, удостоверяющие личность (для физ. лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык вышеуказанных документов (для иностранного лица); документы, подтверждающие соответствующие полномочия представителя и внесение задатка, иные документы в соответствии с требованиями действующего законодательства. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку, содержащую предложение о цене, которая не ниже начальной цены, установленной для определенного периода торгов (если заявок на участие несколько и они содержат одинаковое предложение по цене).

Комиссией антимонопольного органа установлено, что заявка Плаксина ., действующего в интересах ООО «Любимый город», была подана на пятом этапе публичного предложения 29.04.2024 в 08:56 на ЭТП «Фабрикант» и содержала в себе только пустой **шаблон договора о задатке**, подписанный электронно-цифровой подписью.

Остальные документы, предусмотренные законом и извещением, которые должны были состоять в заявке, поступили от Плаксина , действующего в интересах ООО «Любимый город», в адрес организатора торгов непосредственно на электронную почту Гонтаренко и содержали в себе следующее: платежное поручение №2218 от 03.06.2024, агентский договор б/н от 10.04.2024 и информационное письмо б/н.

Задаток от ООО «Любимый город» поступил 03.06.2024 (Платежное поручение №2218 от 03.06.2024).

Согласно извещению о торгах подведение итогов должно состояться 12.06.2024 в 10:00 (в последний день общего срока проведения торгов в форме публичного предложения).

13.06.2024 организатором торгов с использованием алгоритмов формирования протоколов ЭТП «Фабрикант» сформирован протокол №2 об определении участников публичного предложения, которым в качестве участника торгов был допущен Плаксин И.А., который подал заявку на пятом этапе публичного предложения (агентский договор с ООО «Любимый город» б/н от 10.04.2024).

13.06.2024 организатором торгов с использованием алгоритмов формирования протоколов ЭТП «Фабрикант» сформирован протокол №2 об определении победителя публичного предложения, которым победителем торгов был признан Плаксин (агентский договор с ООО «Любимый город» б/н от 10.04.2024).

Договор купли-продажи подписан 14.06.2024.

В ходе рассмотрения жалобы представитель организатора торгов сообщил, что при оценке заявки Плаксина ., действующего в интересах ООО «Любимый город», были приняты во внимание не только документы, приложенные участником торгов в составе заявки, но и иные документы, которые были представлены участником торгов на электронную почту организатора торгов Гонтаренко

Указанные действия организатора торгов не могут быть признаны соответствующими целям и принципам проведения торгов.

Так согласно пункту 1.5 Приказа Министерства экономического развития РФ от 23 июля 2015 года № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее — Приказ №495) обмен информацией, связанной с представлением и рассмотрением заявок на проведение торгов, иной информацией, связанной с

проведением или подведением результатов торгов, осуществляется с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом сайта электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В нарушение указанной нормы организатор торгов допустил возможность предоставления Плаксиным, действующего в интересах ООО «Любимый город», дополнительных документов, которые отсутствовали в составе заявки, направленной с использованием функционала электронной площадки ООО «Фабрикант».

Оценив протокол об определении участников торгов, а также их заявки, Комиссия антимонопольного органа приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

К участию в торгах допускаются заявители, **представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.**

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно пункту 1.5 Приказа №495 обмен информацией, связанной с представлением и рассмотрением заявок на проведение торгов, иной информацией, связанной с проведением или подведением результатов торгов, **осуществляется с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом сайта электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Согласно пункту 5.2 Приказа №495 При проведении торгов в форме публичного предложения определение участников торгов осуществляется с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом.

Оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, **представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после наступления одного из следующих случаев:** завершения торгов вследствие

поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка; **окончания периода проведения торгов.**

Если имеются заявки на участие в торгах, **представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов,** организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки **не позднее пяти календарных дней после наступления одного из следующих случаев:** завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка; **окончания периода проведения торгов.**

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что при поступлении заявки от Плаксина 29.04.2024 организатор торгов в течение 5 дней должен был ее рассмотреть и принять решение об отклонении поданной заявки, так как она содержала в себе не весь перечень документов, установленный законодательством (п. 5.2 Приказа №495) и извещением о проведении торгов. Однако, организатором торгов не были предприняты меры для своевременного рассмотрения заявки Плаксина и размещения соответствующего протокола определения участника торгов, при его допуске к участию, на сайте ЭТП в сроки, установленные законодательством. Следовательно, организатором торгов не завершён пятый этап публичного предложения, путем вынесения соответствующего протокола и заявка ООО «Эксклюзив партнер» должна была быть рассмотрена организатором торгов и принята к участию в торгах как единственно поданная, ввиду несоответствия заявки Плаксина законодательству, тем самым нарушил порядок проведения торгов предусмотренный п. 5.2 Приказа №495.

В отношении публичного предложения дата окончания торгов фактически определяется датой **поступления первой соответствующей заявки** на определенном этапе публичного предложения.

Комиссия антимонопольного органа обращает внимание, что основными принципами проведения торгов является их доступность, открытость и прозрачность при определении результатов. Несвоевременное размещение организатором торгов протокола определения участника торгов на пятом этапе публичного предложения нарушают данные принципы проведения торгов.

Если бы организатор торгов рассмотрел заявку Плаксина: не позднее пяти календарных дней после окончания соответствующего периода подачи заявки, и принял бы соответствующее решение, не был бы нарушен принцип доступности, открытости и прозрачности, то Заявитель был бы проинформирован, и принял бы иное решение относительно участия в данных торгах.

Кроме того, Комиссия усматривает наличие ограничения конкуренции ввиду того, что предметом торгов является коммерческая недвижимость, которая может использоваться в предпринимательской деятельности, может быть вовлечена в коммерческий оборот хозяйствующими субъектами в том числе Заявителем.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что организатор торгов в нарушение пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве необоснованно признал участником торгов Плаксина , действующего в интересах ООО «Любимый город», неправоммерно осуществлял обмен информацией, связанной с представлением и рассмотрением заявок на проведение торгов, иной информацией, связанной с проведением или подведением результатов торгов вне средств программно-аппаратного комплекса сайта электронной площадки ООО «Фабрикант», предусмотренный п. 1.5 Приказа №495, а также в нарушение пункта 5.2 Приказа №495 несвоевременно рассмотрел и разместил протокол определения участников торгов.

Более того, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о нарушении порядка определения победителя торгов со стороны организатора торгов Гонтаренко .. пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в неправоммерном признании победителем торгов Плаксина .., действующего в интересах ООО «Любимый город».

Указанные действия организатора торгов не могут быть признаны соответствующими целям и принципам доступности, открытости и прозрачности проведения торгов.

Указанные действия организатора торгов Гонтаренко . поставили участников торгов в неравное положение и привели к неправоммерному признанию победителем торгов Плаксина И.А., действующего в интересах ООО «Любимый город» в нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Действия организатора торгов Гонтаренко . могли привести (привели) к ограничению конкуренции на рынке организации и проведения торгов предметом которых является коммерческая недвижимость, которая может использоваться в предпринимательской деятельности.

Таким образом, действия организатора торгов Гонтаренко . не соответствуют требованиям пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, пункта 1.5 и 5.2 Приказа №495. Довод жалобы заявителя является обоснованным.

Вместе с тем, на дату вынесения настоящего решения по результатам торгов заключен договор, в связи с чем невозможно выдать Гонтаренко .. предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

В рамках рассмотрения жалобы №074/10/18.1-1308/2024 Челябинским УФАС России проведён анализ состояния конкуренции в объёме, необходимом для признания в действиях организатора торгов нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в порядке, предусмотренном пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

1. Временной интервал исследования: с 07.04.2024 по 14.06.2024.

2. Продуктовые границы товарного рынка (предмет торгов): Земельный участок, кадастровый номер 89:12:110104:2, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Почтовый адрес

ориентира: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел на ж/д ст. Ноябрьская, площадь 27906+/-0 кв.м. с расположенными на нем помещением нежилым, площадь 375,1 кв.м., адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:110512:778, и зданием нежилым, площадь 270,4 кв.м., адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:000000:886.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах:

- ООО «Эксклюзив партнер» (ИНН:8905066838);
- Плаксин , действующего в интересах ООО «Любимый город» (ИНН 8905055410) (заявки указанных лиц должны были быть отклонены организатором торгов).

Необходимо отметить, что ранее 17.06.2024 в антимонопольным органе рассматривалась жалоба ООО «Эксклюзив партнер» (вх. № 8635/24 от 31.05.2024) на действия организатора торгов Гонтаренко . при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Ноябрьское ремонтно-строительное управление» при проведении торгов в форме публичного предложения (сообщение о проведении торгов № 13779433 от 03.03.2024).

Предметом торгов выступало то же имущество: «Земельный участок, кадастровый номер 89:12:110104:2, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Почтовый адрес ориентира: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, промузел на ж/д ст. Ноябрьская, площадь 27906+/-0 кв.м. с расположенными на нем помещением нежилым, площадь 375,1 кв.м., адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:110512:778, и зданием нежилым, площадь 270,4 кв.м., адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Ноябрьск, Холмогорское шоссе, 9 км., кадастровый номер: 89:12:000000:886».

По результатам рассмотрения данной жалобы Комиссией антимонопольного органа было принято следующее решение: Признать организатора торгов — конкурсного управляющего Гонтаренко . нарушившим порядок проведения торгов, предусмотренный частью 8 статьи 110 и частью 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (не рассмотрение представленной заявки на участие в Торгах, не допуск заявителя к участию в Торгах, не подведение итогов Торгов).

Организатор торгов в период проведения торгов №5331588-1 знал о рассмотрении жалобы № 8635/24 от 31.05.2024.

Действуя добросовестно, разумно, не нарушая действующего законодательства, у организатора торгов имелась возможность подписать договор купли-продажи по результатам торгов № 5331588-1 не 14.06.2024, а 19.06.2024, после вынесения решения антимонопольного органа по жалобе №8635/24 от 31.05.2024 (резолютивная часть решения оглашена 17.06.2024).

При своевременном рассмотрении заявки Плаксина действующего в интересах ООО «Любимый город» и ее отклонении, организатор торгов должен был

приостановить торги до рассмотрения антимонопольным органом решения по жалобе № 8635/24 от 31.05.2024.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Эксклюзив партнер» (далее – Заявитель) (вх. № 9434-ЭП/24 от 17.06.2024) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Гонтаренко (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Ноябрьское ремонтно-строительное управление» при проведении торгов в форме публичного предложения (сообщение о проведении торгов № 5331588-1) обоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов Гонтаренко нарушение порядка проведения торгов, предусмотренного пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве, пунктом 1.5, пунктом 5.2 Приказ Министерства экономического развития РФ от 23 июля 2015 года № 495.

3. Признать в действиях организатора торгов Гонтаренко нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в неправомерном признании победителем торгов Плаксина, действующего в интересах ООО «Любимый город».

4. Предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов не выдавать, поскольку договор по результатам торгов заключен.

5. Передать материалы дела должностному лицу антимонопольного органа для решения вопроса о привлечении организатора торгов Гонтаренко к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

