

В Управление Федеральной антимонопольной службы

по г.Москва

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Наименование участника закупки:

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Управление подводно-технических работ»,
в лице директора Сангалова Олега Николаевича,
404112, Волгоградская область, г. Волжский,
ул. Автодорога, дом 7, стр.3.
Телефон: +7(937) 546-40-47,
адрес электронной почты: uptr@yandex.ru,
ИНН 3435307755**

Исх № 421/1 от 23.10.2019г

Жалоба на действия/бездействие

филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»

**Заявитель: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
«УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТ».**

Адрес: 404130 Волгоградская область, г.Волжский, ул. Автодорога 7, стоение 3

Телефон (8443)21-50-12, факс (8443)21-50-12, электронная почта
pto_uptr@yandex.ru

Заказчик: Акционерное общество «Российский концерн по производству
электрической и тепловой энергии на атомных станциях».

Адрес: 109507, г. Москва, ул.Ферганская, д.25.

Телефон 7-8639-298769, факс 7-8639-297757, электронная почта zgir@rosnpp.org.ru.

Организатор запроса предложений: Ростовская атомная станция.

Адрес: 347368, Ростовская область, Волгодонск-28.

Контактное лицо: Резанович Янина Сергеевна, телефон 7-8639-298724, факс 7-
8639-297757, электронная po4Tazgir@rosnpp.org.ru.

Адрес официального сайта закупки: ЭТП Росэлторг: <https://atom2.roseltorg.ru/>

Номер извещения: АТОМ12081900084.

Наименование закупки: право заключения договора на выполнение подводно-технических работ, с удалением иловых отложений, подводящих каналов с водозаборными ковшами БНС -1,2, РДСО блока 3, НДВ-1 блоков 1,2 и НДВ-2 блоков 3,4.

Начальная(максимальная)цена договора:

В текущем уровне цен: 29 867 726 (Двадцать девять миллионов восемьсот шестьдесят семь тысяч семьсот двадцать шесть) рублей 87 копеек, включая НДС по ставке 20%.

Закупка осуществляется в рамках Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее №223-ФЗ)

Обжалуемые действия заказчика, доводы жалобы:

Согласно Протоколу № ЖР.00.88.43/04-254 (далее - Протокол) заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по конкурсу на право заключения договора на выполнение подводно-технических работ с удалением иловых отложений подводящих каналов с водозаборными ковшами БНС-1, 2, РДСО блока 3, НДВ-1 блоков 1,2 и НДВ-2 блоков 3,4 филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция» от 15.10.2019 года (дата опубликования в ЕИС 16.10.2019 года) Обществу с ограниченной ответственностью «Управление подводно-технических работ» (далее - Общество), подавшему заявку, отказано в допуске к дальнейшему участию в конкурсе на основании соответствии с подпунктом 8.3 б) пункта 8 раздела 1 приложения №12 к ЕОСЗ и пунктом 8.3 б) пункта 8 Части 2 Закупочной документации, а именно: -

в представленной лицензии федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на эксплуатацию ядерных установок блоков атомной станции с УДЛ отсутствуют требуемые виды работ, дающие право на выполнение работ по п. 17,18,19,20,21,22 ведомости объемов работ «Выполнение подводно-технических работ, с удалением иловых отложений, подводящих каналов с водозаборными ковшами БНС -1,2, РДСО блока 3, НДВ-1 блоков 1,2 и НДВ-2 блоков 3,4».

приведенная в заявке Общество с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЕНИЕ ПОДВОДНО ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТ» выписка из реестра членов СРО Ассоциация «Строительный КВО» от 30.07.2019 не подтверждает наличия у данного участника права на выполнение строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, по договору, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов использования атомной энергии.

Согласиться с доводами комиссии по отказу в допуске к дальнейшему участию в конкурсе по вышеназванному протоколу, нельзя по следующим основаниям.

1. Ранее, по результатам рассмотрения заявок, в соответствии с **протоколом от 10.09.2019 №07-45/71** закупочной комиссией Ростовской АЭС были приняты следующие решения:

Допустить к дальнейшему участию в конкурсе следующих участников конкурса, отвечающих требованиям закупочной документации и подавших заявки на участие в конкурсе, отвечающие требованиям закупочной документации:

1.1. Общество с ограниченной ответственностью "Управление подводно-технических работ"

1.2. Акционерное общество "Аварийно-технический центр Росатома"

2. В соответствии с п. 10 раздела 1 приложения 12 Единого отраслевого стандарта закупок (Положения о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (протокол от 07.02.2012 №37) (далее - ЕОСЗ), в редакции, указанной в закупочной документации и п. 10 части 2 закупочной документации в соответствии с решением Закупочной комиссии, организатор размещения заказа филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция» проводит процедуру переторжки по снижению первоначально указанной в заявке на участие в закупке цены договора с допущенными участниками конкурса:

.2.1 Общество с ограниченной ответственностью "Управление подводно-технических работ"

2.2 Акционерное общество "Аварийно-технический центр Росатома"

Срок окончания подачи предложений с измененными условиями заявки на участие в закупке «13» сентября 2019 года 09-00 ч. (время московское), место проведения переторжки ЭТП АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА», закупка №АТОМ12081900084.

ООО «УПТР» подало окончательное предложение с ценой значительно ниже указанной в заявке второго претендента на производство работ - АО "АТЦ Росатома"

Цена заявки ООО «УПТР» составила 16 629 254,00 руб. НДС не облагается.

АО "АТЦ Росатома" 21 898 021,75 руб. без НДС 26 277 626,10 руб. включая НДС 20%.

3. Особо обращаем внимание на то обстоятельство, что только после переторжки, 20.09.2019 в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» на действия филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция» поступила жалоба от конкурирующей с ООО «УПТР» организации АО "АТЦ Росатома" в которой заявитель потребовал отстранить от участия в закупке нашу организацию на основании отсутствия у ООО «УПТР» лицензии Ростехнадзора и допуска СРО дающих права на выполнение работ.

23.09.2019 при поступлении уведомления о принятии жалобы, процедура проведения данного конкурса была приостановлена до вынесения решения Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом».

Службой безопасности Ростовской АЭС были направлены соответствующие запросы в СРО Ассоциация «Строительный КВО», где подтвердили, что на момент рассмотрения жалобы ООО «УПТР» имеет допуск к работам на объектах использования атомной энергии.

Доводы Заявителя жалобы (АО «АТЦ Росатома») о том что ООО «УПТР» не располагает членством в саморегулируемой организации (СРО), и лицензией Ростехнадзора, дающими право выполнять работы на объектах использования атомной энергии был опровергнут представителем Ростовской АЭС в отзыве на жалобу.

Несмотря на это, жалоба № 218-04/014-1178 от 20.09.2019 была признана обоснованной.

ООО «УПТР» отстранили от дальнейшего участия в конкурсе.

Тем не менее, в связи с тем обстоятельством, что ООО «УПТР», как заинтересованная сторона, не было надлежащим образом уведомлено о месте и сроке заседания комиссии АК АО «Концерн Росэнергоатом» и не направило своего представителя, а так же с недостаточно активной позицией представителей ответчика (Ростовской АЭС) в отстаивании законного права ООО «УПТР» на допуск к участию в конкурсе, основанного на позиции Донского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (далее ДМТУ за ЯРБ Ростехнадзора),

наделившего ООО «УПТР» правом на выполнение работ на объектах использования атомной энергии, данное решение было обжаловано ООО «УПТР» в Центральной арбитражной комиссии Госкорпорации «Росатом». Следовательно, в настоящее время его выводы не имеют силу преюдиции.

4. Так же, обращаем ваше внимание на следующие обстоятельства:

Лицензирование в области использования атомной энергии осуществляется на основании Федерального Закона «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 №170-ФЗ. Виды деятельности во области использования атомной энергии, подлежащие лицензированию, установлены статьёй 26 Федерального закона от 21.11.1995 года №170-ФЗ.

В процессе лицензирования на право осуществления деятельности по эксплуатации ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации, в заявке ООО «УПТР» (исх.№146 от 09.07.2014 года, вх. №2827 от 11.07.2014 года) на получение лицензии, направленной в Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ЯРБ Ростехнадзора, в перечень выполняемых работ и предоставляемых услуг по заявляемой деятельности среди прочих видов работ был включен пункт «ремонт и реконструкция гидротехнических сооружений с правом выполнения подводно-технических работ». Также в адрес Донского МТУ было направлено экспертное заключение ООО «РусАтомЭкспертиза» с положительным заключением по проверке соответствия ООО «УПТР» заявленным видам деятельности.

Согласно Административному регламенту предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии Донским МТУ была назначена и проведена с 23.09.2014 года по 25.09.2014 года выездная проверка достоверности сведений, содержащихся в документах, направленных ООО «УПТР» для получения лицензии на эксплуатацию ядерных установок (блоков атомных станций) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации, о чем был составлен соответствующий Акт проверки от 25.09.2014 года №08-А-2/2014-39, где было подтверждено, что ООО «УПТР» готово, и имеет возможность осуществлять лицензируемый вид деятельности.

ООО «УПТР» получило лицензию на право осуществления деятельности по эксплуатации ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации №ДО-03-101-2119 от 04.02.2015 года в Донском МТУ. Но, пункт «ремонт и реконструкция гидротехнических сооружений с правом выполнения

подводно-технических, водолазных работ» включён в Условия действия лицензии (далее УДЛ) не был в связи с тем, что по мнению Ростехнадзора водолазные, подводно-технические и гидротехнические работы **являются способом** выполнения ремонтных и строительно-монтажных работ и, что гидротехнические сооружения не входят в состав ядерной установки.

В 2017 году ООО «УПТР» направило запрос в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору за ядерной и радиационной безопасностью (Ростехнадзор) о возможности внесения в виды деятельности в области использования атомной энергии подводно-технических, водолазных и гидротехнических работ - письмо №134 от 29.05.2017 года (в Центральный аппарат Ростехнадзора).

Ответным письмом №05-00-19/1462 от 27.06.2017 года Ростехнадзор уведомил ООО «УПТР», что, (далее следует цитата из письма) «...В статье 26 Федерального закона от 21 ноября 1995 года №170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» представлены виды деятельности в области использования атомной энергии, подлежащие лицензированию, а не конкретные работы, указанные в Вашем обращении – подводно-технические, водолазные и гидротехнические работы...», конец цитаты.

В связи с тем, что при проведении различных конкурсов на выполнение подводно-технических работ на гидросооружениях атомных станций указывались требования о предоставлении в составе заявки участника лицензии Ростехнадзора с условиями действия лицензии, дающими право на выполнение работ, для прояснения ситуации 04.07.2017 года письмом №164 в Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (Донское МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора) от ООО «УПТР» снова была направлена заявка на дополнительное внесение в УДЛ лицензии №ДО-03-101-2119 от 04.02.2015 года следующих видов работ: подводно-технические работы, водолазные работы.

Лицензиар (Донское МТУ) в очередной раз письмом № ДУ/09-2653 от 10.07.2017 года уведомил ООО «УПТР», что подводно-технические работы и водолазные работы не должны включаться в УДЛ, так как являются способами и методами выполнения работ, а не видами деятельности. Цитата из письма «...указанные в пунктах 1 и 2 Описания подводно-технические и водолазные работы являются способами (методами) выполнения монтажных, ремонтных и других работ на системах (элементах) атомных станций (в условия действия лицензий включаются только выполняемые на объектах использования атомной энергии работы, а не способы (методы.) их выполнения...»

Таким образом Донское МТУ дало понять лицензиату, что дальнейшие действия в этом направлении ООО «УПТР» неконструктивны и безрезультативны.

Однако, несмотря на это, ООО «УПТР» письмом №208 от 24.08.2017 года в очередной раз обратилось в Донское МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора. Был направлен запрос на разъяснение ситуации о праве выполнения водолазных, подводно-технических и гидротехнических работ согласно выданной лицензии №ДО-03-101-2119 от 04.02.2015 года.

В ответном письме от 26.09.2017 года №ДУ/09-3593 в п.3 и п.6 Донское МТУ в очередной раз указало, что данные работы не могут быть внесены в УДЛ, так как являются способами выполнения ремонтных, монтажных и других работ на системах (элементах), зданиях сооружениях.

“12” сентября 2019 года ООО «УПТР» снова направило запрос в Донское МТУ о лицензировании подводно-технических, гидротехнических и водолазных работ (письмо №364 от 12.09.2019 года). Ответным письмом №ДУ/09-3686 от 16.09.2019 года Донское МТУ очередной раз подтвердило, что подводно-технические, гидротехнические, водолазные работы не указываются в лицензии. Выдержка из письма «... в соответствии с требованиями статьи 26 Федерального закона от 21.11.1995 №170-ФЗ, пунктов 27 и 28 «Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.03.2013 года №280, в лицензию на право ведения работ в области использования атомной энергии включаются, в том числе, условия действия лицензии, являющиеся неотъемлемой частью лицензии. В УДЛ должны включаться положения, соблюдения которых необходимо для обеспечения безопасности объекта использования атомной энергии и проводимых работ (а не способы и методы их выполнения) в рамках лицензируемого вида деятельности...»

5. Для детального анализа выполняемых работ необходимо акцентировать внимание на следующие понятия:

Гидроизоляция (от др.-греч. ὕδωρ — вода и изоляция) — комплекс мер по защите строительных конструкций, зданий и сооружений от проникновения воды.

Земляные работы, переработка грунта — работы, включающие в себя разработку грунта, перемещение, укладку и уплотнение.

Согласно ведомости объемов работ технического задания Ростовской АЭС на «Выполнение подводно-технических работ, с удалением иловых отложений, подводных каналов с водозаборными ковшами БНС -1,2, РДСО блока 3, НДВ-1 блоков 1,2 и НДВ-2

блоков 3,4» водолазом под водой выполняются конкретные работы на БНС-1 и БНС-2 атомной станции. В частности, пункты 19 и 22 являются уборкой наносного донного грунта со дна водоприёмника БНС-1 и БНС-2. Это **земляные работы**, выполняемые **подводно-техническим (или водолазным) способом**.

Пункты 17 и 22 ведомости – подводная конопатка швов в местах примыкания затворов к пазам аванкамеры для изоляции протечек воды. Эти работы входят в состав работ по отсечению аванкамер от поступающей воды, то есть по **гидроизоляции** аванкамер БНС-1 и БНС-2.

Выемка наносного мусора из воды (пункты 18 и 19 ведомости) относятся к работам по **гидроизоляции** подводной части БНС-1 и БНС-2, поскольку мусор водолаз убирает со дна аванкамеры перед постановкой затвора из-под нижнего края затвора, чтобы он плотно, без помех примкнул нижним краем ко дну аванкамеры, так чтобы из-под затвора не протекала вода в аванкамеру после того, как её начнут осушать. В противном случае затвор встанет на мусор, неплотно прижмётся ко дну, и **гидроизоляция** нарушится.

В то же время, эти работы можно отнести и к **земляным работам**. Так как, в процессе работы грунтососа мусор засасывается, забивается в всасывающие части грунтоуборочного насоса и данный мусор приходится вынимать из воды именно в процессе **земляных работ** по уборке донного грунта из водоприёмников БНС-1 и БНС-2.

Состав видов заявляемой деятельности, указанных в УДЛ лицензии №ДО-03-101-2119 от 04.02.2015 года, представленной ООО «УПТР» в составе заявки на участие в конкурсе, позволяет выполнять работы, указанные в техническом задании данного конкурса, а именно:

Пункт 1.2.1. Земляные работы.

Пункт 1.2.6. Гидроизоляция строительных конструкций, оборудования и трубопроводов.

6. Резюмируя, необходимо отметить - ООО «УПТР» полностью соответствует требованиям закупочной документации, т.к. имеет лицензию Ростехнадзора, с наличием в УДЛ видов работ, дающих право на выполнение работ указанных в п. 17,18,19,20,21,22 ведомости объемов работ технического задания на «Выполнение подводно-технических работ, с удалением иловых отложений, подводных каналов с водозаборными ковшами БНС -1,2, РДСО блока 3, НДВ-1 блоков 1,2 и НДВ-2 блоков 3,4».

ООО «УПТР» является членом регионального СРО Ассоциация «Строительный Комплекс Волгоградской Области» регистрационный №898 от 04.10.2017г, имеет допуск к работам на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального

строительства, в том числе на объектах использования атомной энергии. С отметкой о допуске к работам на атомных объектах от 13.09.2019, то есть до окончания данного конкурса и до направления жалобы АО «АТЦ Росатома». При этом АО «АТЦ Росатома» является субъективной, заинтересованной в отсутствии конкурентной борьбы, стороной.

Таким образом, довод в итоговом протоколе № ЖР.00.88.43/04-254 от 15.10.2019г об отсутствии у ООО «УПТР» права на выполнение подводно-технических (подводно-строительных) работ в части подводной конопатки швов примыкания, выемки насосного мусора из воды в речных условиях и разборки грунта под водой водолазами с помощью грунтососов в речных условиях, является необоснованном на норме соответствующего закона и не учитывающим позицию непосредственного лицензиара - Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору за ядерной и радиационной безопасностью (Ростехнадзор). Данный протокол влечёт нарушение принципов честной и конкурентной борьбы, даёт необоснованное конкурентное преимущество организации АО «АТЦ Росатома», входящей, как и АО «Концерн Росэнергоатом», в состав Госкорпорации «Росатом».

При таких обстоятельствах, в действиях заказчика усматривается нарушение №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции, при проведении закупки размещённой на сайте по закупкам в атомной отрасли №190812/0610/456, и на ЭТП АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА», закупка №АТОМ 12081900084.
2. Аннулировать результаты закупки и всех протоколов, опубликованных после проведения переторжки;
3. Обязать заказчика повторно рассмотреть и оценить заявку ООО «УПТР», с учётом, прежде всего позиции Ростехнадзора, и на основании результатов проверки допуска СРО ООО «УПТР» службой безопасности Ростовской АЭС.

Перечень приложений:

- Возражение Ростовской АЭС на жалобу АО «АТЦ Росатома»
- Ответ центрального Ростехнадзора на запрос ООО «УПТР» исх.№05-00-19/1462 от 27.06.2017г
- Письмо в ДМТУ исх.№164 от 25.07.2017г
- Опись направленных документов в ДМТУ
- Ответ ДМТУ исх.№ ДУ/09-2653 от 10.07.2017г.
- Письмо в ДМТУ исх.№208 от 24.08.2017г.
- Ответ ДМТУ исх.№ДУ/09-3593 от 26.09.2017г.
- Письмо в ДМТУ исх.№364 от 12.09.2019г.
- Ответ ДМТУ исх.№ ДУ/09-3686 от 16.09.2019г.
- Протокол №07-45/71 от 10.09.2019г.
- Протокол № ЖР.00.88.43/04-254 от 15.10.2019г

- Лицензия на право осуществления деятельности по эксплуатации ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации №ДО-03-101-2119 от 04.02.2015
- Выписка СРО от 09.10.2019

Директор ООО «УПТР»

«23» октября 2019 года



О.Н. Сангалов