



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3196/2023

г. Екатеринбург

20.09.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», — *

— заявителя в лице ООО «ЮД-Профит», — *

рассмотрев жалобу ООО «ЮД-Профит» (вх. № 19605-ЭП/23 от 08.09.2023г.), перенаправленную Московским УФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия (извещение № 32312712132) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЮД-Профит» (вх. № 19605-ЭП/23 от 08.09.2023г.), перенаправленная Московским УФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия (извещение № 32312712132), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом Министерства культуры РФ (протокол № 1663 от 15.09.2022г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 7 от 27.04.2023г.

28.08.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312712132 на оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия.

Начальная (максимальная) цена договора составила 9 005 995, 60 руб.

Из первого довода жалобы следует, что описание объекта закупки составлено таким образом, что в один лот включена закупка работ и услуг, технологически и функционально не связанных между собой. По мнению заявителя жалобы, техническое задание сформировано таким образом, что оно свидетельствует о закупке заказчиком двух различных видов работ, оказания услуг: услуги по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия (1) и работы по текущему ремонту зданий и прилегающих территорий (2). Однако работы по обслуживанию зданий и работы по ремонту зданий имеют разные требования к осуществлению работ, разный способ осуществления работ, разные требования к результатам работ, разные требования к контролю качества работ, разные требования к выполнению гарантийных обязательств по данным работам, разные требования к наличию материально-технической базы и инженерно-технического персонала.

Кроме того, в рамках второго довода жалобы заявитель также оспаривает неправомерное объединение в один лот объектов культурного наследия, подлежащих эксплуатационно-техническому обслуживанию, которые находятся на территории нескольких различных по удаленности муниципальных образований, в том числе в Екатеринбурге, Тобольске, Новокузнецке, Омске, Томске. По мнению общества, объединение в один лот оказание услуг сразу в нескольких субъектах повышает начальную (максимальную) цену договора, а проведение

закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, которые в большинстве своем не имеют несколько филиалов в разных субъектах, является нарушением конкуренции.

Представитель заказчика пояснил, что объединение в один лот выполнение работ по техническому обслуживанию зданий и работ по ремонту зданий обусловлено тем, что выполнение данных работ представляет собой единый непрерывный и согласованный цикл оказания услуг, обеспечивающих безопасные и благоприятные условия функционирования объекта. Кроме того, закупка указанных услуг в рамках отдельных лотов может привести к несогласованности действий исполнителей по договорам и нарушению функционирования объектов культурного наследия.

При этом, объединение в один лот объектов культурного наследия, подлежащих эксплуатационно-техническому обслуживанию, которые находятся на территории нескольких различных по удаленности муниципальных образований, обусловлено необходимостью осуществления комплексного эксплуатационно-технического обслуживания.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В силу требований ч. 5 ст. 3 Закона о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

На основании п.п. 1-4, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Для осуществления конкурентной закупки Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) ТРУ, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если Заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) ТРУ, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

3) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (п. 4 ч. 1 ст. 17 Положения о закупках).

15) описание предмета такой закупки в соответствии со статьей 13 настоящего Положения (п.п. 1-4, 15 ч. 1 ст. 17 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия»*.

Описанием объекта закупки предусмотрено, что работы, услуги по договору подлежат выполнению, оказанию на следующих адресах объектов культурного наследия: г. Екатеринбург, г. Тобольск, г. Новокузнецк, г. Омск, г. Томск (п. 5 Технического задания).

Основные виды оказания услуг по ежедневному комплексному эксплуатационно-техническому, аварийно – диспетчерскому обслуживанию определены в п. 7 Технического задания и предполагают необходимость оказания услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию оборудования; п. 8 Технического задания предусмотрено выполнение работ по ремонту (половых покрытий, плинтусов, наличников и тд).

Заказчики при осуществлении закупок для нужд отдельных видов юридических лиц основывают свою закупочную деятельность, в том числе, на принципе обеспечения конкуренции: заказчики при описании объекта закупки должны, учитывая принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение работ, услуг, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Комиссией установлено, что на участие в данной закупке было подано три заявки, что свидетельствует о наличии конкуренции и возможности оказать услуги (выполнить работы) на тех условиях, которые определены заказчиком в проекте договора.

При этом, в соответствии с п. 5.3.3 проекта договора исполнитель вправе привлечь к исполнению своих обязательств по настоящему Договору других лиц – соисполнителей.

Относительно довода об объединении в один лот технологически и функционально не связанных между собой работ, Комиссия поясняет, что заказчик наоборот разъединил лот по выполнению работ по уборке (извещение № 32312716178) и по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию, в связи с чем, ссылка заявителя на решение административную практику ФАС России (решение № 28/06/105-2185/2022 от 04.07.2022г.) не состоятельна.

При этом, в остальной части заказчик сформировал лот указанным образом исходя из своей потребности, обусловленной особенностями процессов оказания услуг.

Кроме того, Комиссия поясняет, что по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом, в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

Также необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в извещении срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения извещения о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссия также отмечает, что заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту – ГК РФ) на все условия извещения в момент подачи им заявки на участие в закупке.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования и оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в части обжалования положений извещения.

Согласно статье 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается

использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, подав заявку на участие в закупке, ООО «ЮД-Профит» снизило начальную (максимальную) цену договора, что указывает на намерение общества победить в указанной закупке на тех условиях и с тем объемом работ, с которым участник конклюдентно согласился, а также исключает невозможность заявителя рассчитать и спрогнозировать свои затраты при исполнении данного договора.

В связи с чем, Комиссия указанные доводы признала необоснованными.

Из третьего довода жалобы следует, что система оценки заявок заказчика по критериям не предусматривает ранжирования и качественного сравнения заявок по каждому из критериев, фактически отражает ряд признаков, характерных для немногих хозяйствующих субъектов на рынке данных услуг.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также – конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 – 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки (п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (если они установлены);

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (п.п. 13, 14 ч. 1 ст. 17 Положения о закупках).

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены в Приложениях № № 1, 2 настоящего Положения. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на ТРУ, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи (ч. 5 ст. 20 Положения о закупках).

Допускается использование Заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев и (или) их величин значимости. В случае установления критериев и (или) их величин значимости не предусмотренных

настоящей статьей, Заказчик в документации закупки обосновывает необходимость применения выбранных им иных критериев и описывает порядок оценки по ним (ч. 6 ст. 20 Положения о закупках).

Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее – итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

5) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

6) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена комиссии в отношении каждого участника закупки о присвоении ему баллов по таким критериям, за исключением критерия, указанного в пункте 3 части 1 статьи 20 настоящего Положения (в случае если документацией о закупке предусмотрено наличие критериев) (п.п. 5, 6 ч. 14 ст. 10 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что Разделом III конкурсной документации о закупке определены следующие критерии и порядок оценки заявок по ним:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия
1	Цена договора	50%
2.	Квалификация участников закупки, в том числе: 2.1. наличие у участников закупки опыта оказания услуги, сопоставимого характера и объема 2.2. наличие у участников закупки деловой репутации	50%

Вместе с тем, Комиссия установило наличие в конкурсной документации порядок определения предпочтительности заявок (ранжирование) при оценке заявок по нестоимостному критерию:

«Отсутствие в заявке на участие в конкурсе информации по показателю «Опыт участника» не будет основанием для признания заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации и не влечет принятия решения об отклонении заявки. Такой участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

- отсутствие – 0 баллов;
- 1 договор (контракт) – 50 баллов;
- 2 и более договоров (контрактов) – 100 баллов».

Комиссия полагает данный порядок оценки достаточным для определения приоритета заявок при их оценке по нестоимостному критерию.

Из четвертого довода жалобы следует, что заказчиком неправомерно установлено в описании объекта закупки неизмеряемое требование к объему предстоящих для выполнения работ, что препятствует в формировании участниками закупки своих ценовых предложений.

Так, в техническом задании отсутствуют данные об объеме ремонтных работ по защитному покрытию подвала, отсутствуют технические характеристики погружного скважинного насоса, отсутствует перечень оборудования, принимаемого на эксплуатационно-техническое обслуживание и иное.

По мнению заявителя жалобы, формирование технического задания таким образом исключает возможность определения участниками закупки предстоящего объема выполнения работ, что влияет на формирование ценового предложения участником закупки.

Возражая относительно заявленных доводов, представитель заказчика пояснил, что заказчик не может спрогнозировать предстоящий объем работ, подлежащий выполнению в ходе исполнения обязательств по договору.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 3) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 13 Положения о закупках при описании предмета закупки Заказчик указывает:

4) при закупке работ, услуг – требования к их объему (или порядку его определения), составу и (или) содержанию, результатам, срокам и (или) последовательности их выполнения, а также при необходимости требования к материалам, используемым при выполнении работ, оказании услуг.

Требования к качественным характеристикам оказываемых услуг, требования к функциональным характеристикам товаров, в том числе подлежащих использованию при оказании услуг определены заказчиком в п. 3 Технического задания.

Так, при оказании услуг исполнитель обязан выполнять следующие требования:

3.1. Обеспечивать качественное и своевременное выполнение порученных работ в соответствии с действующим законодательством, нормами эксплуатации нежилого фонда, условиями настоящего Договора, а также в соответствии с:

3.1.1. Техническим заданием (п. 3.1.1 Технического задания).

В соответствии с п. 8.6 Технического задания исполнитель должен выполнять по заявкам заказчика хозяйственных работ в зданиях и помещениях Заказчика, мелкого ремонта офисной мебели, хозяйственного инвентаря и другого имущества на объектах:

- ремонт и регулировка дверных и оконных замков;
- ремонт и регулировка дверных и оконных петель;
- мелкий ремонт и подгонка дверных и оконных блоков;
- мелкий ремонт и регулировка дверных доводчиков;
- вскрытие дверей;
- мелкий ремонт половых покрытий;
- мелкий ремонт плинтусов, наличников;
- мелкий ремонт и регулировка мебели;
- ремонт остекления;
- навеска картин, зеркал, часов и т.п.;
- мелкий ремонт и регулировка подвесных потолков;
- мелкий ремонт отделки стен в коридорах, местах общего пользования объектов;
- постоянный мониторинг состояния потолочных светильников, световых указателей, замена пришедших в негодность лампочек (материал Исполнителя), в потолочных светильниках в местах общего пользования всех объектов и в помещениях, занимаемых Заказчиком;
- обеспечить утилизацию люминесцентных ламп на специально оборудованные полигоны, с предоставлением отчетных документов.

Учитывая, что объем предстоящих работ по данному договору установить не представляется возможным, а также, принимая во внимание то обстоятельство, что подав заявку на участие в закупке, ООО «ЮД-Профит» снизило начальную (максимальную) цену договора, что указывает на намерение общества победить в указанной закупке на тех условиях и с тем объемом работ, с которым участник конклюдентно согласился, а также исключает невозможность заявителя рассчитать и спрогнозировать свои затраты при исполнении данного договора, Комиссия полагает данный довод жалобы признать необоснованным.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЮД-Профит» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*