



ТОРГЛАЙН
ИНВЕСТИЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

№ 213 от 12.08.2019г.

Куда: Федеральная
антимонопольная служба
125993, г.Москва, Садовая-
Кудринская, д.11

От кого: ООО «ТОРГЛАЙН»
129090, г. Москва, ул.
Щепкина, дом 31, этаж 3,
пом.11.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

Заказчик: ОАО «РЖД». Адрес: 107174, Москва, Новая Басманная ул., д. 2

Место нахождения заказчика: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 16, стр.1, тел: (499) 262-19-93, e-mail: paskhalovakn@center.rzd.ru

Заявитель: ООО «ТОРГЛАЙН», ИНН 7702408058, 129090, г. Москва, ул. Щепкина, дом 31, этаж 3, пом.11., телефон (495) 796-10-37, e-mail: torglain2016@gmail.com, контактное лицо: Волкова Кристина Игоревна.

Электронный адрес для предоставления ответа по жалобе: torglain2016@gmail.com.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: №31908045794.

Наименование закупки: Открытый конкурс в электронной форме № 413/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19 на право заключения договора поставки оборудования устройств электрообогрева на объекты Октябрьской дирекции инфраструктуры.

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме: 28.06.2019 г.

Дата подведения итогов: 06.08.2019 г.

Дата публикации протокола подведения итогов: 08.08.2019 г.

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

ФАС России
Рег. номер 141201/19
зарегистрирован 12.08.2019



26

Доводы жалобы:

В соответствии с Протоколом №413/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2 от 05.08.2019г. рассмотрения заявок на участие в Открытом конкурсе в электронной форме № 413/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19 на право заключения договора поставки оборудования устройств электрообогрева на объекты Октябрьской дирекции инфраструктуры, заявка ООО «ТОРГЛАЙН» на участие в электронном конкурсе была отклонена на основании пункта 3.6.6.4 конкурсной документации в связи несоответствием технического предложения требованиям пункта 3.15.1 конкурсной документации (в разделе «Технические и функциональные характеристики товаров, работ» представленного технического предложения отсутствуют характеристики товаров в соответствии с требованиями технического задания конкурсной документации и формы технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, а так же не указаны их значения).

Однако ООО «ТОРГЛАЙН» не согласно с решением конкурсной комиссии. Согласно приложению №1.1 к конкурсной документации Технические и функциональные характеристики поставляемого оборудования электрообогрева, указаны в приложении № 1.1.1 к конкурсной документации.

Согласно техническому заданию (Приложение №1.1) поставка эквивалентов для данного оборудования не предусмотрена, соответственно, ООО «ТОРГЛАЙН» в своем техническом предложении не могло указать какие-либо характеристики, отличные от запрашиваемых в документах Приложения 1.1.1 к конкурсной документации.

В техническом предложении в графе «Технические и функциональные характеристики товаров» указано, что ООО «ТОРГЛАЙН» настоящим подтверждает, что технические и функциональные характеристики поставляемого оборудования электрообогрева соответствуют указанным в приложении № 1.1.1 к конкурсной документации.

В соответствии с Обзором судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 года (далее – Обзор), в целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Так, заверение участника конкурса о соответствии технических и функциональных характеристик объекта, указанных в техническом задании с достаточной степенью ясности, представляет собой отсылку на достаточные сведения об объекте закупки, его технические и функциональные характеристики, которая позволила сформировать предложение, содержащее указанные в Документации сведения.

Настоящее заверение (отсылка) как способ донесения до комиссии информации о характеристиках товара не противоречит пункту 3.15.8 Документации, в соответствии с которым характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах. Согласно пункту 3.15.9 Документации, все условия конкурсной заявки участника понимаются заказчиком буквально.

Кроме того, в соответствии с пунктом 8 настоящего Обзора, установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках. По смыслу Закона о закупках, предложение, формируемое участником, должно содержать достаточные сведения, перечень которых представлен в требованиях к участникам закупки. Если участник сообщил заказчику необходимую и достоверную информацию о технических и функциональных характеристиках объекта путем отсылки, заверения, иным способом,

признание таких сведений не предоставленными нарушает нормы Закона о закупках и направлено на ограничение конкуренции. Практика Верховного Суда РФ допускает отсылки как способ предоставления информации, предоставление которой является необходимым требованием к участникам конкурса (пункт 3 Обзора).

Вместе с тем в техническом предложении указаны марки шкафов, которые соответствуют маркам, запрашиваемым Заказчиком и одновременно указывают на такие технические характеристики как мощность шкафа и количество отходящих фидеров. Одновременно в конкурсной заявке был представлен образец паспорта, в котором также указываются технические характеристики на шкафы.

Пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с положениями пункта 3.15.3 Документации, участник должен представить документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг только в случае, если предоставление таких документов предусмотрено техническим заданием.

При этом, Приложением № 1.1.1 к Документации установлены противоречивые условия относительно количества сведений о шкафах, которые необходимо предоставить для участия в конкурсе.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках), в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке, любой участник закупки вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции).

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, в соответствии со сложившейся практикой ФАС РФ, установление противоречивых требований к участникам конкурса является основанием для признания жалобы обоснованной, действий конкурсной комиссии – незаконными, направленными на ограничение конкуренции (Решение № 223ФЗ-956/17 от 07.11.2017 года, Решение по делу № ЭА-507/2017 от 07 апреля 2017 года, Решение по делу № ММ 07-06/2010-25 о нарушении администрацией МО «Воткинский район» законодательства о размещении заказов от 08 апреля 2010 года).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам,

услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Вышеуказанные действия комиссии противоречат положениям части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, части 10 статьи 3 Закона о закупках, разъяснениям антимонопольных органов и практике Верховного суда Российской Федерации, а также повлияли на результаты закупки, так как в результате нарушения названных положений заявки на участие в конкурсе были отклонены.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОСИМ:

1. Отменить протокол №413/ОКЭ-ЦДИ ЦП/19/2 от 05.08.2019 года.
2. Выдать предписание ОАО «РЖД» о совершении действий, направленных на устранение нарушения и подписания с победителем договора на условиях, определенных в конкурсной документации открытого конкурса в электронной форме №31908045794.

Приложения:

1. Техническое предложение ООО «ТОРГЛАЙН» на 5 листах.
2. Образец паспорта на шкаф ШУЭС-М на 14 листах.
3. Информационное письмо о наименовании оборудования на 1 листе.
4. Решение №1 от 19.10.2016г. на 1 листе.
5. Приказ №1 от 24.10.2016г. на 1 листе.

Генеральный директор



К.И. Волкова