

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-42/2020

27 января 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 27.01.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления – начальника отдела,

членов Комиссии:

.... заместителя начальника отдела,

.... главного специалиста-эксперта,

..... главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «МАДИФАРМ» (г. Санкт-Петербург) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Повидон-йод+Калия йодид) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000119009744) в присутствии:

представителя заказчика – ГБУЗВО «ОКОД»:(доверенность от 09.01.2020 № 1);

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):

..... (доверенность от 10.01.2020 № 25).

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-42/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «МАДИФАРМ» (далее - заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Повидон-йод+Калия йодид) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000119009744).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

ООО «МАДИФАРМ» была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0128200000119009744.

Заявка заявителя была отклонена.

Заявитель считает, что аукционная комиссия нарушила требования Закона о контрактной системе в сфере закупок, неправоммерно признав заявку заявителя не соответствующей.

Причина отклонения п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №2 к документации об электронном аукционе, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (**показатели товара указаны не в полном объеме (остаточный срок годности)**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

В обоснование правомочности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснила следующее.

В Приложения № 2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлено следующее.

№ п/п	Код по КТРУ или код (ы) по классификатору ОКПД2 (ОК 034-2014)	Международное непатентованное название или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями <i>(В случае предусмотренном постановлением Правительства РФ №1289 заказчиком указывается включение лекарственного средства в перечень ЖНВЛ)</i>	Значения показателей товара		
			Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара		
			Лекарственная форма, дозировка	Остаточный срок годности*	Дополнительные характеристики
1	21.20.10.158-000076-1-00003-00000000000000	Повидон-йод + Калия йодид	Раствор для наружного применения 1% водный	не менее 14 месяцев от основного срока годности на момент поставки	

* - участник закупки имеет право указывать срок годности со словами "не менее"

** - указывается участником закупки в соответствии с Приказом Минздрава Российской Федерации от 26.10.2017 № 870н «Об утверждении Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения»

Заявитель жалобы ООО «МАДИФАРМ» (номер заявки 1) указал показатели товара в своей заявке в следующем виде:

Международное непатентованное наименование	Торговое наименование	Лекарственная форма, дозировка	Кол-во лекарственных форм во вторичной (потребительской) упаковке**	Остаточный срок годности	Наименование страны происхождения Товара Производитель (Требования установлены в соответствии с п. 1 Приказа Минфина России №126н от 04.06.2018)
Повидон-йод + Калия йодид	Йодопирон. раствор для наружного применения 1% - 1000мл	Раствор для наружного применения 1% водный	1000мл ,в транспортном коробе 10 штук	На момент поставки 16 месяцев	Россия. Усолье-Сибирский ХФЗ Рег уд № ЛП - 005004 от 22.08.2018 г. (декларацией о стране происхождения товара) ОКСМ -643

Таким образом, в Приложении № 2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлено следующее требование к качеству, техническим, функциональным характеристикам товара «Повидон-йод + Калия йодид» - остаточный срок годности*: **«не менее 12 месяцев от основного срока годности на момент поставки».**

В заявке участника ООО «МАДИФАРМ» (номер заявки 1) по требованию к остаточному сроку годности указано следующее: **«На момент поставки 16 месяцев».**

Таким образом, участником ООО «МАДИФАРМ» (номер заявки 1) указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган Владимирской области сличает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119009744 по доводам, изложенным заявителем жалобы, не допущено, жалоба ООО «МАДИФАРМ» удовлетворению не подлежит.

Представитель заказчика по доводам рассматриваемой жалобы пояснил следующее.

В техническом задании Приложения № 2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлены исчерпывающее описание объекта закупки с указанием его характеристик (показателей), в том числе, установлены требования к остаточному сроку годности - не менее 12 месяцев от основного срока годности на момент поставки.

Согласно нормам ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ в первой части заявки участник закупки обязан указать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

По мнению заказчика, заявителем требования закона не были исполнены, что явилось основанием для отклонения его заявки.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

24.12.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119009744 и документация об электронном аукционе аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Повидон-йод+Калия йодид) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер".

Начальная (максимальная) цена контракта: 510 300,00 рублей.

По окончании срока подачи заявок до 15.01.2020 09:00:00 [GMT +3 Москва] было подано 8 заявок от участников, с идентификационными номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

На основании части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000119009744 от 16.01.2020 г. участнику закупки с порядковым номером 1 отказано в допуске на основании отклонения п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №2 к документации об электронном аукционе, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (**показатели товара указаны не в полном объеме (остаточный срок годности)**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В Приложения № 2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлено следующее требование к качеству, техническим, функциональным характеристикам товара

«Повидон-йод + Калия йодид» - **остаточный срок годности***: «не менее 12 месяцев от основного срока годности на момент поставки».

В заявке участника ООО «МАДИФАРМ» (номер заявки 1) по требованию к остаточному сроку годности указано следующее: «**На момент поставки 16 месяцев**».

В связи с вышеизложенным, решение аукционной комиссии уполномоченного органа об отказе в допуске к участию в аукционе заявки № 1 (ООО «МАДИФАРМ») было принято с соблюдением требований статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии явка представителей не обеспечена, в составе жалобы не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность доводов, а также того, что установление указанных в документации об аукционе требований фактически ограничивает число потенциальных участников данной закупки, создает одним участникам закупки преимущество перед другими.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МАДИФАРМ» (г. Санкт-Петербург) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Повидон-йод+Калия йодид) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000119009744) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.