

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Инвест-Станко

141400, Московская область, г. Химки, ул. Спартаковская д. 5/7 офис 4
р/с 40702810200440001948 в ОАО «УРАЛСИБ» г. Москва,
к/с 30101810100000000787, БИК 044525787, ОКПО 68195914,
ИНН 5047120398, КПП 504701001, ОГРН 1105047013752
Конт. тел. (495) 638-57-25, 721-83-10
www.investstanok.ru, e-mail: investstanok@yandex.ru

Исх. 863 от 10.04.2019

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
to77@fas.gov.ru**

ЖАЛОБА

на действия закупочной комиссии
(реестровый номер запроса предложений в электронной форме: 31907630756)

ЗАКАЗЧИК (ОРГАНИЗАТОР):

Наименование: Акционерное общество «Машиностроительное конструкторское бюро «Искра» имени Ивана Ивановича Картукова»

Почтовый адрес: 125284, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 35

Место нахождения: 127287 г. Москва, Петровско-Разумовский проезд, д. 28

Контактное лицо: Корольков Андрей Борисович

Телефон и факс: +7 (495) 612-85-81

E-mail: dz@iskramkb.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Инвест-Станко»

Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 141400, Московская область, г. Химки, ул. Спартаковская, д. 5/7, офис 4

Телефон: 8 (968) 028-00-11

Факс: отсутствует

E-mail: 954677@mail.ru

Ф.И.О. членов закупочной комиссии:

Председатель комиссии		Никифоров Александр Николаевич
Член комиссии		Симонов Валерий Иванович
Член комиссии		Бурилина Алла Николаевна
Член комиссии		Бунто Александр Николаевич
Член комиссии		Пасхин Игорь Александрович
Член комиссии		Лукинских Лилия Андреевна
Член комиссии		Олешко Константин Иванович
Член комиссии		Рыбаулин Григорий Николаевич

Член комиссии		Кашкарёв Евгений Владимирович
Член комиссии		Приходько Ирина Олеговна
Член комиссии		Иванов Максим Анатольевич
Секретарь комиссии		Корольков Андрей Борисович

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ размещения закупки: Запрос предложений в электронной форме

Наименование закупки: Право заключения договора на поставку горизонтально-расточного станка с передвижным столом для нужд АО «МКБ «Искра»

Начальная (максимальная) цена договора: 25 000 000, 00 Российский рубль

Обществом с ограниченной ответственностью «Инвест-Станко» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку горизонтально-расточного станка с передвижным столом для нужд АО «МКБ «Искра» (реестровый номер запроса предложений в электронной форме: 31907630756 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) (далее – запрос предложений, закупка).

08.04.2019 опубликован протокол подведения итогов рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, в соответствии с которыми победителем закупки признано ООО «Технология Развития Открытых Систем». Заявке Заявителя присвоен лишь второй номер (итоговый рейтинг - 76,48 балла).

Считаю присвоение заявке Заявителя второго номера, и, соответственно, признание победителем закупки ООО «Технология Развития Открытых Систем», необоснованным и незаконным по следующим основаниям.

Так, согласно протоколу подведения итогов по критерию «Снижение процента предоплаты» заявке Заявителя присвоено 0 баллов ввиду следующего:

«В пояснительной записке Участника ООО «Инвест-Станко», не содержится предложения о размере авансовой оплаты по договору. Предложение о размере промежуточной оплаты по договору равной 90% дает в результате вычитания из общей стоимости договора (100%) размера окончательной оплаты по нему (фиксированной в закупочной документации в размере 10%) аванс = 0% (100-90-10=0), что противоречит Методике оценки заявок и разъяснениям положений закупочной документации, опубликованным на ЭТП и ООС, т.к. согласно разъяснению: «...предложение участников о процентном соотношении авансовой оплаты и промежуточной оплаты по договору должно быть выражено целым числом, без десятичных знаков. Данное число должно быть больше 0.» Такое требование устанавливается, т. к. в формуле расчета балла по критерию «Снижение процента предоплаты» использование значения «0», как лучшего результата привело бы к оценке всех участников по данному критерию = 0 и обесцениванию критерия.

Действительно, в пояснительной записке Заявитель указал, что Заказчик оплачивает 90% от стоимости оборудования в течение 7 дней после поступления оборудования, а оставшиеся 10% - в течение 7 дней после подписания акта выполненных работ и акта ввода оборудования в эксплуатацию. Соответственно данное предложение является самым выгодным для Заказчика и Заявитель не мог получить по критерию «Снижение процента предоплаты» 0 баллов.

Более того, считаю, что Заказчиком существенно нарушены условия Положения о закупках в части подсчета итогового рейтинга по критерию «Снижение процента предоплаты».

Так, согласно п. 5 Приложения № 2 к Положению о закупках «Порядок оценки и сопоставления заявок» для оценки заявок, окончательных предложений Участников закупки Обществом в документации о закупке могут быть установлены следующие критерии:

а) характеризующиеся как **стоимостные критерии** оценки:

- «цена»;
- «стоимость владения, обслуживания»;

б) характеризующиеся как **нестоимостные критерии** оценки:

- «опыт работы по профилю закупки»;
- «подтвержденная деловая репутация»;
- «срок службы/гарантийный срок»;
- «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;
- «дополнительные услуги (преимущества) не предусмотренные документацией о закупке»;
- «квалификация Участника закупки».

Как мы видим, что такой критерий оценки как «Снижение процента предоплаты» прямо не предусмотрен Положением о закупках.

Даже если отнести этот критерий к «Дополнительным услугам (преимуществам), не предусмотренным документацией о закупке», остается неясным, на каком основании закупочная комиссия для подсчета баллов по этому критерию руководствуется формулой

$$КА_{\text{уч.}} = \frac{A_{\text{др.}}}{A_{\text{др.}}} * 100 * КА_{\text{зд.}}$$

Указанная формула не предусмотрена Положением о закупках, также в Положении о закупках не указано о возможности закупочной комиссии или Заказчика применять какие-либо формулы, прямо непредусмотренные Положением о закупках.

Соответственно расчет баллов по критерию «Снижение процента предоплаты» осуществлен необоснованно и прямо противоречит требованиям Положения о закупках.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) *при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).*

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках *Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.*

Таким образом, Законом о закупках установлено, что Заказчик (закупочная комиссия) при осуществлении закупочной деятельности, а равно при расчете рейтинга по критерию, должен руководствоваться требованиями Положения о закупках.

Однако в рамках рассматриваемого запроса предложений закупочной комиссией при расчете рейтинга по критерию «Снижение процента предоплаты» применена формула, не предусмотренная Положением о закупках, что помешало Заявителю занять первое место.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, действия закупочной комиссии, указанные в настоящей жалобе, могут быть обжалованы в Антимонопольном органе, так как они являются нарушением требований как Закона о закупках, так и порядка осуществления закупки, содержащегося в Положении Заказчика о закупках.

Учитывая, что с момента публикации в ЕИС протокола подведения итогов запроса предложений не истекло 10 дней, срок на подачу настоящей жалобы не упущен.

На основании вышеизложенного прошу,

1. Приостановить проведение запроса предложений до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. **Провести внеплановую проверку.**

3. Признать незаконным признание победителем запроса предложений ООО «Технология Развития Открытых Систем».

4. Признать незаконным присвоение заявке Заявителя второго номера.

5. Отменить протокол подведения итогов запроса предложений.

6. Возобновить проведение запроса предложений с момента подведения итогов.

Приложение:

1. Копия документа о назначении Генерального директора ООО «Инвест-Станко».

2. Копия протокола подведения итогов запроса предложений.

Генеральный директор ООО «Инвест-Станко»
(подписано ЭЦП)

С.А. Курсов

**Общество с ограниченной ответственностью
«Инвест-Станко»
Протокол № 8
Общего собрания учредителей**

Московская область, г. Химки

«07» ноября 2016 г.

1. Присутствовали:

- 1.1. Гражданин Республики Беларусь Курсов Сергей Александрович, паспорт: KB2065145, выдан 03.10.2014 г. Ленинским РОВД г. Могилёва, зарегистрирован по адресу: Республика Беларусь, г. Могилёв, ул. Орловского, д. 19В, кв. 62;
- 1.2. Гражданка Республики Беларусь Голубева Анна Феодосьевна, паспорт: KB0555613, выдан 24.08.2000 г. Центральным РОВД г. Могилёва, зарегистрирован по адресу: Республика Беларусь, г. Могилёв, ул. Орловского, д. 19В, кв. 69.

2. Повестка дня:

- 2.1. Вопрос №1. Определение способа подтверждения принятия решения общего собрания учредителей.
- 2.2. Вопрос №2. Продление полномочий Генерального директора Общества на новый срок.

3. Постановили:

- 3.1. По вопросу №1 слушали Курсова С.А. с предложением определить в качестве способа подтверждения принятия решения общего собрания учредителей - подписание протокола всеми участниками общества.

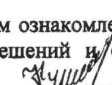
Голосовали: «за» – 2 голоса (Курсов С.А., Голубева А.Ф.), «против» – 0 голосов, «воздержался» – 0 голосов. Решение принято единогласно. Голоса считал(а) Голубева А.Ф.

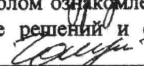
Решили: определить в качестве способа подтверждения принятия решения общего собрания учредителей - подписание протокола всеми участниками общества.

- 3.2. По вопросу №2 слушали Курсова С.А. с предложением продлить полномочия Генерального директора Общества Курсова Сергея Александровича на срок с 19.11.16 до 18.11.19, согласно п.14.3 Устава ООО «Инвест-Станко».


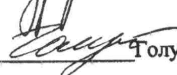
Голосовали: «за» – 2 голоса (Курсов С.А., Голубева А.Ф.), «против» – 0 голосов, «воздержался» – 0 голосов. Решение принято единогласно. Голоса считал(а) Голубева А.Ф.

Решили: продлить полномочия Генерального директора Общества Курсова Сергея Александровича на срок с 19.11.16 до 18.11.19, согласно п.14.3 Устава ООО «Инвест-Станко».

С протоколом ознакомлен(а). Возражений и дополнений не имею. Принятие Общим собранием указанных в протоколе решений и состав участников общества, присутствовавших при их принятии, подтверждаю
 Курсов С.А.

С протоколом ознакомлен(а). Возражений и дополнений не имею. Принятие Общим собранием указанных в протоколе решений и состав участников общества, присутствовавших при их принятии, подтверждаю
 Голубева А.Ф.

Председатель Общего собрания учредителей
ООО «Инвест-Станко»
Секретарь Общего собрания учредителей
ООО «Инвест-Станко»

 Курсов Сергей Александрович
 Голубева Анна Феодосьевна

ПРОТОКОЛ № 309 (31907630756)
ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ

на право заключения Договора на Поставку горизонтально-расточного станка с передвижным столом для нужд Акционерного общества «Машиностроительное конструкторское бюро «Искра» имени Ивана Ивановича Картукова»

г. Москва

«05» апреля 2019 года

Организатор запроса предложений: Акционерное общество «Машиностроительное конструкторское бюро «Искра» имени Ивана Ивановича Картукова»

Юридический адрес и местонахождения: 125284, г.Москва, Ленинградский проспект, 35

Местоположение: 127287, г.Москва, Петровско-Разумовский проезд, 28

Телефон/факс: +7(495) 612-85-81

e-mail: dz@iskramkb.ru

1. Наименование предмета конкурса:

Запрос предложений на Поставку горизонтально-расточного станка с передвижным столом для нужд Акционерного общества «Машиностроительное конструкторское бюро «Искра» имени Ивана Ивановича Картукова».

Лот №1. Поставка горизонтально-расточного станка с передвижным столом – **25 000 000** (двадцать пять миллионов) рублей 00 копеек с учетом НДС.

Извещение о проведении настоящего запроса предложений было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru «12» марта 2019 г. за уникальным номером закупки №31907630756 и на электронной торговой площадке www.astgoz.ru за №190238800001.

2. Состав Закупочной комиссии:

Присутствовали: 6 членов закупочной комиссии

			Присутствовал/ Отсутствовал
Председатель Закупочной комиссии:	Никифоров Александр Николаевич	Коммерческий директор – заместитель генерального директора	
Члены Закупочной комиссии:	Симонов Валерий Иванович	Главный инженер – заместитель генерального директора	
	Бурилина Алла Николаевна	Директор по экономике и финансам – заместитель генерального директора	
	Бунто Александр Николаевич	Зам. коммерческого директора – начальник отдела договорной работы	
	Пасхин Игорь Александрович	Зам. коммерческого директора – начальник отдела материально-технического снабжения и сбыта	
	Лукинских Лилия	Начальник финансово-экономического отдела	

	Андреевна		
	Олешко Константин Иванович	Главный конструктор по средствам внешней подвески авиационной техники	
	Рыбаулин Григорий Николаевич	Зам. главного конструктора по серии и технологии	
	Кашкарёв Евгений Владимирович	Главный технолог – начальник отдела	
	Приходько Ирина Олеговна	Зам. начальника отдела капитального строительства по закупкам	
	Иванов Максим Анатольевич	Начальник отдела капитального строительства	
Секретарь комиссии:	Корольков Андрей Борисович	Зам. директора по экономике и финансам – начальник отдела закупок	

Кворум обеспечен. Заседание правомочно.

3. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений была проведена Закупочной комиссией «01» апреля 2019 года в 09 часов 00 минут (время московское) на электронной торговой площадке www.astgoz.ru.

4. До окончания указанного в извещении о проведении запроса предложений срока подачи заявки на участие в запросе предложений «01» апреля 2019 г. 09 часов 00 минут (время московское) было представлено 5 (пять) заявок на участие в запросе предложений. Номера участников размещения заказа:

№ п/п	Дата и время регистрации заявки	Регистрационный номер принятой заявки	Номер участника размещения заказа
1.	2.	3.	4.
1.	29.03.2019 в 09:55 (МСК)	1	32415
2.	29.03.2019 в 10:19 (МСК)	2	44857
3.	29.03.2019 в 17:05 (МСК)	3	34198
4.	29.03.2019 в 17:12 (МСК)	4	81074
5.	01.04.2019 в 08:32 (МСК)	5	48789

- наличие сведений и документов, предусмотренных документацией о проведении запроса предложений и соответствие заявок участников требованиям закупочной документации:

№ п/п	Наименование участника размещения заказа	Условия исполнения государственного контракта
		Качество услуг и квалификация участника размещения заказа
1.	2.	3.
1.	32415	В результате изучения предложения участника запроса предложений установлено, что техническое предложение участника, соответствует требованиям Извещения
2.	44857	В результате изучения предложения участника запроса предложений установлено, что техническое предложение участника, соответствует

		требованиям Извещения
3.	34198	В результате изучения предложения участника запроса предложений установлено, что техническое предложение участника, не соответствует требованиям Раздела 4 Части III Извещения
4.	81074	В результате изучения предложения участника запроса предложений установлено, что техническое предложение участника, соответствует требованиям Извещения
5.	48789	В результате изучения предложения участника запроса предложений установлено, что техническое предложение участника, соответствует требованиям Извещения

5. Закупочная комиссия приняла решение допустить для участия в Запросе предложений участников:

1. Участник 32415
2. Участник 44857
3. Участник 81074
4. Участник 48789

Сведения об участниках:

№ п / п	Номер заявки	Наименование Участника размещения заказа	Место нахождения	ИНН КПП ОГРН	Решение комиссии о допуске к участию в закупочной процедуре	Причина отказа
1.	32415	ЗАО «Нелидовский Завод Гидравлических Прессов» (ЗАО «НЗГП»)	172521, Тверская область, город Нелидово, улица Машиностроителя, 13	6912009717 691201001 1076912001132	Допущен	—
2.	44857	ООО «Инвест-Станко»	141400, Московская область, город Химки, Спартаковская улица, 5/7, офис 4	5047120398 504701001 1105047013752	Допущен	—
3.	34198	ООО «СК-Эверест»	125239, город Москва, бульвар Матроса Железняка, дом 9, квартира 11	7743942050 774301001 5147746192149	Не допущен	Не соответствует требованиям Раздела 4 Части III Извещения
4.	81074	ООО «ПитерМашХолдинг» (ООО «ПМХ»)	196066, город Санкт-Петербург, Московский проспект, дом 212 литер а, помещение 12 офис 6093	7810724999 781001001 1187847081069	Допущен	—
5.	48789	ООО «Технология Развития Открытых Систем» (ООО «Т.Р.О.С.»)	105082, город Москва, улица Почтовая Б., дом 26 в строение 1, комната 401	7706818288 770101001 5147746464256	Допущен	—

6. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений проводилась Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

6.1 Качество услуг и квалификация участника запроса предложений.

Для оценки заявок по данному критерию установлены следующие показатели:

6.1.1 Ценовое предложение участника (**60 – максимальное значение данного показателя в баллах**);

6.1.2 Опыт работ по профилю закупки (**20 – максимальное значение данного показателя в баллах**);

6.1.3 Снижение процента предоплаты (**20 – максимальное значение данного показателя в баллах**).

Рейтинг, присуждаемый каждой конкретной заявке по данному критерию определяется как:

$$R_{\text{кук}} = K_1 + K_2 + \dots + K_k, \text{ где}$$

K – среднее арифметическое значение в баллах, присуждаемое комиссией конкретной заявке по каждому показателю.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленных в документации о проведении запроса предложений.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений закупочной комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер.

Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

№ п/п	Наименование участника конкурса	Оценки заявок на участие в запросе предложений с учетом значимости критерия в баллах			Итоговый рейтинг заявки
		6.1.1	6.1.2	6.1.3	
1.	ЗАО «Нелидовский Завод Гидравлических Прессов» (ЗАО «НЗГП»)	54,94	0	0,40	55,34
2.	ООО «Инвест-Станко»	58,45	18,03	0	76,48
3.	ООО «ПитерМашХолдинг» (ООО «ПМХ»)	60	2,25	0,50	62,75
4.	ООО «Технология Развития Открытых Систем» (ООО «Т.Р.О.С.»)	58,47	20	20	98,47
		6.1.1	6.1.2	6.1.3	
1.	ЗАО «Нелидовский Завод Гидравлических Прессов» (ЗАО «НЗГП»)	25 000 000,00 руб.	0 дог./ общ. стоимость – 0 руб.	50%=50	
2.	ООО «Инвест-Станко»	23 495 000,00 руб.	12 дог./ общ. стоимость – 265 895 581,48 руб.	—*	
3.	ООО «ПитерМашХолдинг» (ООО «ПМХ»)	22 890 000,00 руб.	2 дог./ общ. стоимость – 33 194 315,00 руб.	40%=40	
4.	ООО «Технология Развития Открытых Систем» (ООО «Т.Р.О.С.»)	23 490 000,00 руб.	6 дог./ общ. стоимость – 294 898 047,48 руб.	1%=1	

* в Пояснительной записке Участника ООО «Инвест-Станко», не содержится предложения о размере авансовой оплаты по договору. Предложение о размере промежуточной оплаты по договору равной 90% дает в результате вычитания из общей стоимости договора (100%) размера окончательной оплаты по нему (фиксированной в закупочной документации в размере 10%) аванс = 0% (100-90-10=0), что противоречит Методике оценки заявок и разъяснениям положений закупочной документации, опубликованным на ЭТП и ООС, т.к. согласно разъяснению: «...предложение участников о процентном соотношении авансовой оплаты и промежуточной оплаты по договору должно быть выражено целым числом, без десятичных знаков. Данное число должно быть больше 0.» Такое требование устанавливается, т. к. в формуле расчета балла по критерию «Снижение процента предоплаты» использование значения «0», как лучшего результата привело бы к оценке всех участников по данному критерию = 0 и обесцениванию критерия.

Присвоить первый номер заявке и признать победителем запроса предложений №31907630756 от «12» марта 2019 г., Лот № 1 «Поставка горизонтально-расточного станка с передвижным столом»:

ООО «Технология Развития Открытых Систем» (ООО «Т.Р.О.С.»)

7. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте.

8. Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет, с даты подведения итогов настоящего запроса предложений.

Подписи членов Закупочной комиссии:

Никифоров Александр Николаевич	_____
Бунто Александр Николаевич	_____
Лукинских Лилия Андреевна	_____
Олешко Константин Иванович	_____
Рыбаулин Григорий Николаевич	_____
Приходько Ирина Олеговна	_____