

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«СИБТРЭВЕЛ»

ОГРН 1171901004626 ИНН/КПП 1901136263/246001001

660058, г. Красноярск, ул. Ломоносова, дом 24, литера В 16, помещение 2»

E-mail:sibtravel2021@gmail.com

Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

e-mail: delo@fas.gov.ru

Исх. № 0419-2 от 19.04.2022г.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью
«Сибтрэвел» (ООО «Сибтрэвел»)

Адрес: 660058, г. Красноярск, ул. Ломоносова, дом 24, литера В 16,
помещение 2»

ОГРН 1171901004626, ИНН 1901136263

тел. +7 (916) 119-79-49

e-mail:sibtravel2021@gmail.com

Заказчик: открытое акционерное общество «Российские железные
дороги» (ОАО «РЖД»)

Адрес: 107174, г Москва, ул. Басманная Нов., дом 2

ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727

тел. +7 (812) 4367165

e-mail: rkz_RezenovPA@orw.ru

Ж А Л О Б А

**на действия организатора торгов,
комиссии по осуществлению закупок**

1. Заказчик (организатор торгов): открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (39107174, г Москва, ул. Басманная Нов., дом 2/1, стр.1; ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727).

1.1. Способ осуществления закупки: открытый конкурс в электронной форме (по Положению ОАО «РЖД»)

1.2. Наименование закупки: открытый конкурс в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению.

1.3. Начальная (максимальная) цена договора: 31 497 427,92 рублей.

2. Извещение о проведении закупки:

2.1. Реестровый номер извещения 32111012638.

2.2. Подача заявок.

2.2.1. Дата начала срока подачи заявок 30.12.2021 00:00 (МСК).

2.2.2. Порядок подачи заявок: заявки на участие в конкурсе №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 подаются в электронной форме на ЭТЗП (на странице данного открытого конкурса на ЭТЗП).

2.2.3. Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика): 24.01.2022 09:00 (МСК).

2.2.4. Место подачи заявок: электронная площадка РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>).

2.3. Рассмотрение заявок.

2.3.1. Дата рассмотрения заявок 14.02.2022 (МСК).

2.3.2. Место рассмотрения заявок: по 223-ФЗ не требуется.

2.3.3. Порядок рассмотрения заявок: порядок рассмотрения заявок установлен в части 3 документации о закупке.

2.4. Подведение итогов.

2.4.1. Дата подведения итогов 14.02.2022 (МСК).

2.4.2. Место подведения итогов: по 223-ФЗ не требуется.

2.4.3. Порядок подведения итогов: порядок выбора победителя закупки (участника закупки, с которым заключается договор) установлен в части 3 документации о закупке.

2.5. Протоколы:

2.5.1. Протокол рассмотрения и оценки заявок №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022, размещен на сайте <https://223.rts-tender.ru> 12.04.2022, не размещен в ЕИС на дату написания жалобы.

2.5.2. Протокол подведения итогов конкурса №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022, размещен на сайте <https://223.rts-tender.ru> 18.04.2022, не размещен в ЕИС на дату написания жалобы.

2.6. Статус закупки: заключение договора.

3. Участник закупки (заявитель) с идентификационным номером заявки 3729951, порядковый номер заявки 5, дата и время подачи заявки 24.01.2022 08:37:47 (по московскому времени): общество с ограниченной ответственностью «Сибтрэвел» (660058, г. Красноярск, ул. Ломоносова, дом 24, литера В 16, помещение 2»; ОГРН 1171901004626, ИНН 1901136263; тел. 8916 119-79-49; e-mail: sibtravel2021@gmail.com).

4. Обоснование подачи жалобы с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон N 223-ФЗ):

В соответствии с частями 10, 12 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе в случаях, предусмотренных этой частью, обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон N 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона N 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Как указано в Письме Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации № ИА/57470/19 от 05.07.2019г., за исключением случаев, поименованных в письме, жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии заказчика, юридического лица, подается в территориальный орган ФАС России по месту нахождения заказчика соответствующей закупки, являющейся предметом обжалования.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом N 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

5. Предмет обжалования

5.1. Несвоевременное размещение Заказчиком в ЕИС Протокола рассмотрения и оценки заявок №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022 и Протокола подведения итогов конкурса №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022.

5.2. Действия комиссии заказчика, выраженные в отказе допуска к участию в конкурсе Заявителю, который являлся участником с регистрационным № 5.

5.3. Необоснованное и незаконное ограничение количества участников конкурса Заказчиком, установившим к участникам неправомерное квалификационное требование.

6. Доводы жалобы с указанием норм Закона N 223-ФЗ

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее - Положение о закупке), в соответствии с подпунктом 2 пункта 32 которого, при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом N 223-ФЗ и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона N 223-ФЗ.

Исходя из пункта 8, пункта 12 части 10, пункта 7 части 9 статьи 4 Закона N 223-ФЗ, информация о порядке подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки) наряду с информацией о порядке, дате начала, дате и времени окончания срока

подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) должна содержаться в извещении о конкурентной закупке, а также в документации о закупке.

Согласно требованию части 12 статьи 4 Закона N 223-ФЗ протоколы размещаются заказчиком в ЕИС не позднее чем через 3 дня со дня их подписания.

В соответствии с пунктом 33 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 N 908, представитель заказчика выбирает в ЕИС форму протокола из имеющихся в ЕИС или корректирует имеющуюся в ЕИС форму протокола в соответствии с положением о закупке и (или) размещает электронный вид протокола. Протокол, составленный в ходе закупки, считается размещенным в ЕИС надлежащим образом после размещения в ЕИС указанных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью лица, уполномоченного на размещение в ЕИС информации от имени заказчика (пункты 4, 36 названного положения).

Протокол рассмотрения и оценки заявок №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022 размещен на сайте <https://223.rts-tender.ru> 12.04.2022 и Протокол подведения итогов конкурса №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022 размещен на сайте <https://223.rts-tender.ru> 18.04.2022, не размещен в ЕИС на дату написания жалобы.

Отказ Заявителю в допуске к участию в закупке мотивирован пунктом 3.6.4.1 конкурсной документации в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 3.13.8.1 конкурсной документации, а именно: участником не представлены документы, подтверждающие наличие опыта оказания услуг в отношении участника и лиц, выступающих на стороне участника.

В пункте 1.9.1. Конкурсной документации Заказчиком установлено следующее квалификационное требование:

Участник должен иметь опыт оказания услуг по техническому обслуживанию сетей теплоснабжения и/или сетей водоотведения и/или насосных станций водоснабжения и/или канализационных насосных станций и/или очистных сооружений и/или противопожарных насосных станций, стоимость которых составляет не менее 20 % (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в Техническом задании - приложении № 1.1 конкурсной документации. При этом учитывается стоимость всех оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) услуг (по выбору участника закупки) по техническому обслуживанию сетей теплоснабжения и/или сетей водоотведения и/или насосных станций водоснабжения и/или канализационных насосных станций и/или очистных сооружений и/или противопожарных насосных станций. В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника. В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты об оказании услуг;

и

- договоры на оказания услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

В целях соблюдения квалификационного требования к участникам закупки, Заявителем в составе заявки был представлен необходимый комплект документов, в том числе договор простого товарищества от 21 января 2022 года, заключенным между ООО «Сибтрэвел» и ООО «Центр Технологий Строительства» в соответствии с которым стороны обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли в следующих направлениях: участие в конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению.

Согласно Договору простого товарищества б/н от 21 января 2022 года Товарищи соединили свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли.

Совместная деятельность осуществлялась в следующих направлениях: участие в открытом конкурсе в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению.

Согласно п. 1.3 Договора вкладом ООО «Сибтрэвел» являлось наличие квалифицированного персонала; предоставление банковской гарантии, согласно пунктов 1.5 и 3.15 конкурсной документации, в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению, внесение обеспечения исполнения договора, согласно пункта 1.6 и 3.17 конкурсной документации открытого конкурса в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению.

Вкладом ООО «Центр Технологий Строительства» являлось наличие опыта оказания услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения.

Согласно п. 3.2 Договора простого товарищества ООО «Сибтрэвел» приняло на себя обязательство подавать конкурсные (аукционные) заявки и документы от имени Общества с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Строительства» с правом подписи по предмету настоящего Договора; совершать иные действия, связанные с подачей конкурсных (аукционных) заявок, в том числе участвовать в процедуре вскрытия конкурсных (аукционных) заявок, получения документации и участием в конкурсах (аукционах) от имени Общества с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Строительства» по предмету

настоящего Договора.

Между ООО «Транспортные системы и технологии» и ООО «Центр Технологий Строительства» 31 мая 2017 г. был заключен договор простого товарищества, по которому ООО «Транспортные системы и технологии» передало в качестве вклада в общее имущество товарищей опыт взаимовыгодного сотрудничества с филиалами ОАО «РЖД».

Договор простого товарищества б/н от 31 мая 2017 г. был предметом рассмотрения Верховным судом РФ в рамках дела № А40-301173/2019. В рамках данного спора договор простого товарищества, заключенный между ООО «Транспортные системы и технологии» и ООО «Центр Технологий Строительства» 31 мая 2017 г. был признан действительным и законным.

Согласно части 1 статьи 1041 Гражданского кодекса РФ по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Согласно п. 1 ст. 1044 ГК РФ При ведении общих дел каждый товарищ вправе действовать от имени всех товарищей, если договором простого товарищества не установлено, что ведение дел осуществляется отдельными участниками либо совместно всеми участниками договора простого товарищества.

Обращаем внимание, ранее ООО «Центр Технологий Строительства» участвовало в торгах в качестве товарища (Протокол заочного заседания Конкурсной комиссии от 03 ноября 2017 г. № 426), при этом заказчиком выступало ОАО «РЖД», а предметом договора являлись услуги по организации технологического процесса работы объектов теплоснабжения.

ООО «Центр Технологий Строительства» участвовало в деле № А12-4402/2020, где рассматривался вопрос исполнения и действительности договора простого товарищества, заключенного для исполнения договора, заключенного по итогам открытого конкурса в электронной форме № 163/ОКЭЦДТВ/18 на право заключения договора, на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов Свердловской дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Указанные обстоятельства также подтверждают недостоверность выводом, сделанных комиссией Заказчика.

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона N 223-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы.

В письме МЭР от 30.10.2015 N Д28и-3153 указывается следующее: «Форма объединения лиц для участия в закупках законодательством РФ не определена. Вместе с тем исходя из буквального толкования ч. 5 ст. 3 закона N 223-ФЗ, в любой закупке может участвовать несколько юридических лиц или несколько ИП на стороне одного участника закупки, которые будут рассматриваться как коллективные участники».

Из Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области от 20 июля 2018 г. N ФКС 18/299 можно сделать вывод, если в документации отсутствует разъяснение о том, опыт, полученный участниками договора простого

товарищества не учитывается, такой опыт может быть представлен участником для целей осуществления закупки.

В пункте 199 Положения о закупках указано, что одним из требований к участнику закупки может быть наличие у него опыта осуществления поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг по предмету закупки, стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации о закупке. При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника закупки) по предмету закупки.

То есть ограничений, связанных с опытом, полученным в простом товариществе, Положение о закупках не содержит, напротив, позволяя учитывать любой опыт по предмету закупки.

При таких обстоятельствах Заявитель надлежащим образом исполнил требование документации, а представленный опыт должен был быть засчитан комиссией заказчика, не мог быть основанием для дисквалификации ООО «Сибтрэвел».

Дополнительно обращаем внимание комиссии ФАС на следующее, согласно позиции **Федеральной антимонопольной службы, озвученной в решении от 22 марта 2021 г. N 223-ФЗ-132/21** по жалобе ООО «ПТО-Новатерра» на действия **ОАО «РЖД»**, отсутствие у участника закупки опыта оказания услуг по предмету закупки, а также подтверждающих документов в соответствии с пунктом 1.9.1 Документации, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемого по результатам конкурса, что ограничивает количество участников закупки.

Кроме того, согласно разделу 20 Положения о закупках Заказчик вправе предъявлять иные единые требования к участникам закупки, в том числе, квалификационные требования, устанавливаются в Документации в зависимости от технических, технологических, функциональных (потребительских) характеристик товаров, работ, услуг, требований, предъявляемых к их безопасности, и/или иных показателей, связанных с определением соответствия участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации, нормативными документами ОАО «РЖД» к поставщикам (исполнителям, подрядчикам). К таким требованиям относится, в том числе, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг по предмету закупки, стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации.

Таким образом, в случае, если законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии опыта, связанного с предметом закупки, Заказчик не вправе устанавливать соответствующие требования в документации о закупке.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего к участникам конкурса неправомерное квалификационное требование, ограничивают количество участников конкурса, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичный вывод содержится в Решение ФАС от 26 марта 2021 г. N 223-ФЗ-146/21, Решение ФАС от 26 марта 2021 г. N 223-ФЗ-145/21, Решение ФАС от 18 июля 2019 г. N 223-ФЗ-773/19, Решение ФАС от 18 июля 2019 г. N 223-ФЗ-748/19 и т.д.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

П Р О Ш У:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибтрэвел» на действия открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727; 107174, г Москва, ул. Басманная Нов., дом 2/1, стр.1), при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей теплоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по теплоснабжению (реестровый номер извещения 32111012638) – обоснованной.

2. Выдать открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727; 107174, г Москва, ул. Басманная Нов., дом 2/1, стр.1) обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением, отменить принятые в ходе проведения закупки Протокол рассмотрения и оценки заявок №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022, Протокол подведения итогов конкурса №1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 от 14.03.2022.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Директор ООО «Сибтрэвел» _____ Ю.Г. Сошкин



Приложения:

Решение о назначении директора Заявителя;
Приказ о вступлении в должность директора Заявителя;
Выписка из ЕГРЮЛ по Заявителю;
Протокол рассмотрения конкурсных заявок;
Протокол заседания конкурсной комиссии;
Договор простого товарищества;
Подтверждение опыта;
Определение Верховного суда;
Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда;
Решение Арбитражного суда Волгоградской области.

**Общество с ограниченной ответственностью
«СИБТРЭВЕЛ»**

ОГРН 1171901004626, ИНН 1901136263, КПП 246001001
660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ломоносова, д. 24, лит В16, пом. 2, эт. 1

Решение № 1

**Единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью
«СИБТРЭВЕЛ»**

г. Красноярск

13 октября 2021 года

Я, **СОШКИН ЮРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ**, 01.05.1983 года рождения, паспорт гражданина РФ: серия 18 20 № 702199 выдан ГУ МВД России по Волгоградской области, дата выдачи: 23.12.2020 года, код подразделения: 340-037, единственный участник Общества с ограниченной ответственностью «СИБТРЭВЕЛ», принял

РЕШЕНИЕ:

1. Обязанности директора Общества с ограниченной ответственностью «СИБТРЭВЕЛ» возложить на себя, **СОШКИНА ЮРИЯ ГЕОРГИЕВИЧА**, сроком полномочий на 5 (пять) лет.

Настоящее решение составлено и подписано мною, единственным участником Общества с ограниченной ответственностью «СИБТРЭВЕЛ» 13 октября 2021 года в двух подлинных экземплярах, оба экземпляра решения имеют одинаковую юридическую силу и находятся в делах Общества с ограниченной ответственностью «СИБТРЭВЕЛ».

**Единственный участник
Общества с ограниченной ответственностью
«СИБТРЭВЕЛ»**

Сошкин Юрий Георгиевич



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«СИБТРЭВЕЛ»**

ОГРН 1171901004626, ИНН 1901136263, КПП 246001001
660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ломоносова, д. 24, лит В16, помещ. 2, этаж 1

г. Красноярск

13 октября 2021 года

Приказ № 2

О вступлении в должность директора

1. На основании решения единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «СИБТРЭВЕЛ» № 1 от 13 октября 2021 года я, СОШКИН ЮРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ, приступаю к исполнению обязанностей директора Общества с ограниченной ответственностью «СИБТРЭВЕЛ» с «13» октября 2021 года с окладом согласно штатного расписания.
2. Приказ вступает в силу с момента его подписания.

Директор
Общества с ограниченной ответственностью
«СИБТРЭВЕЛ»

Сошкин Юрий Георгиевич



ВЫПИСКА
из Единого государственного реестра юридических лиц

14.04.2022

№ ЮЭ9965-22-
80974242

дата формирования выписки

Настоящая выписка содержит сведения о юридическом лице

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБТРЭВЕЛ"

полное наименование юридического лица

ОГРН

1	1	7	1	9	0	1	0	0	4	6	2	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

включенные в Единый государственный реестр юридических лиц по состоянию на

« 14 » апреля 20 22 г.

число месяц прописью

год

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
Наименование		
1	Полное наименование на русском языке	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБТРЭВЕЛ"
2	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
Сокращенное наименование на русском языке		
3	Сокращенное наименование на русском языке	ООО "СИБТРЭВЕЛ"
4	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
Место нахождения и адрес юридического лица		
5	Место нахождения юридического лица	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, Г. КРАСНОЯРСК
6	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2202400519011 27.05.2020
7	Адрес юридического лица	660058, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, Г. КРАСНОЯРСК, УЛ. ЛОМОНОСОВА, Д. 24, ЛИТ В16 ПОМЕЩЕНИЕ 2 ЭТАЖ 1
8	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2202400519011 27.05.2020
Сведения о регистрации		
9	Способ образования	Создание юридического лица
10	ОГРН	1171901004626
11	Дата регистрации	14.11.2017

12	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица		
13	Наименование регистрирующего органа	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
14	Адрес регистрирующего органа	,660133,,Красноярск г,,Партизана Железняка ул,46,,
15	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2202400519033 27.05.2020
Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица		
16	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2212400502037 07.09.2021
17	Фамилия Имя Отчество	СОШКИН ЮРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ
18	ИНН	342700950630
19	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2212400502037 07.09.2021
20	Должность	ДИРЕКТОР
21	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2212400502037 07.09.2021
22	Пол	мужской
23	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2212400502037 07.09.2021
24	Гражданство	гражданин Российской Федерации
Сведения об уставном капитале / складочном капитале / уставном фонде / паевом фонде		
25	Вид	УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ
26	Размер (в рублях)	12500
27	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2212400502037 07.09.2021
Сведения об участниках / учредителях юридического лица		
28	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2212400502037 07.09.2021
29	Фамилия Имя Отчество	СОШКИН ЮРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ
30	ИНН	342700950630
31	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2212400590390 21.10.2021

32	Пол	мужской
33	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2212400590390 21.10.2021
34	Гражданство	гражданин Российской Федерации
35	Номинальная стоимость доли (в рублях)	12500
36	Размер доли (в процентах)	100
37	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2212400590390 21.10.2021
Сведения об учете в налоговом органе		
38	ИНН юридического лица	1901136263
39	КПП юридического лица	246001001
40	Дата постановки на учет в налоговом органе	27.05.2020
41	Сведения о налоговом органе, в котором юридическое лицо состоит (для юридических лиц, прекративших деятельность - состояло) на учете	Инспекция Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г.Красноярска
42	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2202400519055 27.05.2020
Сведения о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации		
43	Регистрационный номер	034066005934
44	Дата регистрации в качестве страхователя	01.06.2020
45	Наименование территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации	Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Железнодорожном районе г. Красноярска (межрайонное)
46	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2202400524577 02.06.2020
Сведения о регистрации в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации		
47	Регистрационный номер	190101644824011
48	Дата регистрации в качестве страхователя	28.05.2020
49	Наименование исполнительного органа Фонда социального страхования Российской Федерации	Филиал №1 Государственного учреждения - Красноярского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации
50	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2202400531188 03.06.2020

Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности		
Сведения об основном виде деятельности		
<i>(ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2))</i>		
51	Код и наименование вида деятельности	52.21.19 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с железнодорожным транспортом
52	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
Сведения о дополнительных видах деятельности		
<i>(ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2))</i>		
1		
53	Код и наименование вида деятельности	46.69 Торговля оптовая прочими машинами и оборудованием
54	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
2		
55	Код и наименование вида деятельности	46.71 Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами
56	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
3		
57	Код и наименование вида деятельности	49.10 Деятельность железнодорожного транспорта: междугородные и международные пассажирские перевозки
58	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
4		
59	Код и наименование вида деятельности	49.20 Деятельность железнодорожного транспорта: грузовые перевозки
60	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
5		
61	Код и наименование вида деятельности	49.41 Деятельность автомобильного грузового транспорта
62	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
6		
63	Код и наименование вида деятельности	49.42 Предоставление услуг по перевозкам
64	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017

7		
65	Код и наименование вида деятельности	52.10 Деятельность по складированию и хранению
66	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
8		
67	Код и наименование вида деятельности	52.21 Деятельность вспомогательная, связанная с сухопутным транспортом
68	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
9		
69	Код и наименование вида деятельности	52.24 Транспортная обработка грузов
70	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
10		
71	Код и наименование вида деятельности	52.29 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками
72	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
11		
73	Код и наименование вида деятельности	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления
74	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
12		
75	Код и наименование вида деятельности	78.20 Деятельность агентств по временному трудоустройству
76	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
13		
77	Код и наименование вида деятельности	81.21 Деятельность по общей уборке зданий
78	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
14		
79	Код и наименование вида деятельности	81.22 Деятельность по чистке и уборке жилых зданий и нежилых помещений прочая
80	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017

15		
81	Код и наименование вида деятельности	81.29 Деятельность по чистке и уборке прочая
82	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
16		
83	Код и наименование вида деятельности	96.01 Стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий
84	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1171901004626 14.11.2017
Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц		
1		
85	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1171901004626 14.11.2017
86	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Создание юридического лица
87	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
88	Наименование документа	Р11001 ЗАЯВЛЕНИЕ О СОЗДАНИИ ЮЛ
89	Дата документа	09.11.2017
90	Наименование документа	РЕШЕНИЕ
91	Дата документа	07.11.2017
92	Наименование документа	УСТАВ ЮЛ
93	Дата документа	07.11.2017
94	Наименование документа	ДОКУМЕНТ ОБ ОПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ
95	Номер документа	74
96	Дата документа	09.11.2017
2		
97	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2171901146041 14.11.2017
98	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений об учете юридического лица в налоговом органе
99	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия
3		
100	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2171901146943 17.11.2017

101	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации
102	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия
4		
103	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2171901147119 20.11.2017
104	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации
105	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия
5		
106	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2191901183164 19.12.2019
107	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
108	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия
6		
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
109	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ФОРМЕ Р14001
110	Дата документа	20.11.2019
6		
111	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2201900007879 14.02.2020
112	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
113	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия
6		
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
114	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (П.2.1)
115	Дата документа	07.02.2020
6		
116	Наименование документа	РЕШЕНИЕ ЕДИНСТВЕННОГО УЧАСТНИКА
117	Номер документа	4
118	Дата документа	04.02.2020

119	Наименование документа	ДОГОВОР АРЕНДЫ
120	Дата документа	01.02.2019
121	Наименование документа	ОПИСЬ ВЛОЖЕНИЯ
122	Дата документа	04.02.2017
123	Наименование документа	КОНВЕРТ
124	Дата документа	04.02.2020
7		
125	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2202400519011 27.05.2020
126	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Государственная регистрация изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и внесение изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ
127	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
128	Наименование документа	Р13001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ, ВНОСИМЫХ В УЧРЕД. ДОКУМЕНТЫ
129	Наименование документа	ДОГОВОР АРЕНДЫ
130	Дата документа	01.02.2019
131	Наименование документа	УСТАВ ЮЛ
132	Наименование документа	ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ
133	Номер документа	3
134	Дата документа	26.03.2020
135	Наименование документа	РЕШЕНИЕ
136	Дата документа	20.04.2020
137	Наименование документа	ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ
138	Номер документа	2
139	Дата документа	26.03.2020
140	Наименование документа	РЕШЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ
141	Номер документа	7057А
142	Дата документа	10.03.2020
8		
143	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2202400519044 27.05.2020

144	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений об учете юридического лица в налоговом органе
145	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
9		
146	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2202400519055 27.05.2020
147	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений об учете юридического лица в налоговом органе
148	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
10		
149	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2202400524577 02.06.2020
150	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации
151	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
11		
152	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2202400531188 03.06.2020
153	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации
154	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
12		
155	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2212400502037 07.09.2021
156	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Государственная регистрация изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и внесение изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ
157	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
12		
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
158	Наименование документа	Р13014 Заявление об изменении учр. документа и/или иных сведений о ЮЛ

159	Наименование документа	Решение о внесении изменений в учредительный документ ЮЛ, либо иное решение или документ, на основании которого вносятся данные изменения
160	Дата документа	18.08.2021
161	Наименование документа	Иной докум. в соотв.с законодательством РФ
162	Наименование документа	Изменения в учредительный документ ЮЛ
163	Наименование документа	Иной докум. в соотв.с законодательством РФ
164	Наименование документа	Иной докум. в соотв.с законодательством РФ
13		
165	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2212400575902 13.10.2021
166	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
167	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
14		
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
168	Наименование документа	P13014 Заявление об изменении учр.документа и/или иных сведений о ЮЛ
14		
169	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2212400590390 21.10.2021
170	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
171	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю
14		
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
172	Наименование документа	P13014 Заявление об изменении учр.документа и/или иных сведений о ЮЛ

173	Наименование документа	Иной докум. в соотв.с законодательством РФ
-----	------------------------	--

Выписка сформирована с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: <https://egrul.nalog.ru>





ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС20-24219

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 мая 2021 г.

Резолютивная часть определения объявлена: 20.05.2021

Определение в полном объеме изготовлено: 27.05.2021

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Золотовой Е.Н., судей Борисовой Е.Е., Маненкова А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (Москва, заявитель) на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2020 по делу № А40-301173/2019

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Рубеж» (Москва, далее – истец, общество «Рубеж») к обществу с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (далее – ответчик, общество «Транспортные системы и технологии»)

о взыскании 40 345 556 рублей 80 копеек задолженности по договору простого товарищества от 23.03.2018 (далее – договор простого товарищества, договор).

В судебном заседании принял участие представитель общества «Транспортные системы и технологии» Сидорович В.О. по доверенности от 18.05.2021 № 21/05/18-1.

Общество «Рубеж» извещено о рассмотрении кассационной жалобы, в судебное заседание своего представителя не направило, что в силу части 2 статьи 291.10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению кассационной жалобы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Золотовой Е.Н., выслушав объяснения явившегося в судебное заседание представителя заявителя кассационной жалобы, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

решением Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2020, с общества «Транспортные системы и технологии» в пользу общества «Рубеж» взыскано 40 345 556 рублей 80 копеек задолженности.

Удовлетворяя требования истца, суд первой инстанции, с которым согласились суды апелляционной и кассационной инстанций, руководствуясь положениями статей 309, 310, 314, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), основываясь на статьях 9, 65, пункте 3.1 статьи 70 АПК РФ, исходил из того, что по результатам открытого конкурса в электронной форме № 163/ОКЭ-ЦДТВ/128 (лоты № 1 и № 2), общество «Транспортные системы и технологии» (исполнитель) заключило с акционерным обществом «Российские железные дороги» (заказчик, акционерное общество «РЖД») два договора - № 3004971 от 20.07.2018 (на сумму 143 325 761 рубль 28 копеек) и № 2996765 от 30.07.2018 (на сумму 360 993 698 рублей 88 копеек) на оказание услуг заказчику по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения, а также теплоснабжения. Однако в нарушение пункт 5.2 статьи 5 договора простого товарищества, сторонами которого являются, в том числе общество «Рубеж» (товарищ 4) и ответчик (товарищ 1), обществом «Транспортные системы и технологии» в добровольном порядке не исполнена обязанность по перечислению истцу ежеквартального платежа в размере двух процентов от общей цены заключенных договоров; ответчик факт наличия долга не оспорил, не представил доказательства погашения задолженности.

Не согласившись с принятыми судебными актами, общество «Транспортные системы и технологии» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит пересмотреть обжалуемые судебные акты в порядке кассационного производства, ссылаясь на их незаконность.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 07.04.2021 кассационная жалоба передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представитель общества «Транспортные системы и технологии» поддержал и изложил доводы кассационной жалобы; просил

отменить судебные акты, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Проверив по доводам кассационной жалобы материалы дела, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что имеются основания для удовлетворения кассационной жалобы заявителя.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами 23.03.2018 обществом «Транспортные системы и технологии» (товарищ 1), обществом «Рубеж (товарищ 4) и иными юридическими лицами подписан договор простого товарищества, по условиям которого товарищи обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли.

Сторонами в материалы дела представлены копии договора, тексты которых нетождественны друг другу по количественному составу участников договора, по вкладам, их оценке и получаемой прибыли (в редакции истца – количество товарищей пять, а согласно договору, представленному ответчиком, участников четыре, что соответственно влияет на процентное соотношение вкладов товарищей и т.д.).

В соответствии с пунктом 1.2. договора совместная деятельность осуществляется в следующих направлениях: участие в открытом конкурсе в электронной форме № 163/ОКЭЦДТВ/18 на право заключения договора, на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов Свердловской дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала акционерного общества «РЖД», в том числе:

- лот № 1 на право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения,
- лот № 2 на право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов теплоснабжения.

Пунктом 5.2 статьи 5 договора простого товарищества в случае победы в конкурсной процедуре, указанной в п. 1.2. настоящего договора, товарищ 1 обязуется ежеквартально перечислять товарищу 4 (истец) 2% (два процента) от общей цены договора, заключенного по результатам торгов.

По результатам открытого конкурса в электронной форме № 163/ОКЭЦДТВ/18 между Свердловской дирекцией по тепловодоснабжению - структурным подразделением Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала акционерного общества «РЖД» и обществом «Транспортные системы и технологии» заключено два договора: договор от 20.07.2018 на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения № 3004971 (далее – договор № 3004971) и договор от 30.07.2018 на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов теплоснабжения № 2996765 (далее – договор № 2996765).

Договор № 3004971 заключен на сумму 143 325 761 рубль 28 копеек.

По договору № 2996765 стоимость услуг составила 360 993 698 рублей 88 копеек.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика на момент обращения с

настоящим иском в суд составляет 40 345 556 рублей 80 копеек и складывается из 11 466 060 рублей 90 копеек по договору № 3004971 (143 325 761 рубль 28 копеек *2% * 4 (количество полных кварталов); по договору № 2996765 - 28 879 495 рублей 90 копеек (360 993 698,88 *2% * 4 (количество полных кварталов).

Общество «Рубеж» обратилось в суд с настоящим иском.

Отменяя судебные акты, принятые судами всех трех инстанций и направляя дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации исходит из следующего.

Право на защиту осуществляется с помощью предусмотренных законом правовых средств. Оно реализуется, в частности, путем предъявления заинтересованным лицом искового требования к другому лицу либо представления последним возражений по существу такого требования, используя которые, ответчик может ссылаться на факты и обстоятельства, подтверждающие отсутствие у истца права на удовлетворение иска полностью или частично.

В связи с этим в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» (далее - постановление Пленума № 57) разъяснено, что эффективная судебная защита нарушенных прав может быть обеспечена своевременным заявлением возражений или встречных требований.

Следовательно, право на защиту против иска, предъявленного обществом «Рубеж», ответчик мог реализовать путем представления возражений против заявленных требований по существу, либо предъявления требований о признании недействительными положений договора простого товарищества.

В кассационной жалобе общество «Транспортные системы и технологии» ссылается на то, что оно не было извещено судом первой инстанции о начавшемся процессе с соблюдением требований статей 121, 123 АПК РФ и разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 (ред. от 27.06.2017) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», в результате чего оказались нарушенными конституционные принципы о равноправии и состязательности сторон, ответчик был лишен возможности заявить свои мотивированные возражения против заявленных истцом требований.

В определениях Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что ввиду присущего арбитражному процессу принципа диспозитивности на лиц, участвующих в деле, возложена обязанность самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников и любых средств связи, а также риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению такой информации (часть 6 статьи 121 АПК РФ) при условии, что судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по надлежащему их извещению о принятии искового заявления или заявления к производству и

возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, предусмотренные частью 1 той же статьи (определения от 30.09.2019 № 2446-О, от 18.07.2019 № 2088-О, от 25.04.2019 № 1050-О, от 29.05.2012 № 992-О).

В этой связи выводы суда апелляционной инстанции, поддержанные судом округа с указанием на то, что, не исполнив в добровольном порядке требования, изложенные в претензии, ответчик должен был разумно ожидать обращения истца в суд с соответствующим исковым заявлением и самостоятельно предпринимать меры по отслеживанию почтовой корреспонденции, противоречат требованиям процессуального законодательства.

В суде апелляционной инстанции общество «Транспортные системы и технологии», ссылаясь на допущенные судом первой инстанции процессуальные нарушения, лишивших ответчика права на участие в заседании суда первой инстанции и своевременное заявление суду о ничтожности пункта договора (статья 168 ГК РФ), как противоречащего существу законодательного регулирования отношений по договору простого товарищества, представило решение от 29.05.2020 Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-4402/2020 (оставлено без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2020), которым признан недействительным (ничтожным) пункт 5.2 статьи 5 договора простого товарищества.

Отклоняя ссылку ответчика о ничтожности условий пункта 5.2 статьи 5 договора, суд апелляционной инстанции не установил нарушений требований закона включением спорного пункта в договор простого товарищества; указал на то, что договор в порядке статьи 168 ГК РФ не оспорен и не признан недействительным; при рассмотрении дела в суде первой инстанции ответчик о данном обстоятельстве не заявлял, оснований для принятия дополнительных доказательств, представленных подателем апелляционной жалобы, не имеется.

Вместе с тем, пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции установлены в статье 268 АПК РФ.

Арбитражный апелляционный суд повторно рассматривает дело по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам. По общему правилу переоценке подлежат только те доказательства, которые были представлены сторонами в материалы дела в первой инстанции. Дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции только, если заявитель обосновал невозможность их представления в суде первой инстанции по причинам, не зависящим от него.

Как указывалось выше, требования общества «Рубеж» о взыскании с ответчика задолженности основаны на положениях пункта 5.2 статьи 5 договора простого товарищества.

Судом апелляционной инстанции не учтено, что разрешение возникшего спора посредством судебного разбирательства представляет собой универсальный способ защиты нарушенных прав и законных интересов участников хозяйственной деятельности. Это обусловлено, в числе прочего, тем, что при подготовке к судебному разбирательству дела о взыскании по договору арбитражный суд определяет круг обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения

дела, к которым относятся обстоятельства, в том числе свидетельствующие о заключенности и действительности договора. В случае если сторона представляет доказательства, подтверждающие, что обстоятельствам может быть дана иная оценка, суд должен исследовать эти доказательства и доводы стороны, мотивировать и нормативно обосновать свои иные выводы (пункты 1, 2 постановления Пленума № 57).

Оставляя без изменения судебные акты судов первой и апелляционной инстанций, суд округа не устранил нарушения закона, допущенные нижестоящими судами. Вместе с тем, указанные нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможна защита прав и охраняемых законом интересов сторон спора в сфере экономической деятельности, в связи с чем обжалуемые судебные акты подлежат отмене на основании части 1 статьи 291.11 АПК РФ, а дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду надлежит учесть изложенное, а также разрешить вопрос о составе лиц, участвующих в деле; проверить доводы ответчика, в том числе, о том, что оригинал договора простого товарищества от 23.03.2018 обществом «Рубеж» суду не представлен, а копия договора, удостоверенная нотариально и представленная ответчиком, по содержанию не тождественна тексту договора в редакции истца; о неисполнении товарищем 4 обязательства по внесению 3 000 000 рублей в качестве обеспечения конкурсной заявки.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291.11-291.15 АПК РФ, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2020 по делу № А40-301173/2019 отменить.

Направить дело № А40-301173/2019 на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

Е.Н. Золотова

Судьи

Е.Е. Борисова

А.Н. Маненков

Договор простого товарищества

г. Москва

«31» мая 2017 года

Общество с ограниченной ответственностью «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем *«Товарищ 1»*, в лице генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью **«Центр Технологий Строительства»**, именуемое в дальнейшем *«Товарищ 2»*, в лице генерального директора **Пащенко Владислава Александровича**, действующего на основании Устава, с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Товарищи», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

- 1.1. Согласно настоящему Договору Товарищи обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли.
- 1.2. Совместная деятельность осуществляется в следующих направлениях: участие в конкурсе № 757/ОКЭ-ЦДТВ/17 на право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения Свердловской дирекции по тепловодоснабжению.
- 1.3. Вкладом Товарища 1 является: наличие опыта взаимовыгодного сотрудничества с филиалами ОАО «РЖД», внесение обеспечения заявки оформленное в соответствии с требованиями конкурсной документации на участие в конкурсе № 757/ОКЭ-ЦДТВ/17 на право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения Свердловской дирекции по тепловодоснабжению.
- 1.4. Вкладом Товарища 2 является: наличие опыта оказания услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения, предоставление квалифицированного персонала.
- 1.5. Вклад Товарища 1 оценён Товарищами в **50 000,00 (пятьдесят тысяч) рублей**.
- 1.6. Вклад Товарища 2 оценён Товарищами в **50 000,00 (пятьдесят тысяч) рублей**.

2. Общее имущество Товарищей

- 2.1. Внесенные Товарищами вклады, которыми они обладают согласно настоящему Договору на правах совместной собственности, используются в интересах Товарищей и составляют общее имущество Товарищей.
- 2.2. Пользование общим имуществом Товарищей осуществляется по их общему согласию, а при не достижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.
- 2.3. Обязанности Товарищей по содержанию общего имущества и порядок возмещения расходов, связанных с исполнением этих обязанностей, определяются пропорционально вкладам Товарищей в общее дело.

3. Обязательства Товарищей

- 3.1. Товарищ 2 обязуется:
 - на основе отдельных договоров осуществлять правовое обеспечение проводимых Товарищем 1 мероприятий;
 - участвовать в реализации программ и проектов Товарища 1 в случаях, когда стороны признают такое участие необходимым;

- решать иные задачи, вытекающие из настоящего Договора и других соглашений, заключенных между Товарищами.

3.2. Товарищ 1 обязуется:

- оказывать содействие Товарищу 2 в поиске деловых партнеров;
- оказывать организационное, материальное и иное содействие Товарищу 2 в ходе реализации совместных программ и проектов;
- подавать конкурсные (аукционные) заявки и документы от имени Общества с ограниченной ответственностью «**Центр Технологий Строительства**» с правом подписи по предмету настоящего Договора;
- предоставлять разъяснения положений представленных документов и заявки на участие в конкурсе (аукционе) по предмету настоящего Договора;
- получать комплекты конкурсной (аукционной) документации по предмету настоящего Договора;
- подавать документы на бумажном носителе от имени Общества с ограниченной ответственностью «**Центр Технологий Строительства**» по предмету данного Договора, оформленные согласно конкурсной документации открытого конкурса в электронной форме № 757/ОКЭ-ЦДТВ/17;
- совершать иные действия, связанные с подачей конкурсных (аукционных) заявок, в том числе участвовать в процедуре вскрытия конкурсных (аукционных) заявок, получения документации и участием в конкурсах (аукционах) от имени Общества с ограниченной ответственностью «**Центр Технологий Строительства**» по предмету настоящего Договора;
- решать иные задачи, вытекающие из настоящего Договора.

4. Ведение общих дел Товарищей

4.1. Руководство совместной деятельностью в рамках настоящего Договора и ведение общих дел участников возлагается на Товарища 1, который регулярно информирует Товарища 2 о ходе реализации совместных мероприятий и программ.

4.2. Товарищи вправе установить иной порядок руководства совместной деятельностью, который будет определяться дополнительным соглашением к настоящему Договору.

4.3. Сделки, относящиеся к совместной деятельности, заключаются в установленном действующим законодательством порядке.

4.4. Права и обязанности, порождённые такими сделками, являются правами и обязанностями Товарищей настоящего Договора, если это не противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

4.5. Товарищи имеют равное право на ознакомление со всей документацией по ведению дел.

5. Расходы, убытки и ответственность Товарищей

5.1. Товарищи несут расходы и убытки пропорционально своим вкладам в общее дело.

5.2. Прибыль, полученная в результате совместной деятельности, распределяется пропорционально стоимости вкладов Товарищей в общее дело.

5.3. Товарищи отвечают по всем общим обязательствам солидарно.

6. Заключительные положения

6.1. Во всём, что не урегулировано в настоящем Договоре, Товарищи будут руководствоваться положениями действующего гражданского законодательства Российской Федерации.

6.2. Настоящий Договор заключен на неопределенный срок и вступает в силу с момента подписания Товарищами.

6.3. Расторжение настоящего Договора возможно на основании письменного соглашения Товарищей, но **не ранее 31 декабря 2018 года**. Расторжение Договора не предусматривает отмену обязательств его исполнения. Настоящий Договор действителен до фактического исполнения обоими Товарищами взятых ранее на себя обязательств по нему.

6.4. В случае расторжения настоящего Договора в одностороннем порядке, Товарищ инициатор расторжения обязана уведомить об этом второго Товарища не позднее 60 (шестидесяти) календарных дней до даты планируемого расторжения.

6.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, по одному экземпляру для каждого Товарища.

7. Адреса и платежные реквизиты Товарищей

7.1. Товарищ 1:

ООО " ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И
ТЕХНОЛОГИИ "

Юр.адрес: 111673, город Москва, улица Суздальская 12,
корп. 4, офис №2

Почтовый адрес: 111 673, город Москва, улица
Суздальская 12, корп. 4, офис 2.

ИНН: 7720803068 КПП: 772001001,

р/с: 40702810738120014928

ПАО Сбербанк, г. Москва

БИК 044525225

к/с 30101810400000000225

Генеральный директор

ООО " ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И
ТЕХНОЛОГИИ "

7.2. Товарищ 2:

ООО «Центр Технологий Строительства»

Юр.адрес: 400006, г. Волгоград, ул. Калужская
д. 27, офис 9.

Почтовый адрес: 400006, г. Волгоград, Площадь
Дзержинского, д. 1, офис 104.

ИНН: 3441034545

КПП: 344101001

р/с: 4070281049100038901

Южном филиале ОАО «Промсвязьбанк» г.

Волгоград

к/с 30101810100000000715

БИК 041806715

Директор

ООО «Центр Технологий Строительства»

И.Е. Дуванский



В.А. Пащенко



Договор на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения Свердловской дирекции по тепловодоснабжению № 2499481

г. Екатеринбург

«28» 07. 2017 г.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Иваненко Александра Николаевича, действующего на основании доверенности № 99-16/ЦДТВ от 26.07.2016г. зарегистрированной в реестре нотариуса за № 2-799, с одной стороны, и

Общество с ограниченной ответственностью «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем «Исполнитель» в лице генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании договора простого товарищества от 31.05.2017г, Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Сторонь», заключили настоящий Договор (далее - Договор) о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства оказать услуги по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения «Заказчика» (далее - Услуги) в объёмах и по стоимости оказываемых услуг, указанных в Калькуляции (Приложение № 2 к Договору).

1.2. Содержание Услуг, их результаты и требования к ним указаны в Техническом задании (Приложение № 1).

1.3. Срок оказания услуг: с «03» июля 2017г. до « 30 » июня 2018г. включительно.

1.4. Оказываемые Исполнителем услуги должны соответствовать требованиям, предъявляемым настоящим договором, приложениями к нему, являющимися неотъемлемой частью настоящего договора, а также законодательством Российской Федерации.

1.5. Услуги считаются оказанными за отчетный месяц после подписания сводного акта сдачи-приемки оказанных услуг Заказчиком или его уполномоченным представителем.

1.6. Объем и содержание Услуг, требования к ним, а также сроки оказания Услуг могут быть пересмотрены Сторонами в случае существенных изменений обстоятельств, влияющих на выполнение Сторонами своих обязательств по настоящему Договору, в том числе в случае изменения потребности в оказываемых услугах в ходе исполнения настоящего Договора.

2. Цена договора и порядок оплаты

2.1. Цена настоящего Договора в соответствии с Калькуляцией (Приложение № 2) составляет 45 830 568 (Сорок пять миллионов восемьсот тридцать тысяч пятьсот шестьдесят восемь) рублей 00 копеек (без НДС).

Цена настоящего Договора увеличивается на НДС (18%) - 8 249 502 (Восемь миллионов двести сорок девять тысяч пятьсот два) рубля 24 копеек, и составляет всего с НДС 54 080 070 (Пятьдесят четыре миллиона восемьдесят тысяч семьдесят) рублей 24 копеек.

Калькуляция является приложением № 2 к настоящему Договору.

Стоимость услуг включает в себя все виды налогов, все затраты и расходы, связанные с оказанием услуг, в том числе расходы на спецодежду, средства индивидуальной защиты, транспортные и командировочные расходы, инструктажи по технике безопасности и охране труда, инвентарь и компенсацию за вредные условия труда и прочих расходов Исполнителя, связанные с оказанием Услуг по настоящему Договору.

2.2. Цена оказываемых Услуг по настоящему договору не может быть изменена Исполнителем в одностороннем порядке. Цена за единицу оказываемых Услуг может быть изменена по согласованию сторон, начиная с 2018 года, на величину, не превышающую коэффициент-дефлятор, установленный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации.

2.3. Заказчик, ежемесячно, оплачивает фактически заказанные и оказанные Исполнителем услуги путём перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя. Срок оплаты должен составлять не более 30 (тридцати) календарных дней со дня подписания Заказчиком акта сдачи-приемки оказанных услуг (далее - акт сдачи-приемки).

Сумма оплаты за фактически оказанные и принятые по сводному акту сдачи-приемки Услуг может быть отличной от указанной в п. 2.1 договора стоимости услуг в зависимости от изменения объемов услуг по месяцам, но в любом случае не должна превышать общей суммы настоящего Договора.

Обязанность Заказчика по оплате Услуг считается исполненной в момент списания денежных средств со счета Заказчика.

2.4. Исполнитель предоставляет Заказчику счета-фактуры ежемесячно, не позднее 3 (трех) календарных дней со дня окончания оказания этапа услуг, оформленные в сроки и в соответствии с требованиями Налогового кодекса Российской Федерации. Кроме того, Исполнитель предоставляет Заказчику надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих право уполномоченных лиц Исполнителя на подписание счетов-фактур.

2.5. Исполнитель обязан предъявлять корректировочные счета-фактуры без формирования исправительных экземпляров к ранее предъявленным Заказчику счетам фактурам в случаях изменения стоимости приобретаемых Заказчиком услуг в течение 5 (пяти) календарных дней с даты составления документа, подтверждающего согласие Заказчика на изменение стоимости оказанных услуг

2.6. Настоящим Исполнитель подтверждает, что надлежащим образом изучил все условия оказания Услуг по настоящему Договору, и что никакие обстоятельства не могут повлиять на увеличение цены по настоящему Договору, если иное не будет согласовано Сторонами в дополнительных соглашениях к настоящему Договору. Стороны также согласовали, что у Сторон не возникает права на получение с другой Стороны процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами в соответствии с пунктом 1 статьи 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

2.7. Стороны обязуются оформлять и подписывать акты сверки взаимных расчетов в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным полугодием, а также в случае расторжения договора. Исполнитель не позднее 5-го (пятого) числа месяца, следующего за отчетным полугодием, представляет Заказчику подписанный со своей стороны акт сверки взаимных расчетов, а Заказчик в течение 5 (пяти) дней после получения акта сверки взаимных расчетов обязан подписать его со своей стороны и передать его Исполнителю. В случае если в указанный срок Заказчик не направит Исполнителю вышеуказанный акт или мотивированный отказ от его подписания, акт сверки взаимных расчетов считается подписанным Заказчиком.

3. Порядок сдачи и приёмки Услуг

3.1. Приёмка оказанных Услуг по объёму и качеству производится в соответствии с требованиями Технического задания (Приложение №1 к Договору) на территориальных участках Свердловской ДТВ.

3.2. Не позднее 3 (трех) дней до окончания каждого отчетного периода, представители Сторон составляют и подписывают отчеты по работе каждого объекта оказания Услуг по форме Приложения №3 к настоящему Договору (далее - Отчет). При этом со стороны Заказчика Отчеты подписываются мастером территориального участка, отвечающим за объект, либо ответственным лицом, назначенным приказом. Отчеты носят технический характер, оформляются в целях контроля качества оказываемых Услуг и оплате не подлежат.

Основанием для оплаты Услуг являются документы, указанные в п. 3.5. настоящего Договора. Отчеты передаются начальнику территориального участка, к которому относятся данные объекты. На основании Отчетов Исполнитель формирует и подписывает со своей стороны локальные (технические) акты сдачи-приемки Услуг, в которых указываются объемы, содержание, стоимость оказанных Услуг с расшифровкой по каждому объекту, визирует их у начальника территориального участка, на котором оказывались соответствующие Услуги, и сформированный в целях бухгалтерского учета и оплаты оказанных Услуг подписанный со своей стороны сводный акт сдачи-приемки Услуг. В сводном акте

сдачи-приемки Услуг указываются объем, качество и стоимость оказанных за отчетный период Услуг отдельно по каждому территориальному участку с указанием объемов, качества и стоимости оказанных за отчетный месяц Услуг.

3.3. В течение 3 (трех) календарных дней с момента завершения оказания Услуг, но не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчетным, Заказчик и Исполнитель подписывают сводный акт сдачи-приёмки оказанных Услуг по форме, указанной в Приложении № 5 к настоящему Договору.

3.4. При отказе от подписания сводного акта сдачи-приемки оказанных Услуг одной из Сторон, об этом делается отметка в акте, который подписывается другой Стороной. Основания отказа излагаются письменно в отдельном документе. В данном случае Стороны принимают необходимые меры для урегулирования разногласий и до их урегулирования оказанные услуги оплате не подлежат.

В случае мотивированного отказа Заказчика от приемки Услуг он вправе по своему выбору потребовать:

устранения недостатков за счет Исполнителя с указанием сроков их устранения;

возмещения своих расходов на устранение недостатков;

соразмерного уменьшения цены настоящего Договора, указав требование и сроки его выполнения в мотивированном отказе, либо расторгнуть настоящий Договор с применением последствий, указанных в пункте 10.5 настоящего Договора. Невыполнение требования Заказчика, предъявленного в соответствии с настоящим пунктом в установленный срок, также может служить основанием для расторжения настоящего Договора и применения последствий, указанных в пункте 10.5 настоящего Договора.

3.5. Основанием для оплаты за оказанные услуги являются выставленные Исполнителем счета, счета – фактуры, сформированные на основании сводных актов сдачи-приемки оказанных Услуг и подписанные Сторонами сводные акты сдачи-приемки оказанных Услуг. Для отражения расходов оказанных Услуг в бухгалтерском и налоговом учете в рамках исполнения настоящего Договора основанием служит сводный акт сдачи-приемки оказанных Услуг и соответствующий счет-фактура.

Услуги считаются оказанными за отчетный месяц после подписания Сторонами сводного акта сдачи-приемки оказанных Услуг в соответствии с п.1.5. Договора.

4. Права и обязанности Сторон

4.1. Заказчик обязан:

4.1.1. Передавать Исполнителю необходимую для оказания Услуг информацию и документацию, указанную в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору), по акту приема-передачи.

4.1.2. Принять и оплатить Услуги в установленный срок в соответствии с условиями настоящего Договора.

4.1.3. Подписать сводный акт сдачи-приемки оказанных услуг в течение 3 (трех) календарных дней со дня получения акта от Исполнителя, но не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчетным.

4.1.4. Обеспечить объекты топливно-энергетическими ресурсами;

4.1.5. Обеспечить Исполнителя материалами и запасными частями необходимыми для организации технологического процесса работы объектов, если это предусмотрено условиями Технического задания.

4.1.6. Обеспечить проведение экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, а также проводить диагностику, испытания, освидетельствование сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в установленные сроки и по предъявляемому в установленном порядке предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности, или его территориального органа;

4.1.7. Передать исполнителю документацию (паспорта на оборудование, инструкции по эксплуатации оборудования, производственные инструкции и пр.) необходимую для организации технологического процесса на объекте.

4.1.8. Организовывать и осуществлять производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности

4.2. Заказчик имеет право:

4.2.1. В любое время контролировать соблюдение Исполнителем правил и требований техники безопасности на территориальных участках Свердловской ДТВ.

Проверять ход и качество оказываемых услуг. Выявлять допущенные Исполнителем отступления от условий договора и требовать их устранения в указанные Заказчиком сроки.

В процессе оказания Исполнителем услуг давать указания, обязательные для Исполнителя, по вопросам, относящимся к предмету настоящего Договора.

4.2.2. Заказчик вправе в любое время в одностороннем порядке расторгнуть настоящий договор, отказаться от исполнения настоящего договора в порядке, предусмотренном п.10.3. настоящего Договора.

4.2.3. В случае изменения потребности в оказываемых услугах в ходе исполнения настоящего договора Заказчик с согласия Исполнителя вправе увеличить или уменьшить предусмотренный договором объём услуг до 30 (тридцати) %, предупредив Исполнителя не менее, чем за 2 месяца.

4.2.4. Немедленно расторгнуть настоящий договор в случае, если по вине Исполнителя возникла угроза безопасности движения на железнодорожном транспорте.

4.2.5. В 2018 году Заказчик вправе установить цену за единицу оказываемых услуг с учётом коэффициента-дефлятора, официально установленного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации.

4.2.6. Заказчик вправе отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков в случае, если в результате просрочки сроков оказания Услуг Исполнителем оказание Услуг утратило интерес для Заказчика.

4.2.7. Требовать пересмотра условий расчетов по настоящему Договору в случае внесения изменений в законодательство Российской Федерации и в нормативные документы Заказчика.

4.3. Исполнитель обязан:

4.3.1. Оказать услуги в полном объёме и с надлежащим качеством, в соответствии с требованиями Технического задания (Приложение №1 к Договору), в том числе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных документов ОАО «РЖД» к оказанию Услуг в области охраны труда и промышленной безопасности.

4.3.2. Обеспечить безаварийную и бесперебойную эксплуатацию объектов. В течение суток информировать Заказчика об обстоятельствах, которые создают опасность оказания Услуг, и приостановить оказание Услуг до получения письменных указаний от Заказчика.

4.3.3. Соблюдать требования правил техники безопасности и охраны труда, пожарной безопасности, электробезопасности, технической эксплуатации тепловых энергоустановок и иных обязательных нормативных правил и требований.

4.3.4. Назначить приказом ответственного и лицо его замещающее за соблюдение требований правил техники безопасности и охраны труда, пожарной безопасности, электробезопасности, технической эксплуатации тепловых энергоустановок и иных обязательных нормативных правил и требований.

4.3.5. Обеспечить персонал, привлеченный к оказанию услуг, необходимым средствами индивидуальной защиты, спецодеждой и обувью, другими средствами.

4.3.6. Проводить с персоналом, привлеченным к оказанию услуг, инструктажи по охране труда и технике безопасности: вводный, первичный, повторный, внеплановый, целевой, согласно действующих стандартов и законодательства Российской Федерации.

4.3.7. Проводить работу по организации комплексной системы оценки состояния охраны труда на производственных объектах.

4.3.8. Нести ответственность за обеспечение требований безопасности и охраны труда, производственной санитарии в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

4.3.9. Обеспечить прохождение персоналом Исполнителя, привлеченным к оказанию услуг, медицинских осмотров.

4.3.10. Представлять Заказчику копии документов, подтверждающих право должностных лиц на подписание счетов-фактур.

4.3.11. По требованию Заказчика сообщать ему информацию о текущем положении дел по настоящему договору, не разглашать информацию о деятельности и положении Заказчика, полученную в результате исполнения настоящего договора, не передавать конфиденциальную информацию третьим лицам без письменного согласия Заказчика.

4.3.12. Оказывать Услуги согласно заявленным объемам в соответствии с требованиями Заказчика, которые предъявляются по каждому объекту и/или услуге.

4.3.13. Обеспечить ношение работниками необходимой спецодежды с логотипом Исполнителя во время оказания услуг по договору.

4.3.14. Иметь сертификаты, лицензии, необходимые для осуществления услуг, подлежащих в соответствии с действующим законодательством обязательной сертификации, лицензированию.

4.3.15. Обеспечить прохождение обучения, повышение квалификации и проверку знаний по вопросам безопасности движения, пожарной безопасности и охране труда работников, привлеченных к оказанию услуг, в соответствии с требованиями, установленными ОАО «РЖД» и законами Российской Федерации.

4.3.16. Соблюдать правила эксплуатации объектов, помещений, зданий и сооружений, механизмов, станков, оборудования. В случаях необходимости заключить с работниками, привлеченными к оказанию Услуг, Договор о полной материальной ответственности за вверенные им товарно-материальные ценности, сохранении государственной и коммерческой тайны.

4.3.17. Соблюдать температурные графики подачи теплоносителя потребителям Заказчика, обеспечивать температурный режим в производственных и административных и хозяйственно бытовых помещениях Заказчика в соответствии с требованиями СНиП. Соблюдать расход топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) в соответствии с доведенными лимитами.

4.3.18. Обеспечить учет топливно-энергетических ресурсов на объекте.

4.3.19. По итогам отчетного периода подготовить и согласовать с представителем Заказчика отчет о работе объектов, согласно установленной форме (приложение №3).

4.3.20. Направлять своего представителя для участия в рабочем совещании по исполнению условий Договора в срок, указанный в уведомлении о совещании

Заказчиком, направленном в адрес Исполнителя за 3 дня до даты проведения совещания.

4.3.21. Провести инструктаж персонала, привлеченного к оказанию услуг, с целью повышения бдительности по выявлению и пресечению актов незаконного вмешательства в работу железнодорожного транспорта (в том числе о подготовке и совершении террористических актов).

4.3.22. Незамедлительно информировать Заказчика об угрозах совершения, о совершении на объекте в предусмотренный договором период оказания Услуг актов незаконного вмешательства (противоправных действий (бездействий), в том числе террористических актов, угрожающих безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекших за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, материальный ущерб, либо создавших угрозу наступления таких последствий).

4.3.23. Соблюдать установленные на объекте правила по обеспечению транспортной безопасности, охраны и защиты объектов, выполнения требований пропускного и внутриобъектного режима.

4.3.24. Оказывать содействие в выявлении, предупреждении и пресечении актов незаконного вмешательства на объекте в предусмотренный договором период оказания Услуг, а также в ликвидации их последствий, установлении причин и условий их совершения.

4.3.25. Предоставлять Заказчику информацию об изменениях в составе владельцев Исполнителя, включая конечных бенефициаров, и (или) в исполнительных органах Заказчика, не позднее чем через 5 (пять) календарных дней после таких изменений.

4.3.26. Перед началом оказания услуг представить Заказчику для согласования утверждённый акт допуска лиц на объекты Заказчика, на которых непосредственно будут оказываться услуги.

4.3.27. Принимать к обязательному исполнению решения протоколов, принятых по итогам проведения рабочих совещаний по исполнению условий договора в срок, определенный протоколом.

4.3.28. В течение всего срока действия настоящего договора Исполнитель обязан представлять Заказчику бухгалтерскую (финансовую) отчетность с отметкой налогового органа по месту нахождения организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4.3.29. Исполнитель обязан не препятствовать допуску представителям надзорных органов на объекты. Принять участие в исполнении предписаний надзорных органов в рамках исполнения настоящего Договора.

4.3.30. Представить Заказчику информацию о субъектах малого и среднего предпринимательства, в случаях привлечения Исполнителем по субподрядному договору 1-го уровня в качестве третьих лиц к исполнению обязательств по

настоящему договору, не позднее чем через 5 (пять) календарных дней после подписания такого субподрядного договора с указанием:

- 1) контрагента, привлекаемого в качестве третьего лица субъекта малого и среднего предпринимательства, его ИНН;
- 2) ФИО контактного лица субъекта малого и среднего предпринимательства, его адреса, телефона, факса, адреса электронной почты;
- 3) предмета договора, заключаемого Исполнителем с субъектом малого и среднего предпринимательства;
- 4) суммы договора, заключаемого Исполнителем с субъектом малого и среднего предпринимательства, в рублях, с учётом и без учёта НДС;
- 5) средней численности работников субъекта малого и среднего предпринимательства за предшествующий календарный год;
- 6) выручки от реализации товаров или балансовой стоимости активов субъекта малого и среднего предпринимательства (остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год (без НДС);
- 7) суммарной доли участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) субъекта малого и среднего предпринимательства;
- 8) суммарной доли участия одного или нескольких юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, в уставном капитале субъекта малого и среднего предпринимательства.

4.3.31. Исполнитель не вправе изменять условия заключенных субподрядных договоров 1-го уровня, предусмотренных информационной справкой, содержащей сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства, с которыми в соответствии с заявкой на участие в процедурах размещения заказов планировал заключить субподрядные договоры 1-го уровня, за исключением условия о субъекте среднего и малого предпринимательства, с которым заключается такой договор.

При замене указанного субъекта Исполнитель ежегодно, не позднее 1 декабря текущего календарного года, письменно уведомляет Заказчика в разумный срок с подтверждением своего статуса субъекта малого и среднего предпринимательства, а также с подтверждением статуса субъектов малого и среднего предпринимательства, с которыми у Исполнителя заключены субподрядные договоры 1-го уровня.

4.3.32. Немедленно сообщать об авариях и инцидентах (аварийных остановках оборудования) Заказчику.

4.3.33. Не передавать оригиналы или копии документов, полученные от

Заказчика, третьим лицам без предварительного письменного согласия Заказчика.

4.3.34. Оказывать услуги согласно действующим границам раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности Заказчика с энергоснабжающими организациями.

4.3.35. Вернуть Заказчику в течение 3 (трёх) календарных дней с даты прекращения действий Договора документацию, полученную по акту приёма – передачи.

4.3.36. Обеспечить укомплектованность штата работников, занятых эксплуатацией оборудования, в соответствии с нормативными требованиями.

4.3.37. Обеспечить выполнение требований, предъявляемых органами Ростехнадзора, Госэнергонадзора и иными уполномоченными контролирующими органами в адрес Заказчика.

4.3.38. Исполнитель заполняет на объектах документы согласно Перечню эксплуатационных документов в теплоэнергетике для опасных производственных объектов, согласно Таблице № 4 Технического задания (Приложение № 1).

4.3.39. Не нарушать прав третьих лиц, принять участие в урегулировании требований, предъявленных к Заказчику в связи с исполнением настоящего Договора, и возместить Заказчику связанные с такими требованиями расходы и убытки.

4.3.40. Не переуступать права и обязанности по настоящему Договору без письменного согласия Заказчика.

4.3.41. Передавать Заказчику запасные части, снятые и замененные в ходе ремонта основных средств, а также металлолом и другие материалы, образовавшиеся в процессе вышеуказанных работ по акту приема – передачи.

4.4. Исполнитель имеет право:

4.4.1. При необходимости с согласия Заказчика за свой счет привлекать к оказанию Услуг по настоящему Договору третьих лиц. О привлечении третьих лиц для оказания Услуг по настоящему Договору Исполнитель обязан известить Заказчика в течение 5 (пяти) календарных дней с даты их привлечения. В извещении должны быть указаны наименования привлеченных третьих лиц, перечень и стоимость оказываемых ими Услуг.

4.4.2. Требовать оплаты оказанных Услуг.

5. Конфиденциальность

5.1. Исполнитель обязуется в течение срока действия настоящего Договора и в течение 5 (пяти) лет после его прекращения обеспечить охрану полученной от Заказчика информации конфиденциального характера и не использовать эту информацию для целей, не связанных с выполнением обязательств по настоящему Договору.

5.2. Информация конфиденциального характера, передаваемая Сторонами друг другу, должна иметь реквизиты, свидетельствующие о ее конфиденциальности.

5.3. Исполнитель обязуется не передавать оригиналы или копии документов, полученных от Заказчика в связи с настоящим Договором, третьим лицам без предварительного письменного согласия Заказчика.

6. Антикоррупционная оговорка

6.1. При исполнении своих обязательств по настоящему Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств или ценностей, прямо или косвенно, любым лицам для оказания влияния на действия или решения этих лиц с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или для достижения иных неправомерных целей.

При исполнении своих обязательств по настоящему Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не осуществляют действия, квалифицируемые применимым для целей настоящего Договора законодательством как дача/получение взятки, коммерческий подкуп, а также иные действия, нарушающие требования применимого законодательства и международных актов о противодействии коррупции.

6.2. В случае возникновения у Стороны подозрений, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений пункта 6.1 настоящего раздела, соответствующая Сторона обязуется уведомить об этом другую Сторону в письменной форме. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предоставить материалы, достоверно подтверждающие или дающие основание предполагать, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений пункта 6.1 настоящего раздела другой Стороной, ее аффилированными лицами, работниками или посредниками.

Каналы уведомления Заказчика о нарушениях каких-либо положений пункта 6.1 настоящего раздела: (499) 262-66-66, официальный сайт www.rzd.ru (для заполнения специальной формы).

Каналы уведомления Исполнителя о нарушениях каких-либо положений пункта 6.1 настоящего раздела: (499)406-19-46, адрес электронной почты: 9920437@bk.ru.

Сторона, получившая уведомление о нарушении каких-либо положений пункта 1 настоящего раздела, обязана рассмотреть уведомление и сообщить другой Стороне об итогах его рассмотрения в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты получения письменного уведомления.

6.3. Стороны гарантируют осуществление надлежащего разбирательства по фактам нарушения положений пункта 6.1 настоящего раздела с соблюдением

принципов конфиденциальности и применение эффективных мер по предотвращению возможных конфликтных ситуаций. Стороны гарантируют отсутствие негативных последствий как для уведомившей Стороны в целом, так и для конкретных работников уведомившей Стороны, сообщивших о факте нарушений.

6.4. В случае подтверждения факта нарушения одной Стороной положений пункта 6.1 настоящего раздела и/или неполучения другой Стороной информации об итогах рассмотрения уведомления о нарушении в соответствии с пунктом 6.2 настоящего раздела, другая Сторона имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем внесудебном порядке путем направления письменного уведомления не позднее чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты прекращения действия настоящего Договора.

7. Ответственность сторон

7.1. Исполнитель несет ответственность перед Заказчиком за действия привлекаемых им к оказанию Услуг третьих лиц как за собственные действия.

7.2. В случае утраты документации, переданной Исполнителю Заказчиком, сообщения третьим лицам конфиденциальной информации в нарушение раздела 5 настоящего Договора, Исполнитель возмещает Заказчику убытки и оплачивает штраф в размере 10% от цены настоящего Договора в течение 10 (десяти) календарных дней с даты предъявления Заказчиком соответствующего требования.

7.3. Исполнитель несет ответственность за соблюдение работниками, привлеченными к оказанию услуг, правил техники безопасности, охраны труда, пожарной безопасности, электробезопасности, санитарно - гигиенических требований при оказании услуг, безопасности движения поездов, а в случае их нарушения Исполнитель по требованию Заказчика обязан уплатить последнему штраф в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей за каждый установленный случай.

7.4. В случае ненадлежащего выполнения Исполнителем условий настоящего Договора, несоответствия результатов Услуг обусловленным Сторонами требованиям Технического задания и иных условий Договора Исполнитель уплачивает Заказчику штраф в размере 1% от цены настоящего Договора.

В случае возникновения при этом у Заказчика каких-либо убытков, Исполнитель возмещает такие убытки Заказчику в полном объеме.

7.5. Исполнитель несет ответственность перед Заказчиком за действия работников, привлеченных к оказанию Услуг, повлекшие нанесение убытков Заказчику или за действия, препятствующие Заказчику выполнять договорные обязательства, обязанность по возмещению данных убытков несет Исполнитель.

7.6. Перечисленные в настоящем Договоре штрафные санкции могут быть взысканы Заказчиком путем удержания причитающихся сумм при оплате счетов Исполнителя. Если Заказчик не удержит по какой-либо причине сумму штрафных санкций, Исполнитель обязуется уплатить такую сумму по первому письменному требованию Заказчика.

Для целей расчета неустойки по настоящему Договору Стороны применяют цену Услуг в том размере, в котором такая цена оплачена или подлежит оплате по настоящему Договору с учетом НДС (если Исполнитель является плательщиком НДС).

7.7. Исполнитель несет ответственность за порчу имущества, а также предоставленного Заказчиком в рамках содействия оборудования, и возмещает Заказчику в полном объеме причиненный ущерб, а также уплачивает Заказчику штраф в размере 10 (десять) % оценочной стоимости поврежденного имущества и оборудования. Факт повреждения имущества устанавливается составленным двухсторонним актом, в случае отказа одной из Сторон от подписания акта, в таком акте делается соответствующая запись. Сумму штрафа Заказчик вправе удержать при расчете за оказанные по договору услуги.

При причинении ущерба ответственные представители Исполнителя присутствуют при определении ущерба.

Размер ущерба подтверждается актом с расчетом стоимости похищенных, уничтоженных или поврежденных товарно-материальных ценностей, составленным с участием представителя Исполнителя и в необходимых случаях сверенным с бухгалтерским данными.

7.8. В случае нарушения обязательств, указанных в п. 4.3.16, Исполнитель обязан уплатить Заказчику штраф в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей за каждый выявленный случай нарушения.

7.9. В случаях, не предусмотренных настоящим Договором, за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7.10. Уплата Исполнителем неустойки и возмещение убытков не освобождают Исполнителя от выполнения обязательств в натуре по настоящему Договору.

8. Обстоятельства непреодолимой силы

8.1. Ни одна из Сторон не несёт ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том

числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

8.2. Свидетельство, выданное торгово-промышленной палатой или иным компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

8.3. Сторона, которая не исполняет свои обязательства вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трёхдневный срок, известить другую Сторону в письменном виде о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору.

В случае неисполнения Стороной обязанности, предусмотренной в настоящем пункте, она лишается права ссылаться на обстоятельства непреодолимой силы как на обстоятельство, освобождающее её от ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств по настоящему Договору.

8.4. Действие обстоятельств непреодолимой силы продлевает срок выполнения обязательств по настоящему Договору на срок действия обстоятельств непреодолимой силы.

8.5. Если обстоятельства непреодолимой силы действуют на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в одностороннем порядке по инициативе заинтересованной Стороны.

9. Разрешение споров

9.1. Все возникающие споры и разногласия между Заказчиком и Исполнителем по настоящему договору решаются путём переговоров, которые могут проводиться, в том числе, путем отправления писем по почте, обмена факсимильными сообщениями.

9.2. Если Стороны не придут к соглашению путём переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 30 (тридцать) дней с даты получения претензии. Сторона, получившая претензию, обязана рассмотреть ее и ответить по существу претензии в срок не более 30 (тридцати) суток с даты получения. Адреса для направления претензии ОАО «РЖД»:

Адрес местонахождения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД»: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 15 А;

Адрес местонахождения: Свердловской дирекции по тепловодоснабжению: 620141, г. Екатеринбург, ул. Тюменская, 13.

9.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в Арбитражный суд Свердловской области.

10. Порядок внесения изменений, дополнений в Договор и его расторжения

10.1. Изменения и дополнения в Договор оформляются Сторонами дополнительными соглашениями к настоящему Договору. Любая договорённость между Сторонами, влекущая за собой новые обстоятельства, не предусмотренные настоящим Договором, считается действительной, если она подтверждена Сторонами в письменной форме в виде Дополнительного соглашения.

10.2. Стороны вправе расторгнуть настоящий Договор (отказаться от исполнения настоящего Договора) по основаниям, в порядке и с применением последствий, предусмотренных настоящим Договором и законодательством Российской Федерации. При этом Заказчик вправе в любое время расторгнуть настоящий договор в одностороннем порядке, согласно п.4.2.2., с применением последствий, указанных в п.п. 10.3 – 10.5. настоящего Договора.

10.3. Расторжение настоящего Договора в одностороннем порядке (отказ от исполнения настоящего Договора) осуществляется путём направления одной Стороной письменного уведомления об этом другой Стороне не позднее, чем за 60 (шестьдесят) календарных дней до даты прекращения действия настоящего Договора. Настоящий Договор считается прекращённым с даты, указанной в уведомлении о расторжении настоящего Договора.

10.4. В случае расторжения настоящего Договора (отказа от исполнения настоящего Договора) по причине невозможности исполнения настоящего Договора, возникшей по вине Заказчика или по причине, за которые ни одна из Сторон не отвечает, оплате подлежат фактически выполненные Исполнителем и принятые Заказчиком услуги до даты получения Исполнителем уведомления.

10.5. В случае расторжения настоящего Договора (отказа от исполнения настоящего Договора) по причинам, связанным с ненадлежащим выполнением Исполнителем условий настоящего Договора, несоответствием результатов Услуг требованиям настоящего Договора, Исполнитель не вправе требовать оплаты, а также обязан вернуть полученные по настоящему Договору денежные средства и возместить убытки Заказчика в течение 7 (семи) календарных дней с даты предъявления Заказчиком соответствующего требования.

11. Срок действия Договора

11.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует по «28» сентября 2018г. включительно. Договор

распространяет свое действие на отношения Сторон, возникшие с «03» июля 2017 г.

12. Прочие условия

12.1. При прекращении настоящего Договора Стороны подписывают акт приемки исполненных обязательств, составленный по форме Приложения № 3 к настоящему Договору.

12.2. Право собственности на результаты Услуг по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

12.3. Ни одна из Сторон по настоящему Договору не может передавать свои права и обязанности по нему третьим лицам без письменного согласия на это другой Стороны.

12.4. Любое уведомление по данному Договору передаётся в письменной форме, отправляется заказным письмом получателю по его почтовому адресу. Уведомление считается принятым адресатом в день его получения.

12.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

12.6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

12.7. По всем вопросам, не урегулированным настоящим договором, стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

12.8. Стороны обязаны уведомлять друг друга обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации в течение 5 (пяти) рабочих дней с того момента, когда произошли указанные изменения.

12.9. Сводные акты сдачи-приемки оказанных услуг, счета-фактуры и иные документы, предусмотренные настоящим договором, подтверждающие оказание и приемку услуг, Исполнитель направляет в адрес Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД».

12.10. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

12.11. К настоящему Договору прилагаются:

12.11.1. Техническое задание на 12 листах (прил. № 1);

12.11.2. Калькуляция на 16 листах (прил. № 2);

12.11.3. Форма акта приемки исполненных обязательств (прил. № 3);

12.11.4. Форма локального (технического) акта сдачи-приёмки Услуг (прил. № 4);

12.11.6. Форма сводного акта сдачи-приёмки Услуг (прил. № 5);

12.11.7. Форма Отчета по объекту (прил. № 6).

13. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Исполнитель:

ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ
И ТЕХНОЛОГИИ»

Юридический адрес:

111673, ГОРОД Москва,
ул.Суздальская, 12, корп.4, офис №2

Фактический адрес:

107014, 4-я Сокольническая ул. 1а

ИНН 7720803068

КПП 772001001

р/с 40702810738120014928

к/с 30101810400000000225

в ПАО Сбербанк г.Москва

БИК 044525225

ОКПО 27565084

ОГРН 1147746078248

Тел: +7 (499) 406-19-46

Факс: +7(499)406-19-46,

+7(4852)20-60-83

E-mail: tst.law@bk.ru

Генеральный директор
ООО «ТРАНСПОТНЫЕ СИСТЕМЫ
И ТЕХНОЛОГИИ»


 И.Е. Дуванский

Заказчик:

ОАО «РЖД»

Юридический адрес; 107174 г. Москва,
ул. Новая Басманная,2

ИНН 7708503727, КПП 997650001.

Свердловская дирекция по
тепловодоснабжению - структурное
подразделение Центральной дирекции по
тепловодоснабжению – филиал ОАО
«РЖД»

ИНН 7708503727/КПП 665945027

Почтовый адрес:

620141, г.Екатеринбург, ул.Тюменская,
д.13.

Расчетный счет: 40702810900283104128,
корр./счет 30101810400000000952

В филиале Банк ВТБ (ПАО) в г.

Екатеринбурге, БИК 046577952

ОКПО 85017479, ОКОГУ 41091, ОКФС
12, ОКОПФ 90, ОКВЭД 40.30.14; 41.00

тел.факс (343)358-33-33

Начальник Свердловской дирекции
по тепловодоснабжению –
структурного подразделения
Центральной дирекции
по тепловодоснабжению – филиала
ОАО «РЖД»


 А.Н. Иваненко
ds.07.2017

Техническое задание

Наименование услуг: услуги по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД»

1. Основание для оказания Услуг: протокол заседания конкурсной комиссии ОАО «РЖД» от 20.06.2017г. № 408.

2. Заказчик: Свердловская дирекция по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД»

3. Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ»

4. Цель Услуг: организация технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения Заказчика.

5. Требования к Услугам: Услуги по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения осуществляются Исполнителем на основании технических заданий, разработанных в соответствии со спецификой объекта и предъявляемыми требованиями к эксплуатации данного объекта.

Материалы и запасные части, необходимые для организации технологического процесса работы объектов, предоставляются Заказчиком.

Услуги по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения являются неделимыми и должны быть оказаны в полном объеме.

6. Содержание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения Свердловской дирекции по тепловодоснабжению включает в себя:

- выполнение работ по текущей эксплуатации и содержанию объектов;
- выполнение работ по ремонту и содержанию.

Общий объем оказания услуг по всем единицам, расположенным на объектах, указанных в Приложении № 2 к настоящему договору составляет 4 344 960 часов.

Организация технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения представляет собой комплекс работ, обеспечивающий необходимый уровень надежности работы и эксплуатации оборудования водоснабжения и водоотведения, а именно:

- обеспечение бесперебойной, надежной и эффективной работы всех элементов систем водоснабжения - водозаборных сооружений, очистных сооружений (сооружений водоподготовки), водопроводной сети, резервуаров и водонапорных башен, насосных станций, плотин, средств автоматики;
- обеспечение работы всех элементов систем по производству для нужд потребителей воды питьевого качества, удовлетворяющего требованиям рабочей

программы производственного контроля в соответствии с СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников»;

- осуществление контроля за качеством воды на всех этапах технологического цикла;
- обеспечение бесперебойной, надежной и эффективной работы всех элементов систем канализации - канализационных сетей и сооружений на них, очистных сооружений, насосных станций;
- обеспечение проектных параметров очистки сточных вод;
- осуществление лабораторно-производственного контроля за работой всех элементов системы в соответствии с рабочей программой производственного контроля - не реже 2-ух раз в месяц;
- контроль за сбросом сточных вод в системы канализации, водные объекты;
- содержание в исправном состоянии оборудования насосных станций, артезианских скважин, павильонов, санитарных зон, водонапорных башен, подходов и подъездов к ним.
- пуск, регулировка режима работы и остановка насосов, переключение на резервный насос в случае возникновения аварийных ситуаций;
- ежесуточное наблюдение за контрольно-измерительными приборами, а также ведение технической отчетности о работе насосных станций, артезианских скважин;
- обслуживание и содержание в исправном состоянии устройств водоснабжения и водоотведения;
- совместно с Заказчиком проведение подготовки устройств водоснабжения и водоотведения к работе в зимний период.
- плановый/внеплановый ремонт, осмотр и техническое обслуживание оборудования с выполнением работ по разборке, сборке, наладке и обслуживанию оборудования.
- бесперебойное обеспечение водой поездов и других технических и хозяйственно-бытовых потребностей железнодорожных станций.
- ремонт и обслуживание электрооборудования:
- обеспечение бесперебойной работы, правильной эксплуатации, планового/внепланового ремонта электрооборудования;
- осмотр силовых сетей и сетей освещения зданий и сооружений в соответствии с графиком планово-предупредительного ремонта, утвержденного ответственным за энергохозяйство территориальных участков, но не реже чем 1 раз в квартал;
- осмотр электрического оборудования щитовой, осветительных и силовых, щитов, сборок со сверкой схем в соответствии с графиком планово-предупредительного ремонта, утвержденного ответственным за энергохозяйство территориальных участков, но не реже чем 1 раз в квартал;

- осмотр технологического оборудования в соответствии с графиком планово-предупредительного ремонта, утвержденного ответственным за энергохозяйство территориальных участков, но не реже чем 1 раз в квартал;

- осмотр наличия, целостности и правильности выполнения заземления (зануления) щитов, сборок, технологического оборудования, электрических двигателей в соответствии с графиком планово-предупредительного ремонта, утвержденного ответственным за энергохозяйство территориальных участков, но не реже чем 1 раз в квартал;

- выявление и устранение неисправностей в осветительных и распределительных сетях;

- замена перегоревших ламп, чистка светильников (световой арматуры) от пыли, проверка крепления светильников.

- замена или ревизия выключателей, розеток в соответствии с графиком планово-предупредительного ремонта, утвержденного ответственным за энергохозяйство территориальных участков, но не реже чем 1 раз в квартал;

- определение и устранение неисправностей пускорегулирующей и коммутирующей аппаратуры, электрооборудования и электрических сетей.

- техническое обслуживание электроприемников (отсоединение и подсоединение к электрической сети).

- уборка щитовых, очистка распределительных устройств, щитовых щитов и сборок от пыли в соответствии с графиком планово-предупредительного ремонта, утвержденного ответственным за энергохозяйство территориальных участков, но не реже чем 1 раз в месяц;

- не менее одного раза в год измерение нагрузок и величин напряжения в отдельных точках электрической сети;

- плановый/внеплановый ремонт, осмотр и техническое обслуживание сложного электрооборудования с выполнением работ по разборке, сборке, наладке и обслуживанию электрического оборудования;

- ремонт и содержание оборудования, запорной арматуры:

- своевременный ремонт технологического оборудования производственного участка, запорной трубопроводной арматуры (задвижек, вентилей, клапанов) в соответствии с графиком планово-предупредительного ремонта, утвержденного ответственным за энергохозяйство территориальных участков;

- монтаж, проверка, регулировка и испытание технологического оборудования: насосов, компрессоров, емкостей, бактерицидных установок, фильтров в случаях нарушения работоспособности данного оборудования;

- контроль за работой насосных, бактерицидных установок, компрессоров, фильтров.

Организация технологического процесса работы очистных сооружений канализационного хозяйства включает в себя:

- очистку производственных сточных вод от механических примесей и других нерастворимых в воде веществ;

- постоянный контроль за работой насосно-силового и другого оборудования;

- соблюдение технологического процесса при приготовлении растворов реагентов необходимой концентрации в соответствии с инструкцией по эксплуатации очистных сооружений;

- содержание помещения канализационной насосной станции в исправном состоянии и надлежащей чистоте, а также прилегающей территории;

- спуск осадка отстойников, регулировка подачи на них воды;

- Работа по эксплуатации секций биофильтров;

- контроль за работой перемешивающих устройств;

- плановый/внеплановый ремонт, осмотр и техническое обслуживание оборудования с выполнением работ по разборке, сборке, наладке и обслуживанию оборудования.

Качество услуг должно соответствовать требованиям, установленным в нормативной и технической документации:

1. Водный кодекс Российской Федерации (03.06.2006 № 74-ФЗ);

2. Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12.2011 г. № 416;

3. Правила технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации от 30.12.1999 г. № 168;

4. Межотраслевые правила по охране труда при эксплуатации водопроводно-канализационного хозяйства, утвержденных постановлением Минтруда Российской Федерации от 09.10.2002 г. № 3847;

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации»;

6. СП 31.13330.2012. «Свод правил. Водоснабжение. Наружные сети и сооружения». Актуализированная редакция СНиП 2.04.02-84*;

7. СП 30.13330.2012. «Свод правил. Внутренний водопровод и канализация зданий». Актуализированная редакция СНиП 2.04.01-85*;

8. СНиП 3.05.04-85. «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации»;

9. СанПиН 2.1.4.1074-01. «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества»;

10. СП 32.13330.2012. «Свод правил. Канализация. Наружные сети и сооружения». Актуализированная редакция СНиП 2.04.03-85;

11. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения»;

13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ

14. Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

15. Постановление Правительства РФ от 23.05.2006 N 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг»;

16. СП 8.13130.2009. «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования пожарной безопасности» (утв. Приказом МЧС РФ от 25.03.2009 N 178);

17. Постановление Минтруда РФ от 16.08.2002 N 61 «Об утверждении Межотраслевых правил по охране труда при эксплуатации водопроводно-канализационного хозяйства» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.10.2002 N 3847)

18. Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;

19. Национальный стандарт Российской Федерации. Деятельность, связанная с услугами питьевого водоснабжения и удаления сточных вод. ГОСТ Р ИСО 24512-2009;

20. Приказ Минрегиона России от 29.12.2011 N 627 «Об утверждении критериев наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета, а также формы акта обследования на предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки таких приборов учета и порядка ее заполнения» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2012 N 23933);

21. МР 2.1.4.0032-11. 2.1.4. «Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Интегральная оценка питьевой воды централизованных систем водоснабжения по показателям химической безвредности. Методические рекомендации»;

22. СанПиН 2.1.5.980-00. 2.1.5. «Водоотведение населенных мест, санитарная охрана водных объектов. Гигиенические требования к охране поверхностных вод. Санитарные правила и нормы» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 22.06.2000);

23. Приказ Минпромторга РФ от 21.01.2011 N 57 «Об утверждении методических рекомендаций по техническим требованиям к системам и приборам учета воды, газа, тепловой энергии, электрической энергии»;

24. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (10.01.2002 № 7-ФЗ);

25. СанПиН 2.1.4.1110-02 «Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»;

26. СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников»;

27. СП 2.1.5.1059-01. 2.1.5. «Водоотведение населенных мест. Санитарная охрана водных объектов. Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения. Санитарные правила»;

28. ГОСТ 30813-2002 «Вода и водоподготовка. Термины и определения»;
 - ГН 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования. Гигиенические нормативы»;

29. Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденные приказом Министерства энергетики РФ от 13.01.2003 г. № 6

Перечень эксплуатационной документации в водоснабжении и водоотведении, заполняемой Исполнителем:

Таблица № 1

Наименование	Содержание
1	2
Оперативный журнал	Ежесуточная регистрация распоряжений вышестоящего и управленческого персонала и специалистов. План работ, намеченных к выполнению. Сведения о первичных и ежедневных допусках к работам по нарядам и распоряжениям.
Журнал учета объемов подаваемой воды	Ежедневная запись о количестве поднятой воды по приборам учета или косвенным методом
Журнал учета объемов сброса сточных вод	Ежедневная запись о количестве сточных вод по приборам учета или косвенным методом
Журнал исследования качества подаваемой воды	Регистрация показателей качества воды, полученных при исследовании пробы с периодичностью согласно Программе производственного контроля качества воды
Журнал исследования качества подаваемой воды на содержание остаточного хлора	Регистрация содержания остаточного хлора в подаваемой воде с периодичностью согласно Программе
Журнал исследования качества сточных вод	Регистрация показателей качества стоков, полученных при исследовании пробы с периодичностью согласно Программе производственного контроля качества стоков
Журнал учета аварийных ситуаций на сетях водоснабжения и водоотведения	Записи об авариях и инцидентах на сетях водоснабжения и водоотведения, содержащие информацию о месте аварии, времени возникновения, диаметре и материале трубопровода, мерах по устранению
Журнал машиниста насосной станции	Регистрация работы насосного оборудования с указанием наименования оборудования, регистрация причины и времени выхода его из работы

Журнал учета аварийных ситуаций на сооружениях водоснабжения и водоотведения	Записи об авариях и инцидентах на объектах водоснабжения и водоотведения, содержащие информацию о месте и времени возникновения аварийной ситуации, мерах по устранению
Журнал машиниста канализационной насосной станции	Регистрация работы насосного оборудования с указанием наименования оборудования, регистрация причины и времени выхода его из работы
Журнал приема-передачи смен	Записи о приеме и сдаче смены с регистрацией соответствия оборудования (в работе, ремонте, резерве)
Журнал учета контрольно-измерительных приборов и автоматики	Записи о проводимых ремонтах, проверках работоспособности и поверках контрольно-измерительных приборов и автоматики

7. Форма предоставления результатов Услуг: не позднее 3 (трех) дней до окончания каждого отчетного периода, представители Сторон составляют и подписывают отчеты по работе каждого объекта оказания Услуг по форме Приложения № 6 к настоящему Договору (далее - Отчет). При этом со стороны Заказчика Отчеты подписываются мастером территориального участка, отвечающим за объект, либо ответственным лицом, назначенным приказом. Отчеты носят технический характер, оформляются в целях контроля качества оказываемых Услуг и оплате не подлежат.

Основанием для оплаты за оказанные услуги являются выставленные Исполнителем счета, счета – фактуры, сформированные на основании сводных актов сдачи-приемки оказанных Услуг (Приложение № 5) и подписанные Сторонами сводные акты сдачи-приемки оказанных Услуг.

от Исполнителя



И.Е. Дуванский

от Заказчика



А.Н. Иваненко

Приложение № 2

к договору

№ 2499/08 от 18.07.2017г.

Калькуляция

№ п/п	Наименование объекта	График работы объекта (сезонный/круглогодичный)	Часы работы объекта в месяц	Часы обслуживания объекта в год	Цена за час работы объекта (без НДС)	Цена за час работы объекта (с НДС)	Стоимость услуг в месяц (без НДС)	Стоимость услуг в месяц (с НДС)	ИТОГО стоимость услуг без НДС	ИТОГ стоимость услуг с НДС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов										
Пермский территориальный участок										
1	Водоснабжение (направление станция Пермь-II) (41 единица) (41 единица -13 единиц централизованного водоснабжения : (ст.Бахаревка - 1 ед, ст.Пермь-2 - 1 ед, ст.Дивья - 1 ед, ст. Кухтым - 1 ед, ст. Боковал - 2 ед, ст.Пальмино - 2 ед, ст. Ярино-2 ед, ст. Парма - 2 ед, ст. Шестаки - 1 ед; 1единица водопровода (ст.Пермь-2, ст. Бахаревка, ст. Дивья, ст. Кухтым, ст. Боковал, ст.Пальмино, ст. Ярино, ст. Парма, ст. Шестаки, ст.Левшино, ст. Осенны), 12 насосных	круглогодичный	730	8760	247,32	291,84	180543,60	213041,45	2166523,20	2556497,38

	<p>станций (ст.Бахаревка – 1 шт., ст.Перь-2 – 4 шт., ст.Дивья – 1 шт., ст.Кухтым – 1 шт., ст.Бокова – 1 шт., ст.Пальники – 1 шт., ст.Ярино – 1 шт., ст.Парма – 1 шт., ст.Шестаки – 1 шт.), 5 водонапорных башен (ст.Бахаревка – 1 шт., ст.Перь-2 – 2 шт., ст.Кухтым – 1 шт., ст.Бокова – 1 шт.), 10 единиц децентрализованного водоснабжения (ст.Перь-2 – 1 ед., ст.Пальники – 1 ед., ст.Ярино – 1 д., ст.Парма – 1 ед., ст.Осенцы – 1 ед., ст.Банная гора – 2 ед., о.п.29 км – 1 ед., ст.Тихая – 1 ед., ст.Нашино – 1 ед.)</p>									
2	<p>Участок водоснабжения (направление ст. Пермь-Сортировочная) (42 единицы – 19 единиц централизованного водоснабжения (ст.Пермь-Сортировочная – 15 ед., ст.Шабуничи – 1 ед., ст.Блочная – 2 ед., ст.Курия – 1 ед.), 1 единица водопровода (ст.Пермь-Сортировочная, ст.</p>	круглогодичный	730	8760	237,83	280,64	173615,90	204866,76	2083390,80	2458401,14

	<p>Шабунчи, ст.Блочная, ст.Курья, ст.Добрянка, ст.Симонята), 14 насосных станций (ст.Пермь-Сортировочная – 11 шт., ст.Шабунчи – 1 шт., ст.Блочная – 1 шт., ст.Курья – 1 шт), 3 водонапорные башни (ст.Пермь-Сортировочная – 1 шт., ст.Шабунчи – 1 шт., ст.Блочная – 1 шт), 3 единицы нецентрализованного водоснабжения (ст.Блочная – 1 шт., ст.Курья – 1 шт., ст.Оверята – 1 шт), 1 фильтровальная станция (ст.Шабунчи), 1 плотина (ст.Шабунчи)</p>									
3	<p>Участок водоотведение (направление ст. Пермь-Сортировочная, ст.Пермь -2) (8 единиц – 7 канализационных насосных станций (ст.Пермь-Сортировочная – 4 шт., ст.Блочная – 1 шт., ст. Пермь-2 – 1 шт., ст.Осинцы – 1 шт), 1 единица канализационной сети (ст.Пермь-Сортировочная, ст.Блочная, ст.</p>	круглогодичный	730	8760	80,55	95,05	58801,50	69385,77	705618,00	832629,24

	Пермь-2, ст.Осенцы)									
4	<p>Участок водоснабжения (Верещагинское направление) (43 единицы – 12 единица централизованного водоснабжения (ст. Менделеево – 1 ед., ст.Верещагино – 6 ед., ст.Бородулино – 1 ед., ст.Кузьма – 1 ед., ст.Кез – 1 ед., ст.Чепца – 2 ед.), 1 единица водопроводной сети (ст. Менделеево, ст.Верещагино, ст.Бородулино, ст.Кузьма, ст.Кез, ст.Чепца), 10 насосных станций (ст. Менделеево – 1 шт., ст.Верещагино – 5 шт., ст.Бородулино – 1 шт., ст.Кузьма – 1 шт., ст.Кез – 1 шт., ст.Чепца – 1 шт), 8 водонапорных башен (ст. Менделеево – 1 шт., ст.Верещагино – 3 шт., ст.Бородулино – 1 шт., ст.Кузьма – 1 шт., ст.Кез – 1 шт., ст.Чепца – 1 шт), 5 единица нецентрализованного водоснабжения (ст. Менделеево – 1 ед., ст.Верещагино – 1 ед., о.п. Субботники – 3 ед), 2 фильтровальные станции (ст.Кузьма – 1 шт., ст.Чепца – 1</p>	круглого- дичный	730	8760	269,32	317,80	196603,60	231992,25	2359243,20	2783906,98

	шт), 5 плотины (ст. Менделеево – 1 шт., ст.Верещагино – 2 шт., ст.Бородулино – 1 шт., ст.Кузьма – 1 шт.)									
5	Участок водоснабжения (Кунгурское направление) (33 единицы – 8 единицы централизованного водоснабжения (ст. Кишертъ – 1 ед., ст.Кунгур – 4 ед., ст.Ергач – 1 ед., ст.Кукуштан – 1 ед., ст.Мулянка – 1 ед), 1 единица водопроводной сети (ст. Кишертъ, ст.Кунгур, ст.Ергач, ст.Кукуштан, ст.Мулянка), 9 насосных станций (ст. Кишертъ – 1 ед., ст.Кунгур – 4 ед., ст.Ергач – 1 ед., ст.Кукуштан – 2 ед., ст.Мулянка – 1 ед), 6 волонаторных башен (ст. Кишертъ – 1 ед., ст.Кунгур – 2 ед., ст.Ергач – 1 ед., ст.Кукуштан – 1 ед., ст.Мулянка – 1 ед), 7 единицы нецентрализованного водоснабжения (ст. Сукман – 1 ед., ст. Шумково – 3 ед., ст. Ирвинский - 2 ед., ст.Липовая гора - 1 ед), 2 фильтровальные станции (ст. Кишертъ – 1 шт., ст. Ергач – 1	круглого- дичный	730	8760	157,30	185,61	114829,00	135498,22	1377948,00	1625978,64

	шт.)										
									Итого:	8692723,20	10257413,38
Чусовской территориальный участок											
6	<p>Участок водоснабжения и водоотведения (Чусовское направление) (33 единицы – 15 единиц централизованного водоснабжения (ст.Чусовская – 2 ед, ст.Архиповка – 1 ед., ст.Всесвятская – 3 ед., ст.Койва – 1 ед., ст. Бисер – 2 ед., ст.Теплая Гора – 1 ед., ст. Европейская – 1 ед., ст.Веренский – 1 ед., ст.Сылва – 1 ед., ст. Утес – 1 ед., ст.Заготовка – 1 ед), 1 единица водопроводной сети (ст.Чусовская, ст.Архиповка, ст.Всесвятская, ст.Койва, ст. Бисер, ст.Теплая Гора, ст. Европейская, ст.Веренский, ст.Сылва, ст.Утес, ст.Пашня) 1 единица канализационной сети (ст.Сылва, ст.Пашня), 6 насосных станций (ст.Чусовская – 1 шт., ст.Архиповка – 1 шт., ст. Бисер- 1 шт, ст.Веренский – 1 шт., ст. Утес – 1 шт,</p>	круглого- дичный	730	8760	319,79	377,35	233446,70	275467,11	2801360,40	3305605,27	

	ст.Заготовка – 1 шт), 8 водонапорных башен (ст.Архиповка – 1 шт., ст.Веснянская – 1 шт., ст.Койна – 1 шт., ст.Бисер- 1 шт., ст.Теплая Гора – 1 шт., ст.Европейская – 1 шт., ст.Утес – 1 шт., ст.Ляды – 1 шт), 1 канализационно – насосная станция (ст.Чусовская), 1 плотина (ст.Архиповка)									
7	Участок водоснабжения и водоотведения (направление станция Березники) (11 единиц – 3 единицы централизованного водоснабжения (ст.Раск – 1 ед, ст.Всеволодо-Вильва – 1 ед., ст.Адицево – 1 ед), 1 единица водопроводной сети (ст.Раск, ст.Всеволодо-Вильва, ст.Калийная, ст.Яйва, ст.Солкамск-2, ст.Березники), 1 единица канализационной сети (ст.Раск, ст.Всеволодо-Вильва, ст.Калийная, ст.Яйва, ст.Солкамск-2, ст.Березники), 3 насосных станции (ст.Раск – 2 шт, ст.Всеволодо-Вильва – 1 шт), 1	круглого- дичный	730	8760	150,08	177,09	109558,40	129278,91	1314700,80	1551346,94

	водонапорная башня (ст.Березники – 1 шт), 2 канализационно-насосные станции (ст.Солкамск-2 – 1 шт., ст.Березники – 1 шт)									
8	Участок водоснабжения и водоотведения (направление станция Березники-Сортировочная) (14 единиц – 3 единицы централизованного водоснабжения (ст. Березники-Сортировочная – 3 ед), 1 единица водопроводной сети (ст. Березники-Сортировочная, ст.Солкамск-1), 1 единица канализационной сети (ст. Березники-Сортировочная), 2 насосные станции (ст. Березники-Сортировочная – 2 шт), 2 водонапорные башни (ст. Березники-Сортировочная – 1 шт, ст.Солкамск-1 – 1 шт), 5 канализационно-насосных станций (ст. Березники-Сортировочная – 4 шт, ст.Солкамск-1 – 1 шт),)	круглогодичный	730	8760	477,11	562,99	348290,30	410982,55	4179483,60	4931790,65
9	Участок	круглогодичный	730	8760	223,56	263,80	163198,80	192574,58	1958385,60	2310895,01

	<p>водоснабжения и водоотведения (Кизеловское направление) (22 единицы – 11 единицы централизованного водоснабжения (ст. Бассег – 1 ед, ст.Маховатня – 1 ед, ст.Усыля – 1 ед, ст.Губаха-Товарная – 1 ед, ст.Копи – 1 ед, ст.Углеуральская – 6 ед), 1 единица водопроводной сети (ст. Бассег, ст.Маховатня, ст.Усыля, ст.Губаха-Товарная, ст.Копи, ст.Углеуральская, ст.Половинка,ст.Губаха – Пассажирская), 1 единица канализационной сети (ст.Губаха-Товарная, ст.Углеуральская,ст.Кизел, ст.Половинка), 3 насосные станции (ст.Маховатня – 1 шт, ст.Копи – 1 шт, ст.Углеуральская – 1 шт), 4 водонапорные башни (ст.Губаха-Товарная – 1 шт,ст.Копи – 1 шт, ст.Углеуральская – 1 шт,ст.Кизел – 1 шт), 1 канализационно-насосная станция (ст.Кизел-1 шт),1 канализационные очистные сооружения (ст.Углеуральская- 1 шт)</p>	ДИЧНЫЙ								
10	Участок очистных сооружений	круглого-	730	8760	303,01	357,55	221197,30	261012,81	2654367,60	3132153,77

	(станция Березники-Сортировочная) (1 единица – канализационные очистные сооружения)	дичный									
									Итого:	12908298,00	15231791,64
									ИТОГО ПО ТЕКУЩЕЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ:	21601021,20	25489205,02
Оказание услуг по текущему содержанию объектов											
Пермский территориальный участок											
1	Водоснабжение (направление скважины Пермь-П) (41 единица) (41 объект - 13 единиц централизованного водоснабжения: (ст.Бахаревка – 1 ед. ст.Пермь-2 – 1 ед. ст.Дивья – 1 ед. ст. Кухтым – 1 ед. ст. Боковая – 2 ед. ст.Пальники – 2 ед. ст. Ярино-2 ед. ст. Парма – 2 ед. ст. Шестаки – 1 ед. Исключение водопровода (ст.Пермь-2, ст.Бахаревка, ст.Дивья, ст. Кухтым, ст. Боковая, ст.Пальники, ст. Ярино, ст. Парма, ст. Шестаки, ст.Левинино, ст. Осенцы), 12 насосных станций (ст. Бахаревка – 1 шт., ст.Пермь-2 – 4 шт., ст.Дивья – 1 шт., ст. Кухтым – 1 шт., ст. Боковая – 1 шт., ст.Пальники – 1 шт., ст. Ярино – 1 шт., ст. Парма – 1 шт., ст. Шестаки – 1 шт.), 5 водонапорных башен (ст.Бахаревка – 1 шт., ст.Пермь-2 – 2 шт., ст. Кухтым – 1 шт., ст. Боковая – 1 шт.), 10 единиц централизованного	круглого-дичный	730	8760	369,29	435,76	269581,70	318106,41	3234980,40	3817276,87	

	водоснабжения (ст. Пермь-2 – 1 ед., ст. Паланки – 1 ед., ст. Ярино – 1 д., ст. Пермь – 1 ед., ст. Осетцы – 1 ед., ст. Бавная гора – 2 ед., о.п.29 км – 1 ед., ст. Тихая – 1 ед., ст. Нахичо – 1 ед.)									
2	Участок водоснабжения (направление ст. Пермь-Сортировочная) (42 единицы – 19 единиц централизованного водоснабжения (ст. Пермь-Сортировочная – 15 ед., ст. Шабунчи – 1 ед., ст. Блочная – 2 ед., ст. Курья – 1 ед.), 1 единица водопровода (ст. Пермь-Сортировочная, ст. Шабунчи, ст. Блочная, ст. Курья, ст. Добринка, ст. Симонета), 14 насосных станций (ст. Пермь-Сортировочная – 11 шт., ст. Шабунчи – 1 шт., ст. Блочная – 1 шт., ст. Курья – 1 шт.), 3 водонапорные башни (ст. Пермь-Сортировочная – 1 шт., ст. Шабунчи – 1 шт., ст. Блочная – 1 шт.), 3 единицы децентрализованного водоснабжения (ст. Блочная – 1 шт., ст. Курья – 1 шт., ст. Оверята – 1 шт.), 1 фильтровальная станция (ст. Шабунчи), 1 плотина (ст. Шабунчи)	круглогодичный	730	8760	245,60	289,81	179288,00	211559,84	2151456,00	2538718,08
3	Участок водоснабжения (направление ст. Пермь-Сортировочная, ст. Пермь-2) (8 единиц – 7 канализационных насосных станций (ст. Пермь-Сортировочная	круглогодичный	730	8760	214,69	253,33	156723,70	184933,97	1880684,40	2219207,59

	- 4 шт., ст.Блочная - 1 шт., ст. Пермь-2 - 1 шт., ст.Осенняя - 1 шт), 1 единица канализационной сети (ст.Пермь-Сортировочная, ст.Блочная, ст. Пермь-2, ст.Осенняя)									
4	Участок водоснабжения (Верещагинское направление) (43 единицы - 12 единиц централизованного водоснабжения (ст. Менделеево - 1 ед., ст.Верещагино - 6 ед., ст.Бородулино - 1 ед., ст.Кузьма - 1 ед., ст.Кез - 1 ед., ст.Чепца - 2 ед.), 1 единица водопроводной сети (ст. Менделеево, ст.Верещагино, ст.Бородулино, ст.Кузьма, ст.Кез, ст.Чепца), 10 насосных станций (ст. Менделеево - 1 шт., ст.Верещагино - 5 шт., ст.Бородулино - 1 шт., ст.Кузьма - 1 шт., ст.Кез - 1 шт., ст.Чепца - 1 шт), 8 водонапорных башен (ст. Менделеево - 1 шт., ст.Верещагино - 3 шт., ст.Бородулино - 1 шт., ст.Кузьма - 1 шт., ст.Кез - 1 шт., ст.Чепца - 1 шт), 5 единиц децентрализованного водоснабжения (ст. Менделеево - 1 ед., ст.Верещагино - 1 ед., о.п. Субботинки - 3 ед), 2 фильтровальные станции (ст.Кузьма - 1 шт., ст.Чепца - 1 шт), 5 платки (ст. Менделеево - 1 шт., ст.Верещагино - 2 шт., ст.Бородулино - 1 шт., ст.Кузьма - 1 шт.)	круглогодичный	730	8760	443,71	523,58	323908,30	382211,79	3886899,60	4586541,53

5	Участок водоснабжения (Кунгурское направление) (33 единицы – 8 единиц централизованного водоснабжения (ст. Кашверть – 1 ед., ст.Кунгур – 4 ед., ст.Ерғач – 1 ед., ст.Кукуштан – 1 ед., ст.Муляки – 1 ед.), 1 единица водопроводной сети (ст. Кашверть, ст.Кунгур, ст.Ерғач, ст.Кукуштан, ст.Муляки), 9 насосных станций (ст. Кашверть – 1 ед., ст.Кунгур – 4 ед., ст.Ерғач – 1 ед., ст.Кукуштан – 2 ед., ст.Муляки – 1 ед.), 6 водонапорных башен (ст. Кашверть – 1 ед., ст.Кунгур – 2 ед., ст.Ерғач – 1 ед., ст.Кукуштан – 1 ед., ст.Муляки – 1 ед.), 7 единиц нецентрализованного водоснабжения (ст. Сукман – 1 ед., ст.Шумово – 3 ед., ст.Ирпекский - 2 ед., ст.Липовая гора - 1 ед.), 2 фильтровальные станции (ст. Кашверть – 1 шт, ст. Ерғач – 1 шт.)	круглого- дичный	730	8760	406,07	479,16	296431,10	349788,70	3557173,20	4197464,38
Итого:									14711193,60	17359208,45
Чусовской территориальный участок										
6	Участок водоснабжения и водоотведения (Чусовское направление) (33 единицы – 15 единиц централизованного водоснабжения (ст. Чусовская – 2 ед., ст.Архиповка – 1 ед., ст.Воскресенская – 3 ед.,	круглого- дичный	730	8760	357,29	421,60	260821,70	307769,61	3129860,40	3693235,27

	<p>ст.Койна - 1 ед., ст. Бисер - 2 ед., ст.Теплая Гора - 1 ед., ст. Европейская - 1 ед., ст.Верейский - 1 ед., ст.Сытва - 1 ед., ст.Утес - 1 ед., ст.Заготовка - 1 ед), 1 единица водопроводной сети (ст.Чусовская, ст.Архановка, ст.Всесвятская, ст.Койна, ст. Бисер, ст.Теплая Гора, ст. Европейская, ст.Верейский, ст.Сытва, ст.Утес, ст.Пашня) 1 единица канализационной сети (ст.Сытва, ст.Пашня), 6 насосных станций (ст.Чусовская - 1 шт., ст.Архановка - 1 шт., ст. Бисер- 1 шт., ст.Верейский - 1 шт., ст.Утес - 1 шт., ст.Заготовка - 1 шт), 8 водонапорных баков (ст.Архановка - 1 шт., ст.Всесвятская - 1 шт., ст.Койна - 1 шт., ст. Бисер- 1 шт., ст.Теплая Гора - 1 шт., ст. Европейская - 1 шт., ст.Утес - 1 шт., ст.Лазы - 1 шт), 1 канализационно - насосная станция (ст.Чусовская), 1 плотина (ст.Архановка)</p>									
7	<p>Участок водоснабжения и водоотведения (направление станция Березинки) (11 единиц - 3 единицы централизованного водоснабжения (ст. Раски - 1 ед., ст.Всехволодо-Вильва - 1 ед., ст.Алшицево - 1 ед), 1 единица</p>	круглого-дичный	730	8760	172,95	204,08	126253,50	148979,13	1515042,00	1787749,56

	<p>водопроводной сети (ст. Радик, ст. Всеволод-Вилья, ст. Капайна, ст. Мва, ст. Солымак-2, ст. Березники), 1 единица канализационной сети (ст. Радик, ст. Всеволод-Вилья, ст. Капайна, ст. Мва, ст. Солымак-2, ст. Березники), 3 насосные станции (ст. Радик – 1 шт., ст. Всеволод-Вилья – 1 шт.), 1 водонапорная башня (ст. Березники – 1 шт.), 2 канализационно-насосные станции (ст. Солымак-2 – 1 шт., ст. Березники – 1 шт.)</p>									
8	<p>Участок водоснабжения и водоотведения (исправление станция Березники-Сортировочная) (14 единиц – 3 единицы централизованного водоснабжения (ст. Березники-Сортировочная – 3 шт.), 1 единица водопроводной сети (ст. Березники-Сортировочная, ст. Солымак-1), 1 единица канализационной сети (ст. Березники-Сортировочная), 2 насосные станции (ст. Березники-Сортировочная – 2 шт.), 2 водонапорные башни (ст. Березники-Сортировочная – 1 шт., ст. Солымак-1 – 1 шт.), 5 канализационно-насосных станций (ст. Березники-Сортировочная – 4 шт., ст. Солымак-1 – 1 шт.)</p>	круглогодичный	730	8760	293,58	346,42	214313,40	252889,81	2571760,80	3034677,74

9	<p>Участок водоснабжения и водоотведения (Кизеловское направление) (22 единицы – 11 единиц централизованного водоснабжения (ст. Бассег – 1 ед, ст. Маховатня – 1 ед, ст. Усьва – 1 ед, ст. Губаха-Товарная – 1 ед, ст. Коши – 1 ед, ст. Углеуральская – 6 ед), 1 единица водопроводной сети (ст. Бассег, ст. Маховатня, ст. Усьва, ст. Губаха-Товарная, ст. Коши, ст. Углеуральская, ст. Половинка, ст. Губаха – Пассажиры), 1 единица канализационной сети (ст. Губаха-Товарная, ст. Углеуральская, ст. Кизел, ст. Половинка), 3 насосные станции (ст. Маховатня – 1 шт, ст. Коши – 1 шт, ст. Углеуральская – 1 шт), 4 водонапорные башни (ст. Губаха-Товарная – 1 шт, ст. Коши – 1 шт, ст. Углеуральская – 1 шт, ст. Кизел – 1 шт), 1 канализационно-насосная станция (ст. Кизел-1 шт), 1 канализационные очистные сооружения (ст. Углеуральская- 1 шт)</p>	круглого- дичный	730	8760	196,73	232,14	143612,90	169463,22	1723354,80	2033558,66
10	<p>Участок очистных сооружений (станция Березники-Сортаровичная) (1 единица- канализационные очистные сооружения)</p>	круглого- дичный	730	8760	66,02	77,90	48194,60	56869,63	578335,20	682435,54
Итого:									9518353,20	11231656,78

ИТОГО ПО ТЕКУЩЕМУ СОДЕРЖАНИЮ ОБЪЕКТОВ:	24229546,80	28590865,22
ИТОГО ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ ОБЪЕКТОВ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ДТВ:	45830568,00	54080070,24
Итого за 2017 г.	22915284,00	27040035,12
Итого за 2018г.	22915284,00	27040035,12

Заказчик

Исполнитель

М.П.



А.Н. Иваненко



И.Е. Дуванский

Приложение № 3
к договору
№ 2490481
от «28» 07 2017 г.

Акт приемки исполненных обязательств
ФОРМА

№ _____

« » _____ 20 ____ г.

Заказчик: _____

Исполнитель: _____

Основание: _____

п/п	Наименование оказываемых услуг	Кол-во	Единица измерения	Стоимость (без учета НДС)	Стоимость (с учетом НДС)	Наименование валюты

Исполнитель: _____

Заказчик: _____

Приложение № 4

к договору

№ 24994/1
от «08» 07 2017 г.

ФОРМА

Заказчик _____

организация

Исполнитель
(Исполнитель) _____

структурное подразделение, адрес

организация

структурное подразделение, адрес

ЛОКАЛЬНЫЙ
(технический) АКТ

Номер	Дата

по договору _____

(наименование договора (его дата, номер))

Мы, нижеподписавшиеся, представители
ИСПОЛНИТЕЛЯ в лице _____

(должности, Ф.И.О.)

и ЗАКАЗЧИКА в
лице _____

(должности, Ф.И.О.)

составили настоящий акт о том, что УСЛУГИ выполненные
ИСПОЛНИТЕЛЕМ по _____

(наименование объекта (этапа), краткое описание результатов УСЛУГ, эффективность и значимость)

Объект	Количество часов работы по договору	Количество часов работы (факт)	Стоимость оказанных Услуг Руб (без НДС/ с НДС)

в срок с «___» «___» 20__ г. по «___» «___» 20__ г.,

соответствуют (не соответствуют) условиям договора и предъявляемым требованиям, выполнены в оговоренные сроки и надлежащим образом.

Настоящий акт составляется на основании сменных журналов.

Несоответствие качества УСЛУГ предъявленным требованиям заключается в:



ПОДПИСИ СТОРОН:



Приложение № 5
к договору оказания услуг
№ 4994 от 18.07 2017г.

СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за _____ 20__ г.
№ _____ от «___» _____ 20__ г.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»),
именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице _____,
действующего на основании _____, с одной стороны, и
_____, именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице
_____, действующего на основании _____, с другой стороны,
вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
1	2	3	4	5	6	7	8
Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов							
	территориальный участок						
	территориальный участок						
Итого							
Оказание услуг по текущему содержанию объектов							
	территориальный участок						
	территориальный участок						
Итого							

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № _____ от _____ 20__ года на сумму _____ руб.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика _____

От имени Исполнителя _____



Приложение № 6
к договору оказания услуг
№ 459/08 от 22.07 2017г.

ОТЧЁТ О РАБОТЕ
Канализационной насосной станции
(ФОРМА)

_____ укажите станцию

за

_____ укажите отчетный месяц

_____ укажите отчетный год

Года

Приемка сточных вод	_____	м3
Расход электроэнергии	_____	кВт
Принято сточных вод ВСЕГО	_____	м3
Принято сточных вод	_____	м3
Собственные нужды	_____	м3

Принято сточных вод от прочих потребителей:

ВСЕГО
_____ м
3

Потребители

1.	_____	_____	м3
2.	_____	_____	м3
3.	_____	_____	м3
4.	_____	_____	м3
5.	_____	_____	м3

Принято сточных вод от железнодорожных потребителей:

ВСЕГО
_____ м
3

Потребители

1.	_____	_____	м3
----	-------	-------	----

2.	_____	_____	м3
3.	_____	_____	м3
4.	_____	_____	м3
5.	_____	_____	м3

**ПРИНЯТО ВСЕГО СТОЧНЫХ
ВОД**

_____ м3

Выявленные несоответствия в работе канализационной насосной станции:

Представитель Заказчика: _____

Представитель Исполнителя: _____



**СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за июль 2017 г.
№ 19 от «31» июля 2017 г.**

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Иваненко Александра Николаевича, действующего на основании доверенности № 173-17/ЦДТВ от 07.07.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
	2	3	4	5	6	7	8
<i>Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	696			690 654,72	814 972,57	
	Чусовской территориальный участок	696			1 025 590,80	1 210 197,14	
	Итого				1 716 245,52	2 025 169,71	
<i>Оказание услуг по текущему содержанию объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	696			1 168 834,56	1 379 224,78	
	Чусовской территориальный участок	696			756 252,72	892 378,21	
	Итого				1 925 087,28	2 271 602,99	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 296 772,70** (Четыре миллиона двести девяносто шесть тысяч семьсот семьдесят два) руб.70 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.



Иваненко А.Н.



Дуванский И.Е.

СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за август 2017 г.
№ 68 от «31» августа 2017 г.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Ваага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 174-17/ЦДТВ от 07.07.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
2	3	4	5	6	7	8	
Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов							
	Пермский территориальный участок	744			738 286,08	871 177,57	
	Чусовской территориальный участок	744			1 096 321,20	1 293 659,02	
	Итого				1 834 607,28	2 164 836,59	
Оказание услуг по текущему содержанию объектов							
	Пермский территориальный участок	744			1 249 443,84	1 474 343,73	
	Чусовской территориальный участок	744			808 408,08	953 921,53	
	Итого				2 057 851,92	2 428 265,26	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 593 101,85** (Четыре миллиона пятьсот девяносто три тысячи сто один) руб. 85 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика



От имени Исполнителя



к договору оказания услуг
№ 2299481 от 28 июля 2017г.

**СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за сентябрь 2017 г.
№ 345 от «30» сентября 2017 г.**

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Ваага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 174-17/ЦДТВ от 07.07.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
	2	3	4	5	6	7	
Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов							
	Пермский территориальный участок	720			1 775 426,40	2 095 003,15	
Итого					1 775 426,40	2 095 003,15	
Оказание услуг по текущему содержанию объектов							
	Пермский территориальный участок	720			1 991 469,60	2 349 934,13	
Итого					1 991 469,60	2 349 934,13	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 444 937,28** (Четыре миллиона четыреста сорок четыре тысячи девятьсот тридцать семь) руб. 28 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика


Вааг Д.В.



От имени Исполнителя


Дуванский И.Е.



к договору оказания услуг
№ 2299481 от 28 июля 2017г.

СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за сентябрь 2017 г.
№ 362 от «31» октября 2017 г.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Вага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 174-17/ЦДТВ от 07.07.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяце	Пределная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Пределная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
	2	3	4	5	6	7	
<i>Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	744			1 834 607,28	2 164 836,59	
Итого					1 834 607,28	2 164 836,59	
<i>Оказание услуг по текущему содержанию объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	744			2 057 851,92	2 428 265,27	
Итого					2 057 851,92	2 428 265,27	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 593 101,86** (Четыре миллиона пятьсот девяносто три тысячи сто один) руб. 28 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика


Ваг Д.В.

От имени Исполнителя


Дуванский И.Е. «Транспортные системы и технологии»

к договору оказания услуг
№ 2299481 от 28 июля 2017г.

СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за ноябрь 2017 г.
№ 377 от «30» ноября 2017 г.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Ваага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 174-17/ЦДТВ от 07.07.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
	2	3	4	5	6	7	
<i>Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	720			1 775 426,40	2 095 003,15	
Итого					1 775 426,40	2 095 003,15	
<i>Оказание услуг по текущему содержанию объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	720			1 991 469,60	2 349 934,13	
Итого					1 991 469,60	2 349 934,13	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 444 937,28** (Четыре миллиона четыреста сорок четыре тысячи девятьсот тридцать семь) руб. 28 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика



От имени Исполнителя



к договору оказания услуг
№ 2299481 от 28 июля 2017г.

**СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за декабрь 2017 г.
№ 433 от «31» декабря 2017 г.**

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Вага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 538-17/ЦДТВ от 06.12.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
	2	3	4	5	6	7	
<i>Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	744			1 834 607,28	2 164 836,59	
Итого					1 834 607,28	2 164 836,59	
<i>Оказание услуг по текущему содержанию объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	744			2 057 851,92	2 428 265,27	
Итого					2 057 851,92	2 428 265,27	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 593 101,86** (Четыре миллиона пятьсот девяносто три тысячи сто один) руб. 86 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика


Ваг Д.В.

От имени Исполнителя


Дуванский И.Е.

к договору оказания услуг
№ 2499481 от 28 июля 2017г.

**СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за январь 2018 г.
№ 2 от «31» января 2018 г.**

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Ваага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 538-17/ЦДТВ от 06.12.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Илья Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Реквизиты первичного акта
2	3	4	5	6	7		
Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов							
	Пермский территориальный участок	744			1 834 607,28	2 164 836,59	
Итого					1 834 607,28	2 164 836,59	
Оказание услуг по текущему содержанию объектов							
	Пермский территориальный участок	744			2 057 851,92	2 428 265,27	
Итого					2 057 851,92	2 428 265,27	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 593 101,86** (Четыре миллиона пятьсот девяносто три тысячи сто один) руб. 86 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика

От имени Исполнителя


Вааг Д.В.



Дуванский И.Е.


к договору оказания услуг
№ 2499481 от 28 июля 2017г.

**СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за февраль 2018 г.
№ 19 от «28» февраля 2018 г.**

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Вага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 538-17/ЦДТВ от 06.12.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Рискованты перешагнули
2	3	4	5	6	7		
<i>Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	672			1 657 064,64	1 955 336,28	
	Итого				1 657 064,64	1 955 336,28	
<i>Оказание услуг по текущему содержанию объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	672			1 858 704,96	2 193 271,85	
	Итого				1 858 704,96	2 193 271,85	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму 4 148 608,13 (Четыре миллиона сто сорок восемь тысяч шестьсот восемь) руб. 13 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг:

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика


Ваг Д.В.

От имени Исполнителя


Дуванский И.Е.



к договору оказания услуг
№ 2499481 от 28 июля 2017г.

СВОДНЫЙ АКТ (форма)
сдачи-приемки Услуг за март 2018 г.
№ 24 от «31» марта 2018 г.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице первого заместителя начальника Свердловской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» Ваага Дмитрия Владимировича, действующего на основании доверенности № 538-17/ЦДТВ от 06.12.2017г., с одной стороны, и ООО «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице Генерального директора Дуванского Ильи Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящий акт сдачи-приемки оказанных услуг:

№ п/п	Наименование объекта	Часы работы объекта в месяц	Предельная цена за час работы объекта (без НДС), руб.	Предельная цена за час работы объекта (с НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (без НДС), руб.	Стоимость услуг в месяц (с НДС), руб.	Результаты первичного акта
	2	3	4	5	6	7	
<i>Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	744			1 834 607,28	2 164 836,59	
Итого					1 834 607,28	2 164 836,59	
<i>Оказание услуг по текущему содержанию объектов</i>							
	Пермский территориальный участок	744			2 057 851,92	2 428 265,27	
Итого					2 057 851,92	2 428 265,27	

Настоящий акт подтверждает выполнение сторонами принятых на себя обязательств по договору оказания услуг № 2499481 от «28» июля 2017 года на сумму **4 593 101,86** (Четыре миллиона пятьсот девяносто три тысячи сто один) руб. 86 коп.

Сведения о качестве оказанных услуг: _____

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

От имени Заказчика

От имени Исполнителя



Вааг Д.В.

Д. Н. Шагалкин
по доверенности
№ 540-17/ЦДТВ



Дуванский И.Е.

Акт № 31 от 30 апреля 2018 г.

Исполнитель: Транспортные системы и технологии ООО, ИНН 7720803068, 111673, Москва г, Суздальская ул, дом № 12, корпус 4, оф.2, тел.: +8 (499) 406-19-46, р/с 40702810738120014928, в банке ПАО СБЕРБАНК, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225

Заказчик: Свердловская дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД", ИНН 7708503727, р/с 40702810900283104128, в банке ФИЛИАЛ БАНКА ВТБ (ПАО) В Г. ЕКАТЕРИНБУРГЕ, БИК 046577962, к/с 30101810400000000952

Основание: 2499481 от 28.07.2017

№	Наименование работ, услуг	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов: Пермский территориальный участок за апрель 2018 г.	1	мес	714 470,40	714 470,40
2	Оказание услуг по текущему содержанию объектов: Пермский территориальный участок за апрель 2018 г.	1	мес	1 209 139,20	1 209 139,20
3	Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов: Чусовской территориальный участок за апрель 2018 г.	1	мес	1 060 956,00	1 060 956,00
4	Оказание услуг по текущему содержанию объектов: Чусовской территориальный участок за апрель 2018 г.	1	мес	762 330,40	762 330,40

Итого: 3 766 896,00
Сумма НДС 678 041,28

Всего оказано услуг 4, на сумму 4 444 937,28 руб.

Четыре миллиона четыреста сорок четыре тысячи девятьсот тридцать семь рублей 28 копеек

Вышеперечисленные услуги выполнены полностью и в срок. Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

ИСПОЛНИТЕЛЬ

Генеральный директор Транспортные системы и технологии ООО



ЗАКАЗЧИК

Свердловская дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД"



Д. В. Ваар
Первый заместитель
начальника
дирекции
по тепловодоснабжению
№ 538 - 17/4028
от 06.12.2017г.

Акт № 35 от 31 мая 2018 г.

Исполнитель: Транспортные системы и технологии ООО, ИНН 7720803069, 111673, Москва г, Суздальская ул, дом № 12, корпус 4, оф.2, тел.: +8 (499) 406-19-46, р/с 40702810738120014928, в банке ПАО СБЕРБАНК, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225

Заказчик: Свердловская дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД", ИНН 7708503727, р/с 40702810900283104128, в банке ФИЛИАЛ БАНКА ВТБ (ПАО) В Г. ЕКАТЕРИНБУРГЕ, БИК 046577952, к/с 30101810400000000952

Основание: 2499481 от 28.07.2017

№	Наименование работ, услуг	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов: Пермский территориальный участок за май 2018 г.	1	мес	738 286,08	738 286,08
2	Оказание услуг по текущему содержанию объектов: Пермский территориальный участок за май 2018 г.	1	мес	1 096 321,20	1 096 321,20
3	Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов: Чусовской территориальный участок за май 2018 г.	1	мес	1 249 443,84	1 249 443,84
4	Оказание услуг по текущему содержанию объектов: Чусовской территориальный участок за май 2018 г.	1	мес	808 408,08	808 408,08

Итого: 3 892 459,20
Сумма НДС 700 642,65

Всего оказано услуг 4, на сумму 4 593 101,85 руб.

Четыре миллиона пятьсот девяносто три тысячи сто один рубль 85 копеек

Вышелеречисленные услуги выполнены полностью и в срок. Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

ИСПОЛНИТЕЛЬ

Генеральный директор Транспортные системы и технологии ООО

Дубанский И. Е.

ЗАКАЗЧИК

Свердловская дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД"

Свердловская дирекция по тепловодоснабжению
вх. № 43 от 05.06.2018

Акт № 44 от 30 июня 2018 г.

Исполнитель: Транспортные системы и технологии ООО, ИНН 7720803068, 111673, Москва г, Суздальская ул, дом № 12, корпус 4, оф.2, тел.: +8 (499) 406-19-46, р/с 40702810738120014928, в банке ПАО СБЕРБАНК, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225

Заказчик: Свердловская дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД", ИНН 7708503727, р/с 40702810900283104128, в банке ФИЛИАЛ БАНКА ВТБ (ПАО) В Г. ЕКАТЕРИНБУРГЕ, БИК 046577952, к/с 30101810400000000952

Основание: Договор № 2499481 от 28.07.2017

№	Наименование работ, услуг	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов: Пермский территориальный участок за июнь 2018 г.	1	мес	714 470,40	714 470,40
2	Оказание услуг по текущему содержанию объектов: Пермский территориальный участок за июнь 2018 г.	1	мес	1 060 956,00	1 060 956,00
3	Оказание услуг по текущей эксплуатации объектов: Чусовской территориальный участок за июнь 2018 г.	1	мес	1 209 139,20	1 209 139,20
4	Оказание услуг по текущему содержанию объектов: Чусовской территориальный участок за июнь 2018 г.	1	мес	782 330,40	782 330,40

Итого: 3 766 896,00
Сумма НДС 678 041,28

Всего оказано услуг 4, на сумму 4 444 937,28 руб.

Четыре миллиона четыреста сорок четыре тысячи девятьсот тридцать семь рублей 28 копеек

Вышеперечисленные услуги выполнены полностью и в срок. Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

ИСПОЛНИТЕЛЬ

Генеральный директор Транспортные системы и технологии ООО

Дуванский И. Е.

ЗАКАЗЧИК

Свердловская дирекция по тепловодоснабжению - структурное подразделение Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД"

Всего 170 05 02.07.2018
БРЕДОВ

ПРОТОКОЛ
заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД»

«3» ноября 2017 г.

№ 426

г. Москва

Приняли участие в заочном голосовании:

Председатель Конкурсной комиссии

Члены Конкурсной комиссии

Кворум имеется

Повестка дня

О согласовании изменений условий договора, заключенного по итогам открытого конкурса в электронной форме № 1061/ОКЭ-ЦДТВ/17 на право заключения договора оказания услуг по организации технологического процесса работы объектов теплоснабжения.

Начальная (максимальная) цена договора: 119 193 775,20 рублей без НДС (140 648 654,74 рублей с НДС) с учетом всех видов налогов, затрат и расходов, связанных с оказанием услуг, в том числе расходов на спецодежду, средств индивидуальной защиты, транспортных и командировочных расходов, инструктажей по технике безопасности и охране труда, инвентаря и компенсации за вредные условия труда и прочих расходов участника, связанных с оказанием услуг по предмету конкурса.

Объем закупаемых услуг определен в соответствии с пунктом 3.1 конкурсной документации.

Места оказания услуг определены в соответствии с пунктом 3.3 конкурсной документации.

Срок исполнения договора: по 31.07.2018.

Согласовать уменьшение объемов услуг, оказываемых в 2017 году по итогам открытого конкурса № 1061/ОКЭ-ЦДТВ/17 ООО «Транспортные Системы и Технологии» - участника, на стороне которого выступает несколько юридических лиц, а именно: ООО «Транспортные Системы и Технологии», ООО «Центр Технологий Строительства», ООО «Константа Прим» и ООО «ГЛАВСТРОЙПОСТАВКА» - победителем открытого конкурса № 1061/ОКЭ-ЦДТВ/17, на 478 488 часов с общей стоимостью 29 636 184,96 рублей без НДС (34 970 698,25 рублей с НДС) (уменьшение объема составит -24,86% от начальной (максимальной) цены договора).

Подписи:



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Волгоград
« 29 » мая 2020 г.

Дело № А12-4402/2020

Резолютивная часть решения объявлена 28 мая 2020 года.
Полный текст решения изготовлен 29 мая 2020 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Стрельниковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николенко И.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (ИНН 7720803068, ОГРН 1147746078248) к обществу с ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства» (ИНН 3441034545, ОГРН 1083459004507), обществу с ограниченной ответственностью «Рубеж» (ИНН 7725804883, ОГРН 1137746914359), обществу с ограниченной ответственностью «Константа Прим» (ИНН 7604209262, ОГРН 1117604011942) о признании договора недействительным в части

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (далее – истец, ООО «Транспортные системы и технологии») обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства», обществу с ограниченной ответственностью «Рубеж», обществу с ограниченной ответственностью «Константа Прим», в котором просит признать договор простого товарищества от 23.03.2018г., заключенный между ООО «Транспортные системы и технологии», ООО «Центр Технологий Строительства», ООО «Константа Прим» и ООО «Рубеж», в части условий, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 5 договора простого товарищества, недействительным с момента заключения в силу его ничтожности.

От ООО «Рубеж» поступило ходатайство о приостановлении производства по делу №А12-4402/2020, до вступления в законную силу судебного акта суда соответствующей инстанции в рамках искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Рубеж» к обществу с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» о взыскании задолженности по п. 5.2. статьи 5 Договора простого товарищества.

ООО «Рубеж» ссылается на то, что в производстве Девятого Арбитражного апелляционного суда находится дело №09АП-17426/2020, в рамках которого общество с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (как ответчик) и Общество с ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства» (как лицо не участвующее в деле (ст. 42 АПК РФ) оспаривают решение Арбитражного суда города Москвы от «10» февраля 2020г. по делу №40-3011/19-62-3291 о взыскании с ООО

«Транспортные системы и технологии» задолженности в пользу ООО «Рубеж» по п. 5.2 статьи 5 договора простого товарищества, который общество с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» просит Арбитражный суд Волгоградской области признать недействительным в силу его ничтожности с момента заключения договора простого товарищества.

Истец возражает против удовлетворения ходатайства о приостановлении производства по делу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 143 АПК РФ арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

По смыслу и указанной нормы права обязанность приостановить производство по делу возникает не в связи с фактом нахождения в производстве суда другого дела (даже и взаимосвязанного с первым делом), а из-за невозможности рассмотрения данного дела до разрешения по существу (принятия и вступления судебного акта в законную силу) другого дела.

В настоящем деле иск основан на признании недействительным договора простого товарищества от 23.03.2018г., заключенного между ООО «Транспортные системы и технологии», ООО «Центр Технологий Строительства», ООО «Константа Прим» и ООО «Рубеж», в части условий, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 5 договора простого товарищества.

Наличие или отсутствие оснований для взыскания ООО «Рубеж» с ООО «Транспортные системы и технологии» задолженности по договору простого товарищества не может влиять на предъявление требований о признании недействительным договора простого товарищества от 23.03.2018г., заключенного между ООО «Транспортные системы и технологии», ООО «Центр Технологий Строительства», ООО «Константа Прим» и ООО «Рубеж», в части условий, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 5 договора простого товарищества, в рамках настоящего дела

Суд считает, что основания, препятствующие рассмотрению по существу данного дела, исходя из положений части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

Ходатайство о приостановлении производства по делу судом рассмотрено и отклонено.

В судебном заседании представитель истца поддержал требования.

ООО «Центр технологий строительства» иск признан.

Согласно представленному отзыву, ООО «Рубеж» просит отказать в удовлетворении заявленных требований.

Изучив представленные документы, оценив доводы лиц участвующих в деле, арбитражный суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 23.03.2018г. между обществом с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (Товарищ 1) и обществом с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Строительства» (Товарищ 2), и обществом с ограниченной ответственностью «Константа Прим» (Товарищ 3), и обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» (Товарищ 4) заключен договор простого товарищества (далее – договор), согласно которому Товарищи обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли.

В соответствии с п. 1.2 Договора совместная деятельность осуществляется в следующих направлениях: участие в открытом конкурсе в электронной форме №163/ОКЭЦДТВ/18 на право заключения договора, на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов Свердловской дирекции по

тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД», в том числе:

Лот №1 - На право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения.

Лот №2 - На право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов теплоснабжения.

Вкладами товарищей по договору являются наличие их опыта по фактически оказанным услугам по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения и объектов по теплоснабжению, а также денежные вклады в равных размерах (пункты 1.4 - 1.10 договора).

Внесенные товарищами по договору простого товарищества вклады составляют общее имущество товарищей и используются в интересах всех товарищей. Пользование общим имуществом товарищей осуществляется по их общему согласию. Обязанности товарищей по содержанию общего имущества и порядок возмещения расходов, связанных с исполнением этих обязанностей, определяются пропорционально вкладам товарищей в общее дело (пункты 2.1 - 2.3 договора).

В соответствии с п. 4.1 договора, руководство совместной деятельностью в рамках настоящего Договора и ведение общих дел участников возлагается на Товарища 1, который регулярно информирует Товарища 2, Товарища 3 и Товарища 4 о ходе реализации совместных мероприятий и программ.

Согласно п. 4.3, 4.4 договора сделки, относящиеся к совместной деятельности, заключаются в установленном действующим законодательством порядке. Права и обязанности, порождённые такими сделками, являются правами и обязанностями Товарищей настоящего Договора, если это не противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Пунктом 5.1 договора предусмотрено, что в период исполнения договора простого товарищества товарищи несут расходы и убытки пропорционально своим вкладам в общее дело.

Договором не урегулирован порядок распределения прибыли, полученной товарищами в результате их совместной деятельности.

Товарищи договорились, что во всем, что не урегулировано в договоре простого товарищества, товарищи будут руководствоваться положениями действующего гражданского законодательства Российской Федерации (пункт 6.1 договора).

Пунктом 5.2 договора предусмотрено, что в случае победы в конкурсной процедуре, указанной в пункте 1.2 договора простого товарищества, Товарищ 1 (ООО «Транспортные системы и технологии») обязуется ежеквартально перечислять Товарищу 4 (ООО «РУБЕЖ») 2% (два процента) от общей цены договора, заключенного по результатам торгов.

В соответствии со статьей 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу пунктов 1, 4 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость его условий, в частности, их соответствие действительному экономическому смыслу заключаемого соглашения.

Свобода договора предполагает, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает, что стороны при заключении договора могут действовать и осуществлять права по своему усмотрению без учета прав других лиц

(своих контрагентов), а также ограничений, установленных Кодексом и другими законами.

Норма, определяющая права и обязанности сторон договора, толкуется судом исходя из ее существа и целей законодательного регулирования, то есть суд принимает во внимание не только буквальное значение содержащихся в ней слов и выражений, но и те цели, которые преследовал законодатель, устанавливая данное правило (пункт 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 года N 16 «О свободе договора и ее пределах»).

Условия договора подлежат толкованию таким образом, чтобы не позволить какой-либо стороне договора извлекать преимущество из ее незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Толкование договора не должно приводить к такому пониманию условия договора, которое стороны с очевидностью не могли иметь в виду (пункт 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»).

По договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели (пункт 1 статьи 1041 ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 1048 ГК РФ прибыль, полученная товарищами в результате их совместной деятельности, распределяется пропорционально стоимости вкладов товарищей в общее дело, если иное не предусмотрено договором простого товарищества или иным соглашением товарищей. Соглашение об устранении кого-либо из товарищей от участия в прибыли ничтожно.

Поскольку порядок распределения прибыли между товарищами не урегулирован договором простого товарищества, то в силу нормы, установленной статьей 1048 ГК РФ, прибыль, полученная товарищами договора простого товарищества в результате их совместной деятельности, должна распределяться пропорционально стоимости их вкладов в общее дело.

Однако согласно условиям пункта 5.2 статьи 5 договора простого товарищества между товарищем 1 (ООО «Транспортные системы и технологии») и товарищем 4 (ООО «РУБЕЖ») договора простого товарищества достигнуто соглашение, которое устраняет остальных участников договора простого товарищества от участия в прибыли, что является существенным нарушением требований статьи 1048 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая гласит, что соглашение об устранении кого-либо из товарищей от участия в прибыли ничтожно.

Кроме того, условия пункта 5.2 договора противоречат целям и существу договора простого товарищества, поскольку из существа и содержания указанной статьи договора простого товарищества вытекает, что между Товарищем 1 (ООО «Транспортные системы и технологии») и Товарищем 4 (ООО «РУБЕЖ») заключена другая сделка, то есть между ними заключена сделка на иных условиях, отличных от существа и содержания договора простого товарищества.

По мнению истца, условия пункта 5.2 договора являются отдельной сделкой между Товарищем 1 (ООО «Транспортные системы и технологии») и Товарищем 4 (ООО «РУБЕЖ»), которая заключена в рамках договора простого товарищества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания её таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно абзацу второму пункта 3 той же статьи требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое

требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

В силу пункта 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечёт юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с её недействительностью, и недействительна с момента её совершения.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 1 статьи 168 ГК РФ).

Сделка между Товарищем 1 и Товарищем 4, предусмотренная пунктом 5.2 договора, признается ничтожной, поскольку противоречит требованиям закона: заключена с целью быть прикрытой договором простого товарищества, не содержит обязательных для договора простого товарищества условий, заключена без намерения создать соответствующие правовые последствия для всех остальных товарищей договора простого товарищества.

Принимая во внимание вышеизложенное, условия пункта 5.2 договора, нарушающие требования закона и нарушающие права товарищей договора простого товарищества на участие в прибыли, полученной ими в результате их совместной деятельности, являются недействительными (ничтожными).

На основании вышеизложенного, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ суд считает, что требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчиков.

В соответствии с абзацем вторым подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при признании ответчиком иска, государственная пошлина в размере 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины (4 200 руб.) подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

При подаче искового заявления истцом была уплачена государственная пошлина в размере 6000 рублей.

Таким образом, учитывая заявленное ответчиком 1 – ООО «Центр Технологий Строительства» признание иска, размер государственной пошлины, подлежащий возврату истцу, составляет 1400 рублей, оставшаяся часть государственной пошлины в общей сумме 4600 рублей подлежит взысканию с ответчиков в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Признать недействительным договор простого товарищества от 23 марта 2018 года, заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ», обществом с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Строительства», обществом с ограниченной ответственностью «Константа Прим» и обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ», в части условий, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 5 договора простого товарищества.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства» (ИНН 3441034545, ОГРН 1083459004507) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (ИНН 7720803068, ОГРН 1147746078248) расходы по уплате государственной пошлины в размере 600 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Константа Прим» (ИНН 7604209262, ОГРН 1117604011942) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (ИНН 7720803068, ОГРН 1147746078248) расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» (ИНН 7725804883, ОГРН 1137746914359) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (ИНН 7720803068, ОГРН 1147746078248) расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (ИНН 7720803068) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1400 рублей, уплаченную 18.02.2020 по карте *0823, выдав справку.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение месяца со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Стрельникова Н.В.



ДВЕНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

410002, г. Саратов, ул. Лермонтова д. 30 корп. 2 тел: (8452) 74-90-90, 8-800-200-12-77; факс: (8452) 74-90-91,
<http://12aas.arbitr.ru>; e-mail: info@12aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Саратов

Дело №А12-4402/2020

28 июля 2020 года

Резолютивная часть постановления объявлена 22 июля 2020 года.

Полный текст постановления изготовлен 28 июля 2020 года.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего – судьи Т.Н. Телегиной,
судей В.А. Камериловой, Н.А. Клочковой
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Е.А. Паниной,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «РУБЕЖ», г. Москва,
на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 29 мая 2020 года
по делу № А12-4402/2020
по иску общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и
технологии», г. Москва, (ОГРН 114774607824, ИНН 7720803068),
к обществу с ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства»,
г. Волгоград, (ОГРН 1083459004507, ИНН 3441034545), обществу с ограниченной
ответственностью «РУБЕЖ», г. Москва, (ОГРН 1137746914359, ИНН 7725804883),
обществу с ограниченной ответственностью «Константа Прим», г. Ярославль,
(ОГРН 1117604011942, ИНН 7604209262),
о признания сделки недействительной и применения последствий
недействительности сделки,
при участии в заседании: от истца – Збукаревой А.В., представителя, доверенность
10.03.2020 (ксерокопия в деле), остальные участники арбитражного процесса не
явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим
образом в порядке частей 1, 6 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1 статьи 123,
части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,
что подтверждается отчетом о публикации судебных актов от 03.07.2020,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Волгоградской области обратилось общество с ограниченной
ответственностью «Транспортные системы и технологии» с иском к обществу с

ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства», обществу с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ», обществу с ограниченной ответственностью «Константа Прим» о признании договора простого товарищества от 23 марта 2018 года в части условий, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 5 названного договора, недействительным с момента заключения в силу его ничтожности.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 29 мая 2020 года по делу № А12-4402/2020 договор простого товарищества от 23 марта 2018 года признан недействительным в части условий, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 5 названного договора. С общества с ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» взыскано 600 руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины. С общества с ограниченной ответственностью «Константа Прим» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» взыскано 2000 руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины. С общества с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» взыскано 2000 руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины. Обществу с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» из федерального бюджета возвращено 1400 руб. государственной пошлины, выдана справка.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, общество с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение арбитражного суда первой инстанции отменить, как незаконное и необоснованное, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

Заявитель апелляционной жалобы считает, что арбитражным судом первой инстанции неправильно применены нормы материального и процессуального права, выводы, содержащиеся в решении, не соответствуют обстоятельствам дела: судебное решение не мотивировано, не учтены представленные ответчиком доказательства и доводы, не дана оценка недобросовестному поведению истца, договор простого товарищества от 23 марта 2018 года был согласован сторонами по всем условиям и добровольно подписан истцом, судебное решение принято только на основании представленной истцом копии договора простого товарищества от 23 марта 2018 года.

Общество с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» представило отзыв на апелляционную жалобу, с доводами, изложенными в ней, не согласно, просит решение арбитражного суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения. Отзыв на апелляционную жалобу с приложенными в нему документами приобщен к материалам дела.

Остальные участники арбитражного процесса не представили отзывы на апелляционную жалобу.

Общество с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» обратилось с ходатайством о приобщении к материалам дела копий определения Девятого арбитражного апелляционного суда от 29 июня 2020 года о прекращении производства по апелляционной жалобе № 09АП-17427/2020 по делу № А40-

301173/2019, резолютивной части постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 16 июня 2020 года по делу № А40-301173/2019, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2020 года по делу № А40-301173/2019, платежных поручений от 1 августа 2018 года № 875890 на сумму 1000000 руб., от 1 августа 2018 года № 875891 на сумму 2000000 руб., от 23 марта 2018 года № 183 на сумму 2000000 руб., от 23 марта 2018 года № 182 на сумму 2000000 руб.

Судебные акты по делу № А40-301173/2019 приняты после принятия решения от 29 мая 2020 года по настоящему делу и могут быть отнесены к новым или вновь открывшимся обстоятельствам в порядке главы 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Частью 2 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в арбитражный суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство об истребовании доказательств, и суд признает эти причины уважительными.

Пункт 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2009 года № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (действовавшего на момент рассмотрения настоящего спора в арбитражном суде первой инстанции), а также пунктом 29 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 года № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», содержащий аналогичные разъяснения, предусматривает, что поскольку арбитражный суд апелляционной инстанции на основании статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации повторно рассматривает дело по имеющимся в материалах дела и дополнительно представленным доказательствам, то при решении вопроса о возможности принятия новых доказательств, в том числе приложенных к апелляционной жалобе или отзыву на апелляционную жалобу, он определяет, была ли у лица, представившего доказательства, возможность их представления в суд первой инстанции или заявитель не представил их по независящим от него уважительным причинам.

К числу уважительных причин, в частности, относятся: необоснованное отклонение судом первой инстанции ходатайств лиц, участвующих в деле, об истребовании дополнительных доказательств, о назначении экспертизы; наличие в материалах дела протокола, аудиозаписи судебного заседания, оспариваемых лицом, участвующим в деле, в части отсутствия в них сведений о ходатайствах или об иных заявлениях, касающихся оценки доказательств.

Признание доказательства относимым и допустимым само по себе не является основанием для его принятия арбитражным судом апелляционной инстанции.

Апеллянт, заявив ходатайство о приобщении вышеуказанных документов к материалам дела, мотивированно не обосновал причины, препятствовавшие или создающие невозможность подготовки и представления этих документов в арбитражный суд первой инстанции.

Приобщение к материалам дела новых доказательств ставит ответчика в преимущественное положение, давая ему возможность представить для приобщения к материалам дела дополнительные доказательства, которые тот не представил ранее при отсутствии к тому уважительных причин, и умалил, тем самым, права истца, создав условия процессуального неравенства сторон, нарушив принципы диспозитивности и равноправия (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19 июля 2016 года № 309-ЭС16-3904 по делу № А76-2453/2015).

Из материалов дела следует и ответчиком не оспаривается, что он был надлежащим образом извещен о рассмотрении исковых требований в арбитражном суде первой инстанции. Свое представительство в арбитражном суде первой инстанции ответчик не обеспечил, не обращался к арбитражному суду за содействием в получении дополнительных доказательств по делу.

Повторное предоставление ответчику процессуального права, которым он не воспользовался без уважительных причин при наличии у него соответствующей возможности, противоречит принципу правовой определенности и положениям части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в силу которых лицо, участвующее в деле, несет риск наступления неблагоприятных последствий совершения или не совершения этим лицом процессуальных действий (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 июня 2016 года № 309-ЭС16-3904 по делу № А76-2453/2015).

Кроме того, арбитражный суд первой инстанции не исследовал данные документы и не мог дать им правовую оценку при принятии судебного решения.

Учитывая вышеизложенное, арбитражный апелляционный суд не находит правовых оснований для удовлетворения ходатайства ответчика о приобщении к материалам дела новых письменных доказательств и считает необходимым возвратить их апеллянту.

Арбитражный апелляционный суд в порядке части 1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации повторно рассматривает дело по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам.

Решение суда является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права (пункт 10 раздела «Разрешение споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». Судебная коллегия по гражданским делам. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2015 года № 1 (2015).

Проверив обоснованность доводов, изложенных в апелляционной жалобе, отзыве на нее, выступлениях присутствующего в судебном заседании участвующего в деле представителя истца, исследовав материалы дела, арбитражный апелляционный суд не считает, что обжалуемый судебный акт подлежит изменению или отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» (товарищ 1), общество с ограниченной ответственностью «Центр технологий строительства» (товарищ 2), общество с ограниченной ответственностью «Константа Прим» (товарищ 3), общество с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» (товарищ 4) заключили договор простого товарищества от 23 марта 2018 года, по условиям которого товарищи

обязались соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли.

Согласно пункту 1.2 договора совместная деятельность осуществляется в следующих направлениях: участие в открытом конкурсе в электронной форме № 163/ОКЭЦДТВ/18 на право заключения договора, на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов Свердловской дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги», в том числе:

- лот № 1 - на право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения;
- лот № 2 - на право заключения договора на оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов теплоснабжения.

Вкладами товарищей по договору являются наличие их опыта по фактически оказанным услугам по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения и объектов по теплоснабжению, а также денежные вклады в равных размерах (пункты 1.4 - 1.10 договора).

Общее имущество товарищей определено в разделе 2 договора, обязательства товарищей – в разделе 3, ведение общих дел товарищей – в разделе 4, расходы, убытки и ответственность товарищей – в разделе 5, заключительные положения – в разделе 6, адреса и платежные товарищей – в разделе 7 заключенного договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

На основании статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу положений статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Эффективная судебная защита нарушенных прав может быть обеспечена своевременным заявлением возражений или встречного иска. Арбитражный суд, рассматривающий дело о взыскании по договору, оценивает обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора независимо от того, заявлены ли возражения или встречный иск. При подготовке к судебному

разбирательству дела о взыскании по договору арбитражный суд определяет круг обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, к которым относятся обстоятельства о соблюдении правил его заключения, наличии полномочий на заключение договора у лиц, его подписавших (пункты 1, 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств»).

В силу пунктов 1, 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость его условий, в частности, их соответствие действительному экономическому смыслу заключаемого соглашения.

Свобода договора предполагает, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает, что стороны при заключении договора могут действовать и осуществлять права по своему усмотрению без учета прав других лиц (своих контрагентов), а также ограничений, установленных Кодексом и другими законами.

В соответствии со статьей 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Норма, определяющая права и обязанности сторон договора, толкуется судом исходя из ее существа и целей законодательного регулирования, то есть суд принимает во внимание не только буквальное значение содержащихся в ней слов и выражений, но и те цели, которые преследовал законодатель, устанавливая данное правило (пункт 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 года № 16 «О свободе договора и ее пределах»).

Условия договора подлежат толкованию таким образом, чтобы не позволить какой-либо стороне договора извлекать преимущество из ее незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Толкование договора не должно приводить к такому пониманию условия договора, которое стороны с очевидностью не могли иметь в виду (пункт 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»).

Заключенный сторонами договор от 23 марта 2018 года является договором простого товарищества и регулируется, как общими положениями гражданского законодательства, так и нормами для отдельных видов обязательств, содержащихся в главе 55 «Простое товарищество» Гражданского кодекса Российской Федерации. Договор не признан недействительным или незаключенным в установленном законом порядке.

По договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели (пункт 1 статьи 1041 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 1042 Гражданского кодекса Российской Федерации вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи.

В соответствии с пунктом 4.1 договора руководство совместной деятельностью в рамках настоящего договора и ведение общих дел участников возлагается на товарища 1, который регулярно информирует товарища 2, товарища 3 и товарища 4 о ходе реализации совместных мероприятий и программ.

Пункты 4.3, 4.4 договора предусматривают, что сделки, относящиеся к совместной деятельности, заключаются в установленном действующим законодательством порядке. Права и обязанности, порожденные такими сделками, являются правами и обязанностями товарищей настоящего договора, если это не противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

На основании пункта 5.1 договора в период исполнения договора простого товарищества товарищи несут расходы и убытки пропорционально своим вкладам в общее дело.

Вышеназванный договор не содержит условий о порядке распределения прибыли, полученной товарищами в результате их совместной деятельности.

Товарищи договорились, что во всем, что не урегулировано в договоре простого товарищества, товарищи будут руководствоваться положениями действующего гражданского законодательства Российской Федерации (пункт 6.1 договора).

Пункт 5.2 договора предусматривает, что в случае победы в конкурсной процедуре, указанной в пункте 1.2 договора простого товарищества, товарищ 1 (общество с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии») обязуется ежеквартально перечислять товарищу 4 (обществу с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ») 2% от общей цены договора, заключенного по результатам торгов.

Согласно положениям статьи 1048 Гражданского кодекса Российской Федерации прибыль, полученная товарищами в результате их совместной деятельности, распределяется пропорционально стоимости вкладов товарищей в общее дело, если иное не предусмотрено договором простого товарищества или иным соглашением товарищей. Соглашение об устранении кого-либо из товарищей от участия в прибыли ничтожно.

Поскольку порядок распределения прибыли между товарищами не урегулирован договором простого товарищества, то в силу нормы, установленной статьей 1048 Гражданского кодекса Российской Федерации, прибыль, полученная товарищами договора простого товарищества в результате их совместной деятельности, должна распределяться пропорционально стоимости их вкладов в общее дело.

По условиям пункта 5.2 договора простого товарищества между товарищем 1 (обществом с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии») и товарищем 4 (обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ») названного договора достигнуто соглашение, которое устраняет

остальных участников договора простого товарищества от участия в прибыли, что является существенным нарушением положений статьи 1048 Гражданского кодекса Российской Федерации о ничтожности соглашения об устранении кого-либо из товарищей от участия в прибыли.

Условия пункта 5.2 договора противоречат целям и существу договора простого товарищества, поскольку из существа и содержания указанной статьи договора простого товарищества вытекает, что между товарищем 1 (обществом с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии») и товарищем 4 (обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ») заключена другая сделка, т. е. между ними заключена сделка на иных условиях, отличных от существа и содержания договора простого товарищества.

Истец указывает, что условия пункта 5.2 договора являются отдельной сделкой между товарищем 1 (обществом с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии») и товарищем 4 (обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ»), которая заключена в рамках договора простого товарищества.

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд первой инстанции с настоящим иском.

Согласно нормам части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации основополагающим принципом гражданского законодательства является принцип обеспечения восстановления нарушенных прав.

Субъективное процессуальное право обусловлено наличием нарушенного права или охраняемого законом интереса.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки являются способами защиты нарушенного права. Согласно данной норме способы защиты гражданских прав, которыми может воспользоваться субъект гражданского оборота, должны быть прямо предусмотрены в законе.

Из смысла вышеназванных норм следует, что предъявление соответствующего требования должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

Согласно положениям статьи 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу

признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно (пункт 1 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо (пункт 3 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как разъяснено в пункте 78 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», исходя из системного толкования пункта 1 статьи 1, пункта 3 статьи 166 и пункта 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации иск лица, не являющегося стороной ничтожной сделки, о применении последствий ее недействительности может также быть удовлетворен, если гражданским законодательством не установлен иной способ защиты права этого лица и его защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки.

В исковом заявлении такого лица должно быть указано право (законный интерес), защита которого будет обеспечена в результате возврата каждой из сторон всего полученного по сделке. Отсутствие этого указания в исковом заявлении является основанием для оставления его без движения (статья 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Пунктом 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Согласно пункту 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

Как разъяснено в пункте 87 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в связи с притворностью недействительной может быть признана лишь та сделка, которая направлена на достижение других правовых последствий и прикрывает иную волю всех участников сделки. Намерения одного участника совершить притворную сделку для применения указанной нормы недостаточно.

К сделке, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемая сделка), с учетом ее существа и содержания применяются относящиеся к ней правила (пункт 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Притворной сделкой считается также та, которая совершена на иных условиях. Например, при установлении того факта, что стороны с целью прикрыть сделку на крупную сумму совершили сделку на меньшую сумму, суд признает заключенную между сторонами сделку как совершенную на крупную сумму, то есть применяет относящиеся к прикрываемой сделке правила.

Прикрываемая сделка может быть также признана недействительной по основаниям, установленным Гражданского кодекса Российской Федерации или специальными законами.

Предъявляя иск о признании сделки недействительной, истец в силу положений части 1 статьи 4, частей 2, 3 статьи 44, статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 3 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, должен доказать, что данной сделкой нарушены или оспорены его права, удовлетворение иска приведет к восстановлению нарушенного права истца, а также должен указать, какому закону противоречит оспариваемая им сделка, при этом суд в силу статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен рассмотреть иск по тем основаниям, которые обозначены истцом, дать им оценку и сделать соответствующие выводы (статья 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Выбор способа защиты нарушенного права осуществляется участниками сделки и должен действительно привести к восстановлению нарушенного материального права или реальной защите законного интереса, то есть избранный способ защиты должен быть соразмерен нарушению и не должен выходить за пределы, необходимые для его применения.

Следовательно, эффективная судебная защита возможна, когда избранный способ защиты нарушенного права направлен на реальное восстановление нарушенного материального права или защиту законного интереса. Заинтересованное лицо должно обосновать, каким образом обращение в суд с заявленным требованием будет способствовать восстановлению его прав. В противном случае право на заявленный иск (требование) в рамках конкретного дела у стороны спора отсутствует.

Под заинтересованным лицом следует понимать лицо, имеющее юридически значимый интерес в данном деле. Такая юридическая заинтересованность может признаваться за участниками сделки либо за лицами, чьи права и законные интересы прямо нарушены оспариваемой сделкой (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2006 года № 9148/06).

Заинтересованность в оспаривании сделки в силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит доказыванию истцом.

В соответствии со статьями 1, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Принцип недопустимости (недозволенности) злоупотребления правом заключается в том, что каждый субъект гражданских правоотношений волен свободно осуществлять права в своих интересах, но не должен при этом нарушать права и интересы других лиц. Действия в пределах предоставленных прав, но причиняющие вред другим лицам, являются в силу

данного принципа недозволенными (неправомерными) и признаются злоупотреблением правом.

При принятии оспариваемого судебного решения арбитражный суд первой инстанции исследовал все представленные в материалы дела доказательства, дал им надлежащую правовую оценку, принял во внимание доводы ответчика.

Вместе с тем, апелляция не присутствовал ни на предварительном, ни на основном судебном заседании, не участвовал в исследовании доказательств по делу, т. е. занимал пассивную процессуальную позицию.

Довод апелляции о том, что пункт 5.2 договора не является условием, регулирующим распределение прибыли между товарищами, а порождает обязанность общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» выплачивать обществу с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» денежные средства в случае выигрыша общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» на открытом конкурсе в электронной форме, является несостоятельным в силу следующего.

Арбитражный суд первой инстанции, произведя буквальное толкование условий пункта 5.2 договора в соответствии с нормами статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, установил, что в случае победы в конкурсной процедуре, указанной в пункте 1.2 настоящего договора, товарищ 1 обязуется ежеквартально перечислять товарищу 4 два процента от общей цены договора, заключенного на торгах.

Таким образом, согласно вышеизложенным условиям пункта 5.2 договора общество с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» должно перечислять обществу с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» денежные средства не просто от всей прибыли, как утверждает общество с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ», а процент от конкретного договора, заключенного на конкретном конкурсе по оказанию услуг открытому акционерному обществу «Российские железные дороги», указанного в пункте 1.2 договора.

По условиям пунктов 1.7, 1.8, 1.9, 1.10 договора простого товарищества вклады всех товарищей являются равнозначными. В пункте 5.1 указано, что товарищи несут расходы и убытки пропорционально своим вкладам в общее дело, т. е. также должны быть одинаковыми. При распределении прибыли также должен сохраняться принцип равнозначности. Между тем, условия пункта 5.2 указывают на то, что товарищ 1 будет нести расходы в большем размере, чем товарищи 2, 3, 4, а последний будет получать дополнительную прибыль за счет товарища 1.

Закрепление права общества с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» на получение 2% от всей прибыли общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии» никаким образом не соотносится с целями договора простого товарищества от 23 марта 2018 года и, в частности, с предметом названного договора.

Пункт 5.2 договора прямо указывает на получение обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» денежных средств непосредственно от предмета договора простого товарищества, указанного в пункте 1.2 данного договора.

Следовательно, получение обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» процента от договора, заключенного в конкурсе (пункт 1.2 договора простого товарищества), является прямым указанием на распределение денежных

средств между товарищами в рамках исполнения предмета договора простого товарищества от 23 марта 2018 года.

Положения пункта 5.2 договора противоречат целям и существу договора простого товарищества, т. к. из существа и содержания указанной статьи договора простого товарищества следует, что между товарищем 1 (обществом с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии») и товарищем 4 (обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ») заключена другая сделка, т. е. на иных условиях, отличных от существа и содержания договора простого товарищества.

Арбитражный суд первой инстанции, учитывая вышеизложенные нормы права, пришел к правомерному выводу о том, что сделка, заключенная товарищем 1 (обществом с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии») и товарищем 4 (обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ»), предусмотренная пунктом 5.2 договора, является ничтожной, поскольку не соотносится в полной мере с целями заключенного договора (получения прибыли всеми участниками договора, пропорциональной вкладам товарищей), противоречит и требованиям закона: она заключена с целью быть прикрытой договором простого товарищества, не содержит обязательных для договора простого товарищества условий, заключена без намерения создать соответствующие правовые последствия для всех остальных товарищей договора простого товарищества.

Таким образом, условия пункта 5.2 договора, нарушающие требования закона и нарушающие права товарищей договора простого товарищества на участие в прибыли, полученной ими в результате их совместной деятельности, являются недействительными (ничтожными).

Довод апелланта о том, что при принятии судебного решения не учтен факт внесения обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» задатка в размере 3000000 руб. для участия в конкурсе общества с ограниченной ответственностью «Транспортные системы и технологии», позволяющего ответчику ежеквартально получать от истца 40 млн. руб., является необоснованным, т. к. не соответствует фактическим обстоятельствам дела и не относится к существу рассматриваемого спора в силу следующего.

Условия договора простого товарищества от 23 марта 2018 года не предусматривают обязанность по внесению обществом с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» задатка. Вместе с тем, условия о несении расходов и убытков всеми товарищами определены в пункте 5.1 заключенного договора, с учетом которых товарищи вправе определить размер своей прибыли.

Довод апелланта о том, что благодаря внесению задатка были исполнены условия конкурса, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, т. к. именно истец предоставил банковские гарантии в качестве обеспечения выполнения условий конкурса, о чем свидетельствуют соответствующие договоры.

Таким образом, вышеизложенный довод ответчика не имеет отношения к предмету иска и был обоснованно не принят арбитражным судом первой инстанции к рассмотрению.

Апеллانت указывает, что в действиях истца имеются признаки злоупотребления правом, т. к. настоящий иск был подан спустя 1 год 10 месяцев с даты выигрыша истцом открытого конкурса и при обстоятельствах, когда Арбитражный суд

г. Москвы принял решение о взыскании задолженности с истца по договору простого товарищества.

Арбитражный суд апелляционной инстанции обращает внимание, что в гражданском законодательстве закреплена презумпция разумности и добросовестности участников гражданских, в том числе, корпоративных правоотношений (пункт 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются (пункт 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При наличии доказательств, свидетельствующих о недобросовестном поведении стороны по делу, эта сторона несет бремя доказывания добросовестности и разумности своих действий (пункт 1 раздела 1 «Основные положения гражданского законодательства»). Судебная коллегия по экономическим спорам. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 2 (2015).

Арбитражный апелляционный суд не усматривает в действиях истца признаки злоупотребления правом, т. к. защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов гарантирована частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

Положения частей 1, 3 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают, что заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Отказ от права на обращение в суд недействителен.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на судебную защиту его прав и свобод (статья 46, часть 1), и это право не подлежит ограничению ни при каких условиях (статья 56, часть 3).

Положения статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе часть 3 статьи 4, направлены на реализацию указанных конституционных норм, оно не может рассматриваться как нарушающее какие-либо права и свободы граждан и организаций. (См. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 октября 2005 года № 358-О).

В статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отражен принцип доступности судебной защиты прав и законных интересов, согласно которому всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в порядке, предусмотренном законом, в арбитражный суд за защитой прав и интересов и отстаивать их в судебном процессе. Право на обращение в арбитражный суд сформулировано в виде общего дозволения: любое заинтересованное лицо вправе обратиться за судебной защитой.

Согласно части 3 настоящей статьи отказ от права на обращение в арбитражный суд недействителен. Условия договоров, содержащие отказ от права на обращение в арбитражный суд, являются ничтожными. Однако в силу принципа диспозитивности заинтересованное лицо само определяет, обращаться ли ему в

арбитражный суд за защитой. Поэтому здесь речь идет о добровольном выборе в пользу альтернативных форм разрешения споров. Если заинтересованное лицо по каким-либо причинам не обращается в суд без какого-либо принуждения, то это не расценивается как отказ от права на обращение в суд, поэтому обращение в суд за защитой своих нарушенных прав также нельзя признать злоупотреблением правом. Поскольку право на судебную защиту не подлежит никаким ограничениям (статья 56 Конституции Российской Федерации), это касается как императивных ограничений, так и диспозитивных. В первом случае речь идет о том, что ни один орган публичной власти не может своим решением ограничить указанное право, во втором - что не может считаться законным соглашение, предметом которого выступает отказ от указанного права. Правовые последствия такого соглашения предусмотрены статьей 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Довод апелланта о том, что судебное решение принято только на основании представленной истцом копии договора простого товарищества от 23 марта 2018 года, подлежит отклонению, как несостоятельный.

В силу части 6 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не может считать доказанным факт, подтверждаемый только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен или не передан в суд оригинал документа, а копии этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью других доказательств.

При принятии оспариваемого решения арбитражный суд первой инстанции надлежащим образом обозрел и исследовал представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и правомерно признал их надлежащими, приобщив к материалам их копии.

Таким образом, арбитражный суд первой инстанции принял законное и обоснованное решение об удовлетворении иска.

Апеллент вопреки требованиям статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил доказательства, являющиеся основаниями для отмены оспариваемого судебного акта и удовлетворения апелляционной жалобы.

В соответствии с частью 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно статье 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

В соответствии с положениями статьи 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами на представление доказательств, участие в их исследовании, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом.

Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

В силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, оказывает содействие в реализации лицами, участвующими в деле, их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

В силу закрепленного в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации принципа состязательности задача лиц, участвующих в деле, собрать и представить в суд доказательства, подтверждающие их правовые позиции, арбитражный суд не является самостоятельным субъектом собирания доказательств.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд не может обязать сторону спора представлять доказательства, как в обоснование своей позиции, так и в обоснование правовой позиции другой стороны, поскольку в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, самостоятельно доказывает обстоятельства, на которых основывает свои требования и возражения.

В ходе рассмотрения спора арбитражный суд первой инстанции предоставил сторонам достаточно времени для подготовки своей позиции по делу, представлении доказательств в обоснование своих требований и возражений.

Процессуальные права лиц, участвующих в деле, определены в части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (часть 2 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку на основании части 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности, то непредставление доказательств должно квалифицироваться исключительно, как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент, участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 12505/11).

Всем доводам, содержащимся в апелляционной жалобе, арбитражный суд первой инстанции дал надлежащую правовую оценку при разрешении спора по существу заявленных исковых требований в соответствии с положениями статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оценив все доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их

относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности, правовые основания для переоценки доказательств отсутствуют.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 62 «О внесении дополнений в пункт 61.9 главы 12 Регламента арбитражных судов Российской Федерации» считается определенной практика применения законодательства по вопросам, разъяснения по которым содержатся в постановлениях Пленума и информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

В порядке пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в соответствии со статьей 148 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации или статьей 133 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд должен определить, из какого правоотношения возник спор, и какие нормы права подлежат применению при разрешении дела.

По смыслу статьи 6, части 1 статьи 168, части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не связан правовой квалификацией спорных отношений, которую предлагают стороны, и должен рассматривать заявленное требование по существу, исходя из фактических правоотношений, определив при этом, круг обстоятельств, имеющих значение для разрешения спора и подлежащих исследованию, какие законы и иные нормативные правовые акты подлежат применению в конкретном спорном правоотношении (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2010 года № 8467/10, Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 марта 2013 года № ВАС-1877/13).

Представленные в материалы дела доказательства исследованы полно и всесторонне, оспариваемый судебный акт принят при правильном применении норм материального права, выводы, содержащиеся в решении, не противоречат установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся доказательствам, не установлено нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта.

При таких обстоятельствах у арбитражного суда апелляционной инстанции не имеется правовых оснований для отмены обжалуемого судебного акта в соответствии с положениями статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 29 мая 2020 года по делу № А12-4402/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РУБЕЖ» - без удовлетворения.

Направить копии постановления арбитражного суда апелляционной инстанции лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 4 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Т.Н. Телегина

Судьи

В.А. Камерилова

Н.А. Клочкова

**Договор
простого товарищества**

г. Волгоград

«21» января 2022 года

Общество с ограниченной ответственностью "СИБТРЭВЕЛ", именуемое в дальнейшем **«Товарищ 1»**, в лице директора Сошкина Юрия Георгиевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и **Общество с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Стронтельства»**, именуемое в дальнейшем **«Товарищ 2»**, в лице директора Пашенкова Владислава Александровича, действующего на основании Устава, с другой стороны, именуемые в дальнейшем **«Товарищи»**, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

- 1.1. Согласно настоящему Договору Товарищи обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли.
- 1.2. Совместная деятельность осуществляется в следующих направлениях: участие в открытом конкурсе в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению.
- 1.3. Вкладом Товарища 1 является: наличие квалифицированного персонала; предоставление банковской гарантии, согласно пунктов 1.5 и 3.15 конкурсной документации, в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению, внесение обеспечения исполнения договора, согласно пункта 1.6 и 3.17 конкурсной документации открытого конкурса в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению.
- 1.4. Вкладом Товарища 2 является: наличие опыта оказания услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения.
- 1.5. Вклад Товарища 1 оценён Товарищами в **90 000,00 (девяносто тысяч) рублей**.
- 1.6. Вклад Товарища 2 оценён Товарищами в **10 000,00 (десять тысяч) рублей**.

2. Общее имущество Товарищей

- 2.1. Внесенные Товарищами вклады, которыми они обладают согласно настоящему Договору на правах совместной собственности, используются в интересах Товарищей и составляют общее имущество Товарищей.
- 2.2. Пользование общим имуществом Товарищей осуществляется по их общему согласию, а при не достижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.
- 2.3. Обязанности Товарищей по содержанию общего имущества и порядок возмещения расходов, связанных с исполнением этих обязанностей, определяются пропорционально вкладам Товарищей в общее дело.

3. Обязательства Товарищей

- 3.1. Товарищ 2 обязуется:
 - на основе отдельных договоров осуществлять правовое обеспечение проводимых Товарищем 1 мероприятий;
 - участвовать в реализации программ и проектов Товарища 1 в случаях, когда стороны

признают такое участие необходимым;

- решать иные задачи, вытекающие из настоящего Договора и других соглашений, заключенных между Товарищами.

3.2. Товарищ 1 обязуется:

- оказывать содействие Товарищу 2 в поиске деловых партнеров;

- оказывать организационное, материальное и иное содействие Товарищу 2 в ходе реализации совместных программ и проектов;

- подавать конкурсные (аукционные) заявки и документы от имени Общества с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Строительства» с правом подписи по предмету настоящего Договора;

- предоставлять разъяснения положений представленных документов и заявки на участие в конкурсе (аукционе) по предмету настоящего Договора;

- получать комплекты конкурсной (аукционной) документации по предмету настоящего Договора;

- подавать документы на бумажном носителе от имени Общества с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Строительства» по предмету данного Договора, оформленные согласно документации открытого конкурса в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению;

- совершать иные действия, связанные с подачей конкурсных (аукционных) заявок, в том числе участвовать в процедуре вскрытия конкурсных (аукционных) заявок, получения документации и участием в конкурсах (аукционах) от имени Общества с ограниченной ответственностью «Центр Технологий Строительства» по предмету настоящего Договора;

- решать иные задачи, вытекающие из настоящего Договора.

4. Ведение общих дел Товарищей

4.1. Руководство совместной деятельностью в рамках настоящего Договора и ведение общих дел участников возлагается на Товарища 1, который регулярно информирует Товарища 2 о ходе реализации совместных мероприятий и программ.

4.2. Товарищи вправе установить иной порядок руководства совместной деятельностью, который будет определяться дополнительным соглашением к настоящему Договору.

4.3. Сделки, относящиеся к совместной деятельности, заключаются в установленном действующим законодательством порядке.

4.4. Права и обязанности, порождённые такими сделками, являются правами и обязанностями Товарищей настоящего Договора, если это не противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

4.5. Товарищи имеют равное право на ознакомление со всей документацией по ведению дел.

5. Расходы, убытки и ответственность Товарищей

5.1. Товарищи несут расходы и убытки пропорционально своим вкладам в общее дело.

5.2. Прибыль, полученная в результате совместной деятельности, распределяется пропорционально стоимости вкладов Товарищей в общее дело.

5.3. Товарищи отвечают по всем общим обязательствам солидарно.

6. Заключительные положения

6.1. Во всём, что не урегулировано в настоящем Договоре, Товарищи будут руководствоваться положениями действующего гражданского законодательства Российской Федерации.

6.2. Настоящий Договор заключен на срок оказания услуг, предусмотренных открытым конкурсом

№ 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей теплоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по теплоснабжению.

6.3. Все изменения в настоящем Договоре оформляются путем подписания дополнительного соглашения к данному договору.

6.4. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, по одному экземпляру для каждого Товарища.

7. Адреса и платежные реквизиты Товарищей

Товарищ 1:

ООО «СИБТРЭВЭЛ»

Юр. адрес: 660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ломоносова, д. 24, лит В16, пом. 2, этаж 1

Почт. адрес: 660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ломоносова, д. 24, лит В16, пом. 2, этаж 1

ИНН: 1901136263

КПП: 246001001,

р/с: 40702810231000032015

в ПАО СБЕРБАНК КРАСНОЯРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8646

к/с: 30101810800000000627

БИК: 040407627

Директор
ООО «СИБТРЭВЭЛ»



Ю.Г. Сошкин

Товарищ 2:

ООО «Центр Технологий Строительства»

Юр. адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Советская, д 3, помещение II

Почт. Адрес: 400006 г. Волгоград, Площадь Дзержинского, д. 1, офис 104

ИНН 3441034545

КПП 344401001

р/с 40702810311000006862

в ПАО СБЕРБАНК

ВОЛГОГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8621

к/с 30101810100000000647

БИК 041806647

Директор
ООО «Центр Технологий
Строительства»



В.А. Пашенков

ПРОТОКОЛ № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21/1 _____
рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме,
поступивших для участия в открытом конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на
право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию
сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций
водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений
и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского
территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению.

«14» марта 2022 г.

Состав экспертной группы:

Кворум имеется

Повестка дня

1. Рассмотрение конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению (далее – заявка, конкурс соответственно).

2. Оценка заявок на участие в конкурсе.

3. Подготовка предложений в Единую конкурсную комиссию Октябрьской железной дороги по итогам конкурса № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21.

По пункту 1 повестки дня

1.1. ОАО «РЖД» проводит открытый конкурс № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 26 247 856,60 (Двадцать шесть миллионов двести сорок семь тысяч восемьсот пятьдесят шесть) руб. 60 коп. без учета НДС, 31 497 427,92 (Тридцать один миллион четыреста девяносто семь тысяч четыреста двадцать семь) руб. 92 коп. с учетом НДС.

Начальная (максимальная) цена договора сформирована методом сопоставимых рыночных цен предусмотренным подпунктом 1 пункта 54 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», и включает все возможные расходы участника, в том числе стоимость материалов, комплектующих, транспортные расходы, все виды налогов.

Объем закупаемых услуг определен в соответствии с приложением № 1.1 к конкурсной документации.

Срок исполнения договора: до августа 2023 г.

К установленному конкурсной документацией сроку окончания подачи заявок поступили заявки:

Порядковый номер заявки участника	Дата и время подачи
Регистрационный № 1	03.01.2022 21:18 (по московскому времени)
Регистрационный № 2	21.01.2022 22:05 (по московскому времени)
Регистрационный № 3	23.01.2022 16:51 (по московскому времени)
Регистрационный № 4	24.01.2022 04:26 (по московскому времени)
Регистрационный № 5	24.01.2022 08:37 (по московскому времени)
Всего поступило 5 (пять) заявок участников	

1.2. По итогам рассмотрения организатором заявок участников, представленных для участия в конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на соответствие участников обязательным требованиям, а также наличие и соответствие представленных в составе заявок документов требованиям конкурсной документации (за исключением квалификационных требований, требований технического задания конкурсной документации) установлено, что:

1.2.1. Соответствуют обязательным требованиям конкурсной документации, представили документы, предусмотренные пунктом 3.3.2 конкурсной документации следующие участники, заявки которых передаются на рассмотрение экспертной группе:

Регистрационный № 1;

Регистрационный № 2;

Регистрационный № 3;

Регистрационный № 4;

Регистрационный № 5.

1.3. По итогам рассмотрения экспертной группой заявок участников, представленных для участия в конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на соответствие участников квалификационным требованиям, соответствие заявки участника требованиям технического задания конкурсной документации, наличие и соответствие представленных в составе заявки документов квалификационным требованиям, требованиям технического задания конкурсной документации, установлено, что:

1.3.1. Заявки на участие в конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 отклоняются и в допуске к участию в конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 отказано следующим участникам:

Регистрационный № 2 на основании пункта 3.6.5 документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.13.8.5 документации о закупке, содержащих недостоверную информацию об участнике закупки, а именно: в подтверждении наличия квалифицированного персонала представлен трудовой договор от 1 января 2018 г., заключенный с физическим

лицом и согласие на обработку персональных данных от 30 декабря 2021 г. с недействительными паспортными данными работника на дату предоставления согласия. (Письмо УТ МВД по СЗФО от 17.02.2022 г. № 94/8-403);

Регистрационный № 4 на основании пункта 3.6.5 документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.13.8.5 документации о закупке, содержащих недостоверную информацию об участнике закупки, а именно: в подтверждении наличия квалифицированного персонала представлен трудовой договор на оказание услуг от 10 января 2022 г., заключенный с физическим лицом и согласие на обработку персональных данных. В ходе проверки выявлено, что физическое лицо в трудовых отношениях с участником не состоит, представленный договор не заключал и согласие на обработку персональных данных не подписывал;

Регистрационный № 5 на основании пункта 3.6.5 документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.13.8.5 документации о закупке, содержащих недостоверную информацию об участнике закупки, а именно: в подтверждении наличия квалифицированного персонала представлен трудовой договор на оказание услуг № ТВКПС-01/37 от 20 января 2022 г., заключенный с физическим лицом и согласие на обработку персональных данных. В ходе проверки выявлено, что физическое лицо в трудовых отношениях с участником не состоит, представленный договор не заключал и согласие на обработку персональных данных не подписывал.

и на основании пункта 3.6.4.1 конкурсной документации в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 3.13.8.1 конкурсной документации, а именно: участником не представлены документы подтверждающие наличие опыта оказания услуг в отношении участника и лиц, выступающих на стороне участника;

Всего отклонено 3 (три) заявки.

1.3.2. Допускаются к участию в конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 следующие участники, соответствующие обязательным и квалификационным требованиям документации, заявки которых соответствуют требованиям технического задания, документации, представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные документацией:

Регистрационный № 1;

Регистрационный № 3.

По пункту 2 повестки дня

2.1. Оценка заявок участников осуществляется согласно критериям, установленным в конкурсной документации. При оценке конкурсных заявок по критерию «цена договора» сопоставляются предложения участников по цене без учета НДС.

2.2. На основании результатов оценки заявок каждой заявке по мере уменьшения выгоды содержащихся в них условий присваивается порядковый номер.

Заявке, в которой содержатся лучшие условия, присваивается первый номер.

В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие же условия.

В случае, если по итогам оценки заявок нескольким участникам, предложившим демпинговую цену, присвоено одинаковое количество баллов, заявке, содержащей меньшее предложение о цене, присваивается меньший порядковый номер, а в случае предложения одинаковой демпинговой цены меньший порядковый номер присваивается заявке, поступившей ранее.

Победителем признается участник, заявке которого присвоен первый порядковый номер.

По итогам оценки заявок участникам присвоены следующие итоговые балльные оценки и порядковые номера:

Наименование оцениваемого критерия/ подкритерия	Максимальный балл	<i>Регистрационный № 1</i>	<i>Регистрационный № 3</i>
Цена договора	60	60	60
Опыт участника	20	20	20
Квалификация персонала	20	9,23	20
Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	-5	-5	0

Порядковый номер, присвоенный по итогам оценки	Порядковый номер заявки участника	Итоговая оценка
1	Регистрационный № 3	100
2	Регистрационный № 1	84,23

В соответствии с пунктом 3.17.8 конкурсной документации участник закупки вправе инициировать процедуру согласования банковской гарантии с даты размещения итогового протокола в Единой информационной системе в сфере закупок.

По пункту 3 повестки дня

На основании проведенной работы по рассмотрению и оценке конкурсных заявок участников, представленных для участия в открытом конкурсе № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21, принято решение вынести на рассмотрение Единой конкурсной комиссии Октябрьской железной дороги следующие предложения:

3.1. Признать победителем в открытом конкурсе в электронной форме № 1359/ОКЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию сетей тепловодоснабжения и водоотведения, насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, очистных сооружений и противопожарных насосных станций Санкт-Петербургского территориального участка Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению следующего участника:

Регистрационный № 3 ... со стоимостью предложения 19 685 892 (девятнадцать миллионов шестьсот восемьдесят пять тысяч восемьсот девяносто два) руб. 44 коп. без НДС, цена включает все возможные расходы, в том числе стоимость материалов, комплектующих, транспортные расходы.

....

Подписи:

Дата подписания протокола: «12» апреля 2022 г.