



КРИТЕРИУМ
КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА

ЗАО "Аудиторская фирма
"Критерий-Аудит"

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве**

Заказчик:
Общество с ограниченной ответственностью «РТ-Интеллектэкспорт»
ИНН 7717551100

Заявитель:

Наименование закупки:

**Закрытый Конкурс в электронной форме 1197-2023-00003 Оказание услуги по
проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности**

Реестровый номер закупки:
230276600001

**Наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»: ООО «АСТ ГОЗ» <http://223.astgoz.ru>**

Жалоба на действия закупочной комиссии

02.03.2023 г. на официальном сайте РФ в сети интернет <http://223.astgoz.ru> организатор закупки Общество с ограниченной ответственностью «РТ-Интеллектэкспорт» разместил извещение № 230276600001 о проведение закрытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общество с ограниченной ответственностью «РТ-Интеллектэкспорт» за 2023 год в соответствии с прилагаемой документацией о закупке и проектом договора.

Жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Доводы жалобы:

В соответствии пунктом 2.2. «Порядка оценки и сопоставления заявок» Заказчик оценивает количество аудиторов, основным местом работы которых является аудиторская организация (участник закупки) и их средний стаж.

Данное ограничение является незаконным, нарушает ст.17 ФЗ-135, так как Закон позволяет включать в состав рабочей аудиторской группы не только штатных сотрудников (независимо от того, находится он в штате по основному месту работы или по совместительству), но и аудиторов по гражданско-правовым договорам без «трудовых отношений». Иначе преимущество получают участники, имеющие в штате аудиторов, выполняющих постоянные трудовые функции безотносительно предмета конкурса. При этом аудиторы по гражданско-правовым договорам готовы участвовать в выполнении работ именно по предмету данной закупки. Данный довод подтверждает Решение УФАС по делу № 077/07/00-7151/2022 от 19.05.2022 г.

Согласно части 1 статьи 5.3. Закона об аудиторской деятельности, наличие в штате по основному месту работы не менее 5 аудиторов является обязательным, при этом нет запрета или ограничений на аудиторов работающих по совместительству и которые так же могут быть привлечены при оказании аудиторских услуг. Если Заказчик является общественно значимой организацией, то наличие или отсутствие аудиторов в количестве не менее 5 человек по основному месту работы можно принимать в качестве обязательного требования для допуска или отклонения заявки, но никак не для оценки квалификации участника закупки.

В деле № 011/10/18.1-36/2023 от 16.01.2023 г. комиссия УФАС России, оценивая позиции сторон, проанализировав действующее законодательство, пришла к следующему выводу: *Требование о принятии к оценке специалистов, находящихся исключительно в штате участника закупки в качестве основного места работы, является ненадлежащим, поскольку указанное условие не связано с квалификацией участника закупки и исключает возможность оценить информацию о специалистах, оказывающих услуги по совместительству. Оформление взаимоотношений между работником и организацией посредством оформления по совместительству (внешнему или внутреннему) не свидетельствует о меньшей квалификации такого работника и не влияет на характер исполнения обязательств по контракту.*

Таким образом, Заказчик не только ограничил право на участие в проверке штатных аудиторов, в т.ч. работающих по совместительству, но также и внештатных, которые могут быть привлечены к оказанию услуг на время проверки по гражданско-правовому договору.

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Принять решение о признании настоящей жалобы обоснованной;

4. Просим уведомить на электронную почту о времени и месте рассмотрения жалобы.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия руководителя.
2. Приложение № 2 к информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок»

Генеральный директор
ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий Аудит»

Ожиганов Р.Л.