

В Московское УФАС России

Заявитель:

Заказчик:
Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения города Москвы «Городская
больница г. Московский Департамента
здравоохранения города Москвы»

Жалоба на действия аукционной комиссии

Информация об обжалуемой закупке¹:

Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Наименование объекта закупки	Электронный аукцион на поставку перчаток для нужд ГБУЗ «Городская больница г. Московский ДЗМ»
Номер извещения	32312323128
Дата опубликования извещения	24.04.2023
Начальная (максимальная) цена	49 720 727,50 руб.
Оператор ЭТП	АО «ЕЭТП»

Доводы жалобы.

ИП Федоров Максим Андреевич (далее – заявитель), является участником вышеуказанной закупки, идентификационный номер 1069040.

Первая часть заявки заявителя содержала предложение о поставке товаров с указанием наименования в соответствии с регистрационными удостоверениями на медицинские изделия, представленными во второй части заявки. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявка заявителя № 1069040 признана соответствующей и допущена к участию в электронном аукционе.

По результатам аукциона в электронной форме заявка заявителя заняла первое место по ценовому предложению.

Однако в соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32312323128 от 16.05.2023 г. Заявка № 1069040 была отклонена по следующим основаниям: «Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению

По позициям «Перчатки хирургические синтетические неопудренные, стерильные, размеры 6,7,8,9» участник предложил к поставке перчатки нескольких производителей, приложив к заявке несколько регистрационных удостоверений:

- №ФСР 2008/03089 от 30 июля 2008 года, производитель ООО «Ардейл-Импэкс», Россия.
- №ФСЗ 2010/07368 от 05 июля 2010 года, производитель "СФМ Госпитал Продактс ГмбХ",

¹ Далее — «Электронный аукцион».

Германия.

По позициям «Перчатки смотровые/процедурные из латекса гевей, неопудренные, нестерильные, размеры S, M, L, XL» участник предложил к поставке перчатки нескольких производителей, приложив к заявке несколько регистрационных удостоверений:

- №РЗН 2018/7679 от 10 июня 2021 года, производитель "СФМ Госпитал Продактс ГмбХ", Германия.

- ФСЗ 2010/06177 от 02 февраля 2010 года, производитель "ИНТЕРНЭШНЛ МЕДИКАЛ ПРОДАКТС ЛЛС", США (место производства Малайзия, Китай, Таиланд).

По позициям «Перчатки смотровые повышенной прочности, синтетические, размеры S, M, L, XL» участник предложил к поставке перчатки нескольких производителей, приложив к заявке несколько регистрационных удостоверений:

- №РЗН 2018/7308 от 29 июня 2018 года, производитель ООО «ГРУНДЛАГЕ», Россия.

- №РЗН 2021/15342 от 18 августа 2022 года, производитель ООО «Фабрик», Россия.

По позициям «Перчатки смотровые повышенной прочности, синтетические, размеры S (10000 пар), M (25000 пар)» участник предложил к поставке перчатки нескольких производителей, приложив к заявке несколько регистрационных удостоверений:

- №РЗН 2018/7308 от 29 июня 2018 года, производитель ООО «ГРУНДЛАГЕ», Россия.

- №РЗН 2021/15342 от 18 августа 2022 года, производитель ООО «Фабрик», Россия.

- №ФСЗ 2012/13220 от 02 ноября 2012 года, производитель "Райзен (Тяньцзинь) Хэлфкэа Продактс Ко., Лтд.", Китай.

Что не позволяет идентифицировать конкретное регистрационное удостоверение на конкретную позицию и количество предлагаемого к поставке товара.» Отказано в допуске в соответствии п. 13.4.4. Положения о закупке товаров, работ и услуг Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Московский научно-практический Центр дерматовенерологии и косметологии Департамента здравоохранения города Москвы».

С протоколом не согласны по следующим основаниям:

1. В техническом предложении участника были указаны наименования товара в соответствии с регистрационным удостоверением на медицинское изделие без указания количества по каждому наименованию. Во второй части заявок содержались скан-копии регистрационных удостоверений на медицинское изделие с указанием в наименовании файла для какой позиции представлено регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

2. Заказчиком было принято предложения участника с предложением нескольких производителей, о чем информация содержалась в первой части заявки с указанием наименования по каждой позиции в отдельности, однако в соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32312323128 от 16.05.2023 г. Заявка № 1069040 была отклонена в соответствии п. 13.4.4. Положения о закупке товаров, работ и услуг Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Московский научно-практический Центр дерматовенерологии и косметологии Департамента здравоохранения города Москвы». Несмотря на то, что регистрационные удостоверения на медицинские изделия, представленные заявителем в наименовании файла, содержат информацию к какой позиции предложения они относятся, а также наименование в первой части заявки можно соотнести с регистрационными удостоверениями на медицинское изделие во второй заявки.

Заявителем информация о предлагаемом товаре была представлена понятно, в полном объеме и информация первой части заявки соответствует информации во второй части заявки.

3. Закон не обязывает участника закупки на момент подачи иметь товар в наличии какого-то конкретного производителя, также законом не запрещается предлагать товар разных производителей, соответствующий требованиям технического задания и аукционной документацией.

4. ИП Федоров Максим Андреевич является торгующей организацией и реализует на рынке товар производителей, указанных в предложении участника, на складе заявителя происходит перманентная закупка и реализация товара.

5. Предполагать какой объем товара при исполнении контракта сможет поставить каждый из производителей на момент подачи заявки не предоставляется возможным. Процесс производства перчаток технологически сложный и зависит не только от мощностей конкретного производителя, но и от иных благоприятных и/или неблагоприятных факторов, в том числе от поставок сырья импортного происхождения.

Производители перчаток не могут в точности до пары определить какой объем он сможет изготовить в определённый срок. Поэтому заявителем были предложены несколько производителей, во избежание срывов поставки и исполнения в полном объеме обязательств, предусмотренных контрактом.

Также следует отметить, что предлагаемые медицинские изделия разных производителей являются идентичными по каждой позиции в отдельности и соответствуют требованиям технического задания.

6. В предложение участника также содержатся предложения к поставке в том числе импортного товара производителя "СФМ Госпитал Продактс ГмбХ" и в условиях настоящей экономической ситуации и санкций нет гарантии, что на момент исполнения контракта данный производитель будет реализовывать продукцию на Российском рынке.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством,

Просим:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу заявленных в ней доводов.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола рассмотрения вторых частей заявок подведения итогов электронного аукциона.

ИП Федоров М.А.

Подписано ЭЦП