

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-219/2020

26 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 26.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медстайл» (г.Владимир) на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ закупки 0128200000120000991), в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» заявителя – ООО «Медстайл»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-219/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медстайл» на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ закупки 0128200000120000991).

По мнению заявителя, рассматриваемая аукционная документация составлена с нарушениями требований статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и существенным образом ограничивает количество участников закупки. В частности по позициям 16,20,21,22 техническое задание аукционной документации прописано под конкретных производителей (марки товара), которые реализуются на территории Российской Федерации эксклюзивными дистрибьюторами.

По данному вопросу заявителем был размещен запрос на разъяснения аукционной документации, в ответ на который заказчик сообщил, что не имеет возможности внести изменения в документацию, в связи с истечением сроков (крайний срок, обозначенный заказчиком 17.03.2020), однако запрос был размещен заявителем 16.03.2020 в полном соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок, и у заказчика было время на внесение изменений в документацию.

На основании вышеизложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку данной закупки и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание.

Представитель заказчика по существу жалобы пояснил следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, путем включения в состав лотов товаров технологически и функционально не связанных. В соответствии с письмом ФАС России от 11.06.2019 № МЕ/48961/91 наличие или отсутствие функциональной или технологической связи между товарами, объединенными в один лот, определяется в каждом конкретном случае с учетом фактических обстоятельств проведения закупки для обеспечения нужд заказчика. Таким образом, заказчики самостоятельно определяют свою потребность в товарах и самостоятельно формируют лоты. Исключения при объединении в один лот функционально и технологически связанных товаров составляют случаи, когда в отношении только части товаров лота заказчик обязан применить ограничения, запреты, а также условия допуска иностранного товара. Указанные исключения в рассматриваемой закупке отсутствуют. Поэтому объединение всех расходных материалов в один лот возможно.

Факт закупки небольшого количества товаров определенных к поставке по позициям № 21 и № 22 обусловлен тем, что указанные расходные материалы используются крайне редко, и в целях экономии бюджета, закупаются в минимальных количествах.

Также по позиции № 21 технического задания аукционной документации подходит товар производства GOODMAN и PHILIPS, по позиции 22 технического задания подходит товар производства Merit Medical и Atrieve.

Кроме того, учитывая, что закупаемые медицинские изделия оказывают непосредственное влияние на здоровье и жизнь человека, при установлении требований к объекту закупки определяющим является достижение при лечении пациентов максимальное исключение любых нежелательных реакций и последствий в рамках оказания скорой медицинской помощи.

Кроме того, предметом рассматриваемого электронного аукциона является поставка товаров с определенными техническими характеристиками, а не их изготовление. В свою очередь поставку данного товара может осуществить любое юридическое или физическое лицо, или индивидуальный предприниматель, осуществляющий свою деятельность на территории РФ. На территории Российской Федерации имеется несколько поставщиков, способных поставить закупаемый товар, при этом доказательств обратного заявитель не привел.

Также ответ на запрос ООО «Медстайл» о разъяснении положений аукционной документации, поступивший 16.03.2020 в 22.18 был дан ответственным лицом заказчик в сроки установленные законодательством (17.03.2020).

Вместе с тем, 18.03.2020 и 19.03.2020 прошли заседания конкурсной комиссии, которая изучила документы (каталоги производителей) представленные ответственным исполнителем по закупке и единогласно приняла решение о том, что внесение изменений в аукционную документацию является нецелесообразным.

В силу изложенного, представитель заказчика полагает, что аукционная документация в полной мере соответствует требованиям действующего законодательства и просит признать жалобу ООО «Медстайл» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Как следует из представленных заказчиком пояснений, установление определенных требований к товару обусловлено потребностями заказчика.

Доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил.

Таким образом, с учетом изложенного, Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» нарушений законодательства в сфере закупок.

Кроме того, Комиссией не выявлено нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при даче заказчиком ответов на запросы разъяснений положений аукционной документации.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медстайл» (г.Владимир) на положения документации электронного аукциона на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ закупки 0128200000120000991) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.