



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

15.06.2021 № 05-6/2-53-3480ЕК

На № _____ от _____

Организатор торгов:

Сидоров Сергей Сергеевич
г. Торопец, Тверская область, 170100
тел.: 8 (960) 707-38-32
e-mail: sergeymelcom@mail.ru

Заявитель:

Казачкин Сергей Владимирович
(представитель Семенов Г.И.)
ул. Маяковского, д.34, кв. 26,
г. Санкт-Петербург, 191014
E-mail: allinvest.pro@ya.ru

Оператор электронной площадки:

ОАО «Российский аукционный дом»
пер. Гривцова, дом 5, л. В,
Санкт-Петербург, 190000
e-mail: support@lot-online.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-53-2021

09 июня 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

Казачкина С.В. (далее – Заявитель),

Сидорова С.С. (далее – Организатор торгов),

в отсутствие надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы ОАО «Российский аукционный дом» (далее – Оператор электронной площадки)

рассмотрев жалобу Заявителя в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Организатором торгов - Арбитражным управляющим должника Сидоровым С.С., нарушен порядок организации и проведения электронных торгов по продаже имущества должника: Лот № 2 Земельный участок, 3 000 кв.м., вид разрешенного использования: для обслуживания нежилого здания, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Тверская обл., г. Андреаполь, ул. 50 лет Октября, кадастровый номер 69:01:0070116:86 Здание магазина, 135,70 кв.м., нежилое, расположенное по адресу: Тверская обл., г. Андреаполь, ул. 50 лет Октября, д. 35, кадастровый номер 69:01:0000007:2744, 1976 года постройки; (извещение № 960000209508 опубликовано на сайте

<https://bankrot.fedresurs.ru/>). В своей жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов необоснованно отказал Заявителю в доступе к участию в торгах.

Организатор торгов и Оператор электронной площадки считают доводы, изложенные в жалобе – необоснованными, а жалобу – не подлежащей удовлетворению, представили письменные пояснения.

Организатор торгов осуществляет продажу имущества должника в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), следовательно, жалоба Заявителя подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, установила следующее.

17.03.2021 размещено сообщение об объявлении торгов № 6334576 размещено в Едином федеральном реестре сведений по банкротству (bankrot.fedresurs.ru) (далее - ЕФРСБ). Также сообщение размещено на сайте электронной торговой площадки <https://lot-online.ru/>). Начальная цена договора: 378 000,00 руб.

Информация о снижении цены:

- 1 этап - с 20.04.2021 по 27.04.2021 – 378 000 руб.
- 2 этап - с 04.05.2021 по 11.05.2021 – 340 200 руб.
- 3 этап - с 11.05.2021 по 18.05.2021 – 321 300 руб.
- 4 этап - с 27.04.2021 по 04.05.2021 – 359 100 руб.
- 5 этап - с 18.05.2021 по 25.05.2021 – 302 400 руб.

1. Согласно доводу Заявителя, неправомерно заявка была отклонена на 3 этапе в связи с отсутствием на счете Организатора торгов задатка.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно пункту к) Документации, **участник должен обеспечить поступление задатка на расчетный счет АНДРЕАПОЛЬСКОЕ РАЙПО до окончания срока приема заявок для определенного периода проведения торгов**, в который участником подается заявка. Для участия в торгах уплачивается сумма задатка в размере 20 % начальной цены соответствующего периода.

Согласно информации, представленной в материалах дела, на 3 этапе заявка Заявителя сформирована 17.05.2021 в 23.40. Согласно платежному поручению № 230693 от 18.05.2021, сумма в размере задатка списалась со счета Семеновой Г.И. 18.05.2021. Согласно представленной Организатором торгов выписке из личного кабинета расчетного счета, задаток поступил лишь 19.05.2021 в 05:52. Таким образом, ни один из участников не обеспечил

Согласно части 12 статьи 110 Закона о банкротстве, решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Организатором торгов правомерно было отказано Заявителю на 3 этапе в допуске к участию в торгах в связи с тем, что на дату окончания подачи заявок участник не обеспечил поступление задатка на расчетный счет.

2. Заявитель указывает, что он неправомерно был отклонен на 4 этапе, так как представил все необходимые документы в соответствии с сообщением о продаже имущества должника.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве, к заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Согласно абзацу 15 части 10 статьи 110 Закона о банкротстве, документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

Согласно пункту 4.1 Порядка, для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о банкротстве и пунктом 4.1 Порядка, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

Участником торгов являлась Семенова Г.И., представителем которой, согласно Агентского договора, является Казачкин С.В. Заявка от имени Семеновой Г.И. подписана электронной-цифровой подписью Казачкина С.В.

К заявке в электронной форме приложен в том числе Агентский договор № 26-ДПП-21 от 26.04.2021.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям соответствующей главы или существу агентского договора (ст. 1011 ГК РФ).

В соответствии со статьей 975 ГК РФ доверитель обязан выдать поверенному доверенность на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения.

Согласно статье 185 ГК РФ документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, является доверенность.

Вместе с тем, Агентский договор, представленный в составе заявки подписан лишь со стороны Казачкина С.В., а доверенность Казачкина С.В. на представление интересов Семеновой Г.И. в составе заявки отсутствует.

Не предоставление заявителями документов в составе заявки, подтверждающих полномочия на осуществление действий представителем от имени заявителя, может привести к недобросовестному поведению участников торгов, и, как следствие, в случае признания таких участников победителями торгов, к недобросовестному исполнению своих обязательств по заключению договоров по итогам торгов и оплате имущества, что, в свою очередь, приведет к нарушению прав кредиторов и дополнительным расходам для проведения повторных торгов.

Таким образом, у Организатора торгов отсутствует возможность проверить полномочия представителя участником, в связи с чем заявка участника была отклонена правомерно.

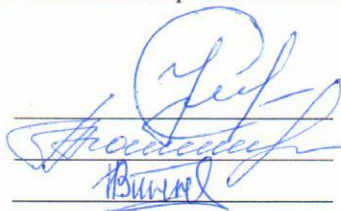
В связи с изложенным и на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Казачкина Сергея Владимировича необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.