

**Российская Федерация**  
-----  
**Общество с Ограниченной  
Ответственностью  
«КОНТИНЕНТ»**

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу

**ОГРН 1184350014936**  
**ИНН/КПП 4345486710/434501001**  
**р/с 40702810333180000142**  
в Филиале №6318 Банка ВТБ (ПАО) г. Самара  
**БИК 043601968**  
**к/с 30101810422023601968**

Юридический адрес:  
610002, Кировская обл., г. Киров,  
ул. Орловская, д. 14, кв. 19  
Тел.: +7 905 870 55 05

от 14.11.2019 г № 62

**ЖАЛОБА**

**на действия заказчика при проведении закупки**

***Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика:***

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный академический театр оперы и балета им. М.П. Мусоргского - Михайловский театр»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, пл. Искусств, дом 1.

Банковские реквизиты: ИНН 7830001525, КПП 784101001, р/с 40601810200003000000 в Северо-Западное ГУ Банка России г. Санкт-Петербург, л/с 0171040, БИК 044030001.

Начальник контрактной службы Михашин Дмитрий Андреевич

Адрес электронной почты: [goszakaz@mikhailovsky.ru](mailto:goszakaz@mikhailovsky.ru).

***Ответственное лицо:***

начальник осветительной службы – Кибиткин Александр Андреевич

контактный телефон: (812) 595-43-38

***Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):*** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

***Наименование электронной торговой площадки:*** АО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ»

***Адрес электронной торговой площадки:*** <https://lot-online.ru>

***Наименование объекта закупки:*** Поставка осветительного оборудования

***Номер извещения (закупки):*** 31908348975

***Адрес официального сайта в ЕИС, на котором была размещена информация о размещении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.:*** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

***Обжалуемые действия:*** действия заказчика, выразившиеся в отказе от заключения договора с участником закупки.

## Доводы жалобы:

На сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), 27.09.2019 Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный академический театр оперы и балета им. М.П. Мусоргского - Михайловский театр» (далее - Заказчик) разместило извещение № 31908348975, конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения контракта на поставку осветительного оборудования (далее – конкурс в электронной форме, конкурс).

Документация о конкурсе (далее - Документация) размещена по следующей ссылке: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31908348975>

Общество с ограниченной ответственностью «Континент» (далее - Заявитель) подало заявку на участие в закупке.

В ходе проведения закупки для участия в конкурсе было подано 2 заявки, в том числе и заявка ООО «Континент», при этом заявка ООО «Континент» согласно Протокола № U4437879-7808798-1 от 05.11.2019 г (протокол рассмотрения первых частей заявок) и Протокола № U4437879-7808798-2 от 06.11.2019 г (протокол рассмотрения вторых частей заявок) допущена к участию в закупке, заявка второго участника, подавшего заявку, отклонена.

Согласно информации, указанной в итоговом протоколе № U4437879-7808798-3 от 07.11.2019 г, в соответствии с пунктом 12.1.40 Положения о закупках Заказчика, в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок только одна заявка признана соответствующей требованиям положения и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику открытого конкурса и указаны в конкурсной документации, **заказчиком принято решение об осуществлении закупки повторно.**

Считаем, что действия Заказчика, фактически выразившиеся в отказе от заключения по итогам закупки договора с ООО «Континент» и принятию решения об осуществлении закупки повторно не соответствуют закону, нарушают права и интересы ООО «Континент» в сфере предпринимательской деятельности и влекут за собой устранение добросовестной конкуренции.

1. Указывая в итоговом протоколе № U4437879-7808798-3 от 07.11.2019 г на повторное осуществление закупки, Комиссия Заказчика ссылается на принятое Заказчиком в соответствии с пунктом 12.1.40 Положения о закупках решение.

1.1. Согласно Положению о закупках Заказчика раздел 12.1 данного Положения, частью которого является п. 12.1.40, регулируются отношения, возникающие при проведении Заказчиком **открытого конкурса.**

Однако закупка № 31908348975, согласно размещенному в ЕИС извещению, проводилась в форме **конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.** Проведение закупки в указанной форме в соответствии с Положением о закупках Заказчика регулируется **разделом 13.2 Положения,**

следовательно, при подведении итогов закупки, обосновывая свой отказ от заключения договора с ООО «Континент», заказчик неправомерно сослался на п. 12.1.40 Положения о закупках.

Согласно п. 13.2.13. Положения о закупках, регулирующего отношения при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, при имеющихся обстоятельствах Заказчик был обязан заключить договор по итогам закупки с ООО «Континент» на условиях, которые предусмотрены проектом договора, конкурсной документацией, извещением об осуществлении конкурса и заявкой участника такой закупки.

Более того, в итоговом протоколе от 07.11.2019 г отсутствует обоснование того, почему Заказчиком принято решение именно о повторном проведении закупки, а не о заключении контракта с участником, подавшим единственную заявку, при том, что такое право также предоставлено п. 12.1.40 Положения о закупках.

Следует учитывать, что повторное проведение закупки потребует необоснованных дополнительных временных и материальных затрат как на стороне Заказчика, так и на стороне ООО «Континент», а также нарушает принцип равенства и добросовестности конкуренции при проведении закупки, ввиду того, что, Заказчик искусственно создает условия для участника, заявка которого была отклонена, повторно подать заявку, устранив замечания, по которым она была не допущена до участия в закупке № 31908348975, а также при повторном проведении закупки ООО «Континент», фактически признанный победителем конкурса № 31908348975, может быть лишен возможности заключить контракт с Заказчиком по итогам новой закупки.

Согласно п. 1.2 Положения о закупках установлено, что регулирование деятельности Заказчика в сфере закупок осуществляется в целях:

- Создания условий для своевременного и полного удовлетворения собственных потребностей в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности;

- Эффективное использование денежных средств;
- Развитие добросовестной конкуренции;
- Обеспечение гласности и прозрачности закупки;
- Предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В силу п. 1.7 Положения о закупках при проведении закупок запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- координация заказчиком деятельности участников закупок;
- создание участнику конкурентной процедуры закупки преимущественных условий участия в закупке;

- проведение непредусмотренных положением переговоров между заказчиком и участником конкурентной процедуры закупки с момента размещения извещения о проведении конкурентной процедуры закупки и до определения победителя закупки, в том числе с

предоставлением участникам закупки сведений о предложениях иных участников закупки, ходе проведения закупки и принимаемых решениях, за исключением сведений, находящихся в открытом доступе.

Учитывая обозначенные цели и установленные запрещения, при сложившихся обстоятельствах Заказчик был обязан заключить договор с ООО «Континент» по итогам закупки № 31908348975, поскольку по результатам рассмотрения заявок его заявка была признана единственной соответствующей требованиям положения и конкурсной документации, а ООО «Континент» как участник закупки, подавший такую заявку, соответствовал требованиям, которые предъявлялись к участнику конкурса. Объективных причин для принятия решения Заказчиком о повторном проведении закупки и для отказа в заключении контракта с ООО «Континент» в итоговом протоколе от 07.11.2019 г Комиссией Заказчика не указано.

1.2. Согласно терминам и определениям, изложенным в п. 1.4 Положения о закупках Заказчика, дифференцируются понятия «Заказчик» и «Закупочная комиссия»:

Заказчик – Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный академический театр оперы и балета им. М.П. Мусоргского – Михайловский театр» осуществляющее закупку на основании настоящего Положения.

Закупочная комиссия (комиссия по осуществлению конкурентной закупки, комиссия по осуществлению закупки) – коллегиальный орган заказчика, создаваемый для осуществления закупок.

При этом в силу п. 2.11 положения о закупках Заказчика права и обязанности членов закупочной комиссии, порядок ее деятельности, не урегулированный положением, определяются регламентом работы закупочной комиссии (положением о закупочной комиссии), утверждаемым руководителем заказчика.

Положением о закупках не определены полномочия закупочной комиссии Заказчика по принятию решения о повторном проведении закупки. Положение о закупочной комиссии в составе конкурсной документации отсутствует. Кроме того, и в итоговом протоколе и в п. 12.1.40 Положения о закупках указано, что именно Заказчик, а не Закупочная комиссия принимает решение о повторном проведении закупки.

Комиссия Заказчика в итоговом протоколе от 07.11.2019 г указывает **на решение Заказчика** о повторном проведении закупки, но при этом в данном протоколе отсутствует информация, о том, каким должностным лицом Заказчика, либо его уполномоченным коллегиальным органом, принято это решение, чем подтверждаются полномочия лица (органа) на принятие такого решения, а также в каком документе (приказ, решение), помимо протокола U4437879-7808798-3 от 07.11.2019 г, содержится волеизъявление Заказчика о повторном проведении закупки и на чем оно основано.

Учитывая изложенное, ссылка Закупочной комиссии Заказчика в итоговом протоколе от 07.11.2019 г на решение Заказчика о повторном проведении закупки при отсутствии самого

решения Заказчика об этом, выраженного в каком-либо конкретном документе, изданным Заказчиком, не является легитимным основанием как для повторного проведения закупки, так и для отказа в заключении контракта по итогам закупки с ООО «Континент» как с участником, чья заявка соответствовала условиям конкурсной документации и была единственной допущенной до участия в закупке.

1.3. Следует учитывать и то обстоятельство, что заявка ООО «Континент», не только в полном объеме соответствует закупочной документации, но и, по нашему мнению, содержит наиболее приемлемые и выгодные для Заказчика условия.

Начальная максимальная цена договора, установленная конкурсной документацией - 34 710 617,32 руб., ценовое предложение, поданное ООО «Континент» - 27 977 000,00 руб., со снижением от НМЦД – 19,40 %.

Согласно пункту 2 Порядка оценки заявок по критерию «Срок поставки товара» Приложения № 2 к Разделу 2 «Информационная карта закупки», минимальный срок поставки товара – 45 календарный день. Нестоимостное предложение ООО «Континент» по сроку поставки товара – 45 календарных дней, то есть минимально возможное значение, предусмотренное документацией. Принимая решение о проведении повторной процедуры закупки, руководствуясь целью эффективного использования денежных средств учреждения, а также целью создания условий для своевременного и полного удовлетворения собственных потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, Заказчик не может быть уверен в получении более выгодных условий от участников Закупок, чем предложенной ООО «Континент».

2. Согласно ч. 1 п. 4.1.1 Положения о закупках Заказчика одним из видов конкурентной закупки, проводимых Заказчиком, является конкурс.

Закупка № 31908348975 проведена в форме конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, следовательно, она является конкурентной.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, положение о закупках не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков.

В этой связи разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью положения о закупках не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает

их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

В случае выражения (реализации) волеизъявления на возникновение гражданских прав и обязанностей в рамках правоотношений, урегулированных нормами ГК РФ, выбранная форма реализации должна соответствовать всем предусмотренным законом требованиям к содержанию этих правоотношений.

Следовательно, лицо, реализуя свои субъективные права в урегулированных законом правоотношениях, должно соблюдать все предусмотренные законом требования к их реализации. При этом волеизъявление на реализацию прав в конкретном правоотношении будет регулироваться нормами права, предусмотренными для данного правоотношения, вне зависимости от того, как оно названо. **Оценка положений закупочной документации позволяет прийти к выводу, что проведенная компанией процедура удовлетворяет понятию «торги» в контексте гражданского и антимонопольного законодательства и потому возлагает на него обязанности, предусмотренные действующим гражданским законодательством.**

В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Положениями статей 447 - 448 названного Кодекса не предусмотрено право отказаться от заключения договора с победителем. Согласно части 4 статьи 447 ГК РФ торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

В случае выражения (реализации) волеизъявления на возникновение гражданских прав и обязанностей в рамках правоотношений, урегулированных нормами ГК РФ, выбранная форма реализации должна соответствовать всем предусмотренным законом требованиям к содержанию этих правоотношений. Следовательно, лицо, реализуя свои субъективные права в урегулированных законом правоотношениях, должно соблюдать все предусмотренные законом требования к их реализации.

При этом волеизъявление на реализацию прав в конкретном правоотношении будет регулироваться нормами права, предусмотренными для данного правоотношения, вне зависимости от того, как оно названо.

Иное наименование, присвоенное заказчиком проводимой процедуре, не влечет отмены предусмотренных гражданским законодательством последствий для ее сторон.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях

продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Оценивая положения Закупочной документации, следует признать, что она содержит все сведения, предусмотренные частью 2 статьи 448 ГК РФ.

Указанная документация размещена в открытом доступе для неопределенного круга лиц и содержит сведения о начальной цене договора, способе обеспечения обязательств, способе определения победителя (включая порядок оценки заявок и порядок заключения договора), особенностях исполнения обязательств по контракту, требования к участникам, то есть содержит информацию, предусмотренную частями 2, 3 статьи 448 ГК РФ.

**Таким образом, проводимая Заказчиком конкурентная процедура (закупка № 31908348975) отвечает признакам торгов.**

В свою очередь, предусмотренный заказчиком механизм, оставляющий за собой право отказываться от заключения договора (п. 12.1.40 Положения о закупках), нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает незаконные, необоснованные преимущества для заказчика, обладающего правом немотивированно отказаться от заключения договора с победителем.

В то же время для победителя предусмотрена обязанность по заключению договора, а также неблагоприятные последствия в виде включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков в случае уклонения от заключения договора.

В системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого - исключительно обязанностей. Принципу стабильности и определенности положение Заявителя в правоотношениях с Заказчиком не отвечает. Так, например, в случае уклонения Заявителя от заключения договора с Заказчиком участник может быть включен в реестр недобросовестных поставщиков. В то же время Заказчик оставляет за собой право немотивированно отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности.

То обстоятельство, что частью 4 статьи 447 ГК РФ предусмотрены иные, помимо конкурса и аукциона, формы торгов, не означает, что их организаторы вправе подменять конкурентный и прозрачный отбор контрагента (который должен быть основан на принципе равенства участников гражданских правоотношений) на суррогат торгово-закупочной процедуры, при проведении которой создаются видимость соблюдения действующего законодательства и необоснованные преимущества экономически более сильной стороны в правоотношениях.

Кроме того, из положений части 4 статьи 447 ГК РФ не следует, что при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона форме, у организатора отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Закон о закупках является рамочным и в полной мере не регулирует всего комплекса правоотношений в сфере закупок субъектами, в нем поименованными.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, как было отмечено ранее, положение о закупках не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков.

В этой связи разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью положения о закупках не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая наличие в рассматриваемых правоотношениях и публично-правовых элементов, действующее законодательство предъявляет к заказчику повышенные требования при проведении закупочных процедур.

Поскольку положение о закупках не является нормативным правовым актом (его законность не презюмируется), то оно должно применяться в той мере, в которой не противоречит действующему законодательству. Изменять правовое регулирование, установленное нормами ГК РФ, положение о закупках не может.

Нормы, предусмотренные Положением о закупках и закупочной документацией в части наделения заказчика правом отказаться от заключения договора, противоречат требованиям статей 1, 10, 447 ГК РФ, статей 3, 4 Закона о закупках, в связи с чем не подлежат применению и не могут являться основанием для отказа от заключения договора с обществом. Применению подлежат нормы действующего законодательства, регулирующие порядок проведения торгов и заключения договоров.

Таким образом, предусмотренный Заказчиком механизм, установленный в Положении о закупках Заказчика, нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает необоснованные преимущества для заказчика, обладающего правом немотивированно отказаться от заключения договора с победителем.

В соответствии с п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты



(предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Подача ООО «Континент» заявки на участие в закупке в настоящем случае является акцептом оферты в контексте ст. 438 ГК РФ, поскольку согласно п. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Поскольку подача заявки на участие в закупке является акцептом оферты, при том, что заявка соответствует всем требованиям закупочной документации, у заказчика (организатора торгов) возникает обязанность заключить контракт с единственным участником на условиях, предусмотренных документацией о торгах.

Положениями ч. 5 ст. 447 ГК РФ определены случаи, в которых торги признаются несостоявшимися.

Однако правовые последствия такого признания упомянутой нормой права не установлены.

Вместе с тем, исходя из общих начал гражданского законодательства (ч. 3 ст. 1, ст. 10 ГК РФ), можно сделать вывод о том, что **признание торгов несостоявшимися является их конечным результатом только в случае отсутствия поданных заявок на участие в таких торгах либо в случае отказа в допуске к участию в торгах всем потенциальным претендентам, поскольку в упомянутых случаях такое признание не влечет за собой никаких правовых последствий и не способно привести к нарушению либо ущемлению чьих-либо гражданских прав.**

**Однако в случае признания торгов несостоявшимися в связи с тем, что в названных торгах принимал участие только один участник, вести речь об отсутствии правовых последствий проведения таких торгов не представляется возможным.**

Обратное приведет к нарушению законодательно закрепленного принципа равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ).

Из приведенного следует, что решение заказчика не заключать договор по итогам закупки № 31908348975 поскольку закупка признана несостоявшейся, является незаконным, поскольку **конечным результатом торгов, даже признанных несостоявшимися, при условии соответствия поданной единственным участником заявки требованиям закупочной документации, является заключение с этим участником контракта по результатам таких торгов.**

Аналогичная правовая позиция содержится в сложившейся судебной практике и практике по рассмотрению антимонопольным органом подобной категории дел (например, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-178332/18 от 09.04.2019 г, «Обзор судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (февраль 2019 года)», «Обзор практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с

положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (август 2019 года)», Решение ФАС России от 23.07.2019 по делу № 223ФЗ-788/19, Решение Московского УФАС России от 08.07.2015 по делу № 1-00-1072/77-15).

Отметим, что нарушение принципа единообразия в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является основанием для отмены принятого антимонопольным органом решения.

Таким образом, полагаем, что отказ Заказчика от заключения договора с ООО «Континент» по итогам закупки № 31908348975 является злоупотреблением правом и, следовательно, не соответствует закону и нарушает права и интересы ООО «Континент».

3. Полагаем, что итоговый протокол № U4437879-7808798-3 от 07.11.2019 г не соответствует документации о закупке, поскольку в п. 5 данного протокола указаны сведения о начальной максимальной цене контракта 34 710 617,32 руб. (Тридцать четыре миллиона семьсот десять тысяч шестьсот семнадцать рублей 32 копейки), с учетом НДС, однако в документации о закупке № 31908348975, в том числе в расчете начальной максимальной цены контракта, сумма 34 710 617,32 руб. (Тридцать четыре миллиона семьсот десять тысяч шестьсот семнадцать рублей 32 копейки) указана без учета НДС.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В силу ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ любой участник закупки

вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч. 3 п. 1 ст. 17, ч. 1 п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

- 1) Принять к рассмотрению настоящую жалобу и признать её обоснованной.
- 2) Признать незаконными действия Заказчика (Закупочной комиссии Заказчика), выразившиеся в отказе от заключения договора с ООО «Континент» по итогам закупки № 31908348975 как с участником, заявка которого была единственной допущенной до участия в закупке.
- 3) Обязать Заказчика отменить итоговый протокол № U4437879-7808798-3 от 07.11.2019 г по закупке № 31908348975.
- 4) Обязать Заказчика в соответствии с требованиями документации о закупке № 31908348975 направить для подписания ООО «Континент» проект договора, заключаемого по итогам закупки на условиях, предложенных в заявке ООО «Континент».

Приложение:

1. Документация по закупке № 31908348975;
2. Положение о закупках Заказчика;
3. Итоговый протокол № U4437879-7808798-3 от 07.11.2019 г;
4. Протокол № U4437879-7808798-1 от 05.11.2019 г;
5. Протокол № U4437879-7808798-2 от 06.11.2019 г;
6. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-178332/18 от 09.04.2019 г;
7. Решение ФАС России от 23.07.2019 по делу № 223ФЗ-788/19;
8. Решение Московского УФАС России от 08.07.2015 по делу № 1-00-1072/77-15;
9. Документ, подтверждающий полномочия руководителя заявителя;
10. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя (информация с сайта [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)).

Директор ООО «Континент»

С.Н. Мальгина