

Федеральное  
медико-биологическое агентство  
**Федеральное**  
государственное бюджетное  
учреждение здравоохранения  
**Клиническая больница**  
**№ 85**  
(ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России)  
ул. Москворечье, д. 16, Москва, 115409

КУДА: Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, строение 1

КОПИЯ:  
Акционерное общество «Мосгаз»  
105120, г. Москва, Мрузовский пер., д. 11,  
стр. 1

От 22.03.2024 № 85-17/436

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## ЖАЛОБА

на действия Заказчика по конкурсу в электронной форме  
от 06.02.2024 г. № 32413255482

### 1. Заказчик:

Акционерное общество «Мосгаз»

Место нахождения: 105120, г. Москва, Мрузовский пер., д. 11, стр. 1

Почтовый адрес: 105120, г. Москва, Мрузовский пер., д. 11, стр. 1

Адрес электронной почты:

Номер контактного телефона

Ответственное должностное лицо:

### 2. Заявитель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения  
«Клиническая больница № 85 Федерального медико-биологического агентства»  
(ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России)

Место нахождения: 115409, г. Москва, ул. Москворечье, д. 16

Почтовый адрес: 115409, г. Москва, ул. Москворечье, д. 16

Контактное лицо:

Тел.:

Эл. почта:

### 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

### 4. Номер извещения: № 32413255482

5. Наименование закупки: Оказание услуг по проведению обязательных психиатрических освидетельствований работников АО «МОСГАЗ» осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающих в условиях повышенной опасности.

Место подачи заявок: <http://www.com.roseltorg.ru>

Дата опубликования извещения: 06.02.2024 г.

6. Доводы жалобы на действия Заказчика:

Заявитель считает, что комиссией Заказчика принято необоснованное решение по подведению итогов конкурса в электронной форме, в части проведения оценки и сопоставления заявок, и не согласен с принятым решением, по следующим основаниям:

1. В соответствии с Техническим заданием Заказчика количество человек, которым необходимо оказать услуги по обязательному психиатрическому освидетельствованию, составляет 470 человек в год.

В соответствии с итоговым протоколом заявка ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» оценена с учетом предоставленных Заявителем документов 11 специалистов. В заявке ГБУЗ «ПКБ № 1 ДЗМ» количество специалистов составляет 137, что является избыточным для оказания услуг 470 людям за год.

Несмотря на то, что Заявителем предложена наименьшая цена, победителем неправомерно признано ГБУЗ «ПКБ № 1 ДЗМ».

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223-ФЗ) в конкурсной документации о закупке заказчик указывает требования к участникам, критерии и порядок оценки заявок. При этом положения Закона №223-ФЗ и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок корпоративных закупок, не содержит условий, которыми должен руководствоваться заказчик при установлении требований и критериев оценки. Большую роль в том, какие требования и критерии могут применяться заказчиком, как их стоит описать и применять, играет правоприменительная практика. В практике применения Закона №223-ФЗ сложился подход, по которому каждый из применяемых нестоимостных критериев не должен иметь большую значимость, то есть не должен являться решающим при определении победителя закупки.

Требования к участникам, критерии оценки должны в обязательном порядке соотноситься с принципами Закона №223-ФЗ. Порядок сопоставления и оценки заявок должен быть доступен для ознакомления, не допускать двойственных толкований, носить измеримый характер и применяться равным образом ко всем участникам закупки. При этом целесообразность введения квалификационных требований к участникам не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки в отрыве от принципов. Требования и критерии не должны указывать на фактическое предоставление преимущественных условий участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов.

Заказчик установил следующий нестоимостной критерий оценки по показателю: обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация)-коэффициент значимости=0,5; максимальная оценка по показателю-50,0 баллов. При этом, в конкурсной документации Заказчиком не установлено требование о минимальном/максимальном количестве требуемых специалистов, т.е. не была установлена пропорциональная зависимость между

присваиваемыми баллами и сведениями, которые предоставляют участники, порядок оценки не позволяет определить лучшее предложение, нарушен принцип соблюдения пропорциональности при оценке заявок, что приводит к ограничению конкуренции, и является недопустимым.

На основании изложенного, считаем, что ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России соответствует всем требованиям, предусмотренным законодательством РФ, предъявляемым к медицинским организациям, проводящим психиатрические освидетельствования, и обладает необходимыми кадровыми ресурсами для обеспечения оказания услуг в полном объеме и надлежащего качества по указанной закупке.

Руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

Прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу.
2. Приостановить заключение контракта с признанным Заказчиком победителем до рассмотрения жалобы по существу.
3. В случае признания жалобы обоснованной – выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о повторной оценке заявок и размещения повторного итогового протокола.

Приложение:

1. Доверенность на представителя ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России.

Представитель по доверенности