

АО «ТД «Перекресток»

ул. Средняя Калитниковская, д. 28,  
стр. 4  
г. Москва, 109029

<...>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 077/04/14.3-5472/2023

«18» мая 2023 года

г. Москва

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол от 21.04.2023 и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/14.3-5472/2023, возбужденного в отношении юридического лица — АО «ТД «Перекресток» (ОГРН 1027700034493, ИНН 7728029110), по факту нарушения пункта 1 статьи 7, части 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе) при распространении в период с 04.04.2022 по 10.06.2022 в системе «Яндекс.Директ» рекламы следующего содержания: «Алкогольные напитки — скидки на товары. Перекрёсток доставка за 60 мин.! 3 первые бесплатные доставки по промокоду FIRST!»,

в присутствии представителя АО «ТД «Перекресток» по доверенности (посредством видеоконференцсвязи).

### УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Московского УФАС России от 29.11.2022 по делу № 077/05/21-10691/2022, в действиях юридического лица — АО «ТД «Перекресток» по факту распространения в период с 04.04.2022 по 10.06.2022 в системе «Яндекс.Директ» рекламы следующего содержания: «Алкогольные напитки — скидки на товары. Перекрёсток доставка за 60 мин.! 3 первые бесплатные доставки по промокоду FIRST!», установлено нарушение пункта 1 статьи 7, части 3 статьи 21 Закона о рекламе.

В силу пункта 1 статьи 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 14 части 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции

при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 настоящей статьи, не допускается дистанционным способом.

В рассматриваемой рекламе объектом рекламирования являются в том числе услуги интернет-магазина «Азбука Вкуса», в котором потребителям предлагается оформить доставку алкогольной продукции.

Согласно части 3 статьи 21 Закона о рекламе реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В рассматриваемом случае указанное предупреждение в спорной рекламе отсутствовало.

Ответственность за невыполнение требований, установленных пунктом 1 статьи 7, частью 3 статьи 21 Закона о рекламе, предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 – 10 ст. 14.3, ч. 4 ст. 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

АО «ТД «Перекресток» представлены письменные пояснения, в которых Общество просит применить положения части 4 статьи 2.1 КоАП РФ в связи с тем, что 04.05.2023 должностным лицом Московского УФАС России было вынесено постановление в отношении должностного лица АО «ТД «Перекресток» Гиндуллина Э.Р., который был признан виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его

единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, за исключением случаев, предусмотренных частью 5 настоящей статьи.

В рассматриваемом случае должностное лицо административного органа обращает внимание, что для применения положений части 4 статьи 2.1 КоАП РФ необходимо установление одновременно двух условий:

- факт привлечения должностного лица к административной ответственности;

- принятие юридическим лицом всех предусмотренных законодательством Российской Федерации мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В рассматриваемом случае соблюденным можно посчитать только первое условие. В части соблюдения второго условия должностное лицо полагает, что юридическим лицом не представлены достаточные доказательства принятия всех предусмотренных законодательством Российской Федерации мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Любое нарушение, предусмотренное КоАП РФ, является следствием неправомерных действий органа юридического лица (или иных его представителей - физических лиц). Понятно, что организация является субъектом административного проступка в том случае, если ее единоличный исполнительный орган нарушает положения специального законодательства, т.к. этот орган является неотъемлемой частью самой организации. Однако орган не существует сам по себе, его функции выполняет руководитель - физическое лицо, и все акты организации являются следствием действий руководителя.

Между тем, законодателем в части 3 статьи 2.1 КоАП РФ однозначно распределена административная ответственность юридического и должностного лица, а именно, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Исключение составляют лишь обстоятельства, предусмотренные частью 4 и 5 статьи 2.1 КоАП РФ, наличия которых в данном случае юридическим лицом не доказано.

Таким образом, виновные действия юридического лица — АО «ТД «Перекресток» состоят в распространении в период с 04.04.2022 по 10.06.2022 в системе «Яндекс.Директ» рекламы следующего содержания: «Алкогольные напитки — скидки на товары. Перекрёсток доставка за 60 мин.! 3 первые бесплатные доставки по промокоду FIRST!», что нарушает пункт 1 статьи 7, часть 3 статьи 21 Закона о рекламе.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения АО «ТД «Перекресток» требований законодательства, не установлено.

Каких-либо новых доводов, которым не была дана оценка в решении по делу № 077/05/21-10691/2022 защитником АО «ТД «Перекресток» заявлено не было.

Вина юридического лица — АО «ТД «Перекресток» в совершении административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ доказана.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Время совершения административного правонарушения — с 04.04.2022 по 10.06.2022.

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Должностным лицом административного органа установлено, что на момент вынесения решения по делу № 077/05/21-10691/2022 спорная реклама не распространялась, сведения о продолжении распространения рекламы с нарушением пункта 1 статьи 7, части 3 статьи 21 Закона о рекламе в Московском УФАС России отсутствуют. В связи с этим Комиссия Московского УФАС России в рамках рассмотрения дела № 077/05/21-10691/2022 пришла к выводу нецелесообразности выдачи предписания АО «ТД «Перекресток».

Следовательно, АО «ТД «Перекресток» добровольно прекратило противоправное поведение.

Таким образом, установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность АО «ТД «Перекресток».

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, свидетельствующих о возможности применения в настоящем случае положений статьи 2.9 КоАП РФ, не установлено.

Таким образом штраф, подлежащий взысканию, составляет 101 000,00 рублей.

Руководствуясь ст.-ст. 33, 38 Закона о рекламе, ст.-ст. 4.1, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо — АО «ТД «Перекресток» (ОГРН 1027700034493, ИНН 7728029110), виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

2. Назначить юридическому лицу — АО «ТД «Перекресток» (ОГРН 1027700034493, ИНН 7728029110), наказание в виде административного штрафа в размере **101 000,00 руб.** (сто одна тысяча рублей 00 коп.).

**ДЛЯ КОРРЕКТНОЙ ОПЛАТЫ ШТРАФА НЕОБХОДИМО ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАТЬ ПРИ ОПЛАТЕ УИН: <...>, НАЗНАЧЕНИЕ ПЛАТЕЖА В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ ОПЛАТА ШТРАФА НЕ БУДЕТ ЗАЧИСЛЕНА.**

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее **60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение **самостоятельно**.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты **неналоговых платежей** иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа размещены на официальном сайте Московского УФАС России (<https://moscow.fas.gov.ru/page/6074>).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двухкратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано **в арбитражном суде** в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>