



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.02.2021 № 2951/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Корунд»
440028, г. Пенза, ул. Циолковского, 12Б
info@koround.ru
Trishineyu@gmail.com

Заказчик (Организатор торгов):
ПАО «Россети Юг»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Б. Садовая, д.49/42
kluchnikovaos@mrsk-yuga.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 061/07/3-57/2021

Резолютивная часть решения оглашена «05» февраля 2021 года
В полном объеме решение изготовлено «10» февраля 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи с участием представителей Заявителя, в присутствии представителя Заказчика дело №061/07/3-57/2021, возбужденное по жалобе ООО «Корунд», о нарушении

Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении запроса предложений в электронной форме №32009679450, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на «поставку бензопил, кусторезов и запасных частей к ним для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго» (далее – запрос предложений, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Корунд» поступила в Ростовское УФАС России 25.01.2021г.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Корунд». Заявитель указывает на то, что в закупочной документации отсутствуют принцип определения эквивалентности (аналогичности) поставляемого товара. При этом запрета на предоставление участником эквивалентной продукции закупочная документация не содержит. Напротив, в 3.2 Технического задания Документации указано, что требования к типу продукции (производителей) носят рекомендательный характер. Таким образом, Заявитель полагает, что предложенные им товары неправомерно расценены Заказчиком как неэквивалентные.

Заказчик представил письменные возражения на доводы жалобы. Указал на то, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупках). Положение о закупках было размещено в установленном Законом порядке.

Рассмотрение дела откладывалось до 05.02.2021г. 11 ч. 00 мин.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или

государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

13.11.2020г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32009679450 на право заключения договоров на поставку бензопил, кусторезов и запасных частей к ним для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго».

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 849 396,31 руб. с учетом НДС.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в конкурсе было подано 8 заявок, в том числе от ООО «Корунд» (Заявителя). К участию в запросе предложений допущены 5 заявок.

По результатам рассмотрения первых частей заявок Комиссией Заказчика было принято решение об отклонении заявки ООО «Корунд» (заявка №515896) в связи с несоответствием «п. 1 Технического задания: «Бензопила Husqvarna 236», «Головка триммерная Rexer ТН 3343Е» замены изделиями других производителей «Бензопила Oleo-Mac 5024-9101PS», «Головка триммерная Elitech 0809.005000»; - «Бензопила Husqvarna 359» предложен на равноценный «Бензопила Stiga 240521502/S17» (протокол рассмотрения первых частей заявок от 18.01.2021г. №368-МСП-1).

Требования, предъявляемые к поставляемой продукции, Заказчиком установлены в документации о проведении конкурса в частности в п.1 Технического задания.

В данном пункте Технического задания перечислены товарные позиции необходимой продукции (бензопилы, кусторезы, запасные части к ним).

При этом, в закупочной документации не содержится запрета на предоставление эквивалентного товара (с указанием на обоснование недопустимости поставки эквивалента).

Следовательно, в отношении позиции №5 Технического задания (раздел Филиал ПАО «Россети Юг» - «Волгоградэнерго») конкретные показатели эквивалентности для Заказчика не имеют существенного значения, и участникам закупки предоставлено право определить эти параметры самостоятельно.

Более того, в п.3.2 Технического задания закупочной документации указано: участник должен принять во внимание, что ссылки на конкретный тип продукции производителя, носит лишь рекомендательный, а не обязательный характер и указывают на требуемые технические характеристики продукции. Участник может предложить в своей заявке эквивалент заказываемой продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны или превосходят по качеству продукцию, указанную в Техническом задании, в случаях, если замены прямо не запрещены в спецификации и требованиях к закупаемой продукции.

Руководствуясь вышеуказанным правом, ООО «Корунд» указало в заявке товар, являющийся, по его мнению, эквивалентным (поскольку конкретный показатель эквивалентности Заказчиком не установлен).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок, требования к участникам, не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Указание Заказчиком в документации всей необходимой информации, касающейся закупаемых работ и услуг, в том числе им сопутствующей, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является

стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

При этом оценка поданной заявки должна осуществляться строго в соответствии с требованиями закупочной документации.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, действия Заказчика нарушают ч.1 ст.3 Закона о закупках, **принципы** информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок.

Также, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ установлено, что Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки ООО «Корунд» по причине не соответствия ее п.1 Технического задания – по основаниям, не предусмотренным Документацией о закупке, не соответствуют требованиям ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, а также принципам, закрепленным в ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая, что довод Заявителя нашел свое подтверждение, Комиссия признает жалобу обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Корунд» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию заказчика) ПАО «Россети Юг» нарушившим ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ.
3. Выдать Заказчику ПАО «Россети Юг» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене сформированных протоколов по итогам проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32009679450 на право заключения договоров на поставку бензопил, кусторезов и запасных частей к ним для

нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго»;

- о пересмотре заявок, поданных на участие в запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32009679450 на право заключения договоров на поставку бензопил, кусторезов и запасных частей к ним для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго» с учетом требований Закона о закупках и настоящего решения;

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



М.С. Волкова