

**ИП <...>**  
**(сеть сервисных центров «Device»)**

## **РЕШЕНИЕ**

(по делу № 002/05/24-2981/2020)

25.05.2021 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

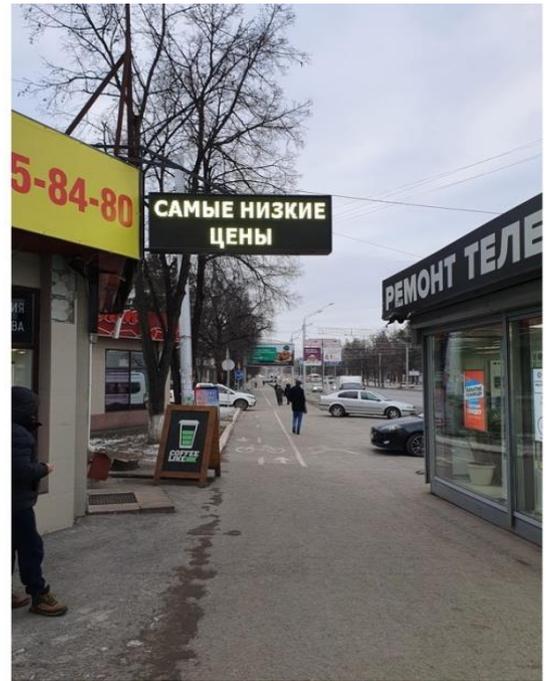
<...>

<...> рассмотрев материалы о признаках нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

### **УСТАНОВИЛА:**

20.11.2020 года Сотрудниками Башкортостанским УФАС России в рамках осуществления своих полномочий по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе была выявлена информация на электронном табло, на котором распространяется светодиодная бегущая строка (акт осмотра наружной рекламы от 20.11.2020):





(на фасаде помещения расположенного по адресу ул. 50-летия Октября, 3)

Вышеуказанная реклама направлена на привлечение внимания и продвижения на рынке услуг реализуемых хозяйствующим субъектом под наименованием «Device», (ИП <...>) расположенного по адресу: г. Уфа, ул. 50-летия Октября, д. 3. (акт осмотра наружной рекламы от 06.10.2020).

Указанная рекламная информация имеет признаки нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

15.12.2020 года Председатель Комиссии УФАС определил:

1. возбудить производство по делу № 002/05/5-3346/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;
2. привлечь к участию в деле в качестве рекламодателя сеть сервисных центров «Device»;
3. назначить рассмотрение дела № 002/05/5-3346/2020 на 30.12.2020 года.

30.12.2020 года представитель сети сервисных центров «Device» на заседание Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Доказательства надлежащего уведомления в материалах дела отсутствуют. Согласно информации размещенной на официальном сайте Национальной почтовой службы в разделе «Отслеживание» (<https://nationalpost.ru/tracking>) по отправлению № 82500001332867 на 30.12.2020 года размещена следующая информация: «Выдано курьеру (Передано в доставку)».

30.12.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/5-3346/2020;
2. срок рассмотрения дела № 002/05/5-3346/2020 отложить на 22.01.2021 года;
3. запросить необходимые сведения повторно.

22.01.2021 года представитель сети сервисных центров «Device» на заседание Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Почтовое отправление №82500001332867 было возвращено в адрес антимонопольного органа с пометкой «Отсутствие Адресата по указанному адресу».

В соответствии с абзацем 3 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Течение срока при приостановлении дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

04.02.2021 года посредством электронной почты (вх. № 1689 от 04.02.2021 г.) Администрацией Советского района ГО г. Уфа в адрес Управления направлен ответ на запрос, согласно которому, деятельность по адресу г. Уфа, ул. 50-летия Октября, д. 3 (сервисный центр «Device») осуществляет индивидуальный предприниматель <...> (ОГРНИП: 319028000133495, ИНН: 027713485628).

В связи с получением информации на запрос от Администрации Советского района ГО г. Уфа, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

09.02.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. рассмотрение дела № 002/05/5-3346/2020 возобновить;
2. назначить дело к рассмотрению на 25.02.2021 года;
3. запросить необходимые сведения повторно.

25.02.2021 года представитель сети сервисных центров «Device» на заседание Комиссии не присутствовал. Ходатайств не поступало. Доказательства надлежащего уведомления в материалах дела отсутствуют. Согласно информации размещенной на официальном сайте Национальной почтовой службы в разделе «Отслеживание» (<https://nationalpost.ru/tracking>) по отправлению 82500001383090 на 25.02.2021 года установлен следующий статус: «Выдано курьеру (Передано в доставку)», по отправлению 82500001383089 на 25.02.2021 года установлен следующий статус: «Не доставлено. Отсутствие адресата по указанному адресу».

25.02.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. срок рассмотрения дела № 002/05/5-3346/2020 отложить на 18.03.2021 года.

18.03.2021 года ИП <...> (сеть сервисных центров «Device») на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало. Отправление № 82500001396804 возвращено в адрес Управления. Согласно информации размещенной на официальном сайте «Национальная почтовая служба» в разделе «Отслеживание» (<https://nationalpost.ru/tracking>) отправлению № 82500001396803 присвоен статус «Не доставлено. Неудачная попытка вручения».

Исходя из вышеизложенного, 18.03.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Производство по делу № 002/05/5-3346/2020 приостановить.

2. Направить запрос в УВМ МВД по РБ с целью установления места жительства ИП <...>.

В соответствии с абзацем 3 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе.

Течение срока при приостановлении дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

20.04.2021 года в адрес Управления от УВМ МВД по РБ поступили сведения о месте жительства ИП <...> (вх. № 6475 от 20.04.2021 г.): <...>.

В связи с получением информации от УВМ МВД по РБ, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

12.05.2021 года Председатель Комиссии Башкортостанского УФАС определил:

1. Рассмотрение дела № 002/05/5-3346/2020 возобновить.
2. Назначить дело к рассмотрению на 21.05.2021 года.

21.05.2021 года ИП <...> на рассмотрении дела не присутствовал. Ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало. Доказательства надлежащего извещения в материалах дела отсутствуют.

21.05.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

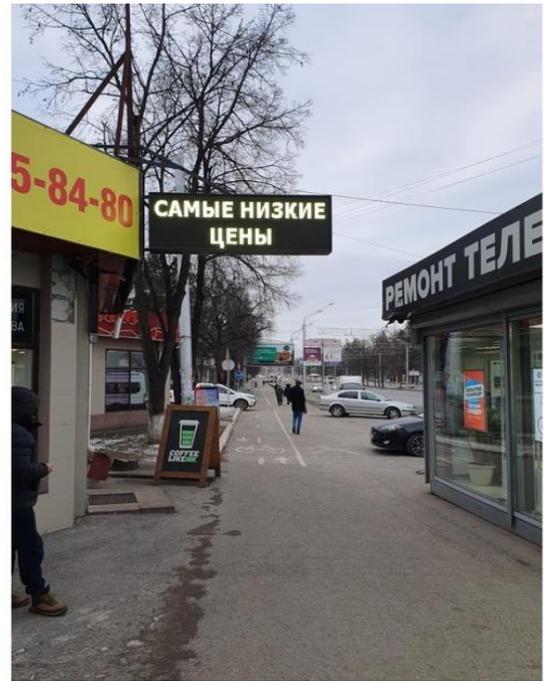
1. Рассмотрение дела № 002/05/5-3346/2020 отложить на 25.05.2021 года.
2. Направить ИП <...> по адресу места проживания телеграмму с уведомлением о дате и месте рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе.

25.05.2021 года ИП <...> на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало. В адрес Управления возвращена телеграмма, направленная по адресу места жительства ИП <...> с пометкой «Вручена лично».

Учитывая вышеизложенное, ИП <...> надлежаще уведомлен о дате и времени рассмотрения дела, тем самым ИП имеет возможность на реализацию права на защиту своих интересов в рамках рассмотрения дела о рекламе, однако данное право в ходе рассмотрения дела хозяйствующим субъектом реализовано не было.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама:





(на фасаде помещения расположенного по адресу ул. 50-летия Октября, 3) нарушает требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками: распространена наружным способом с использованием экрана и светодиодной бегущей строки; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (товар и услуги, реализуемые сервисным центром - «DEVICE»).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Закон о рекламе обязывает формировать у потребителя правильное (достоверное) представление об объекте рекламирования и предъявляет общие требования к рекламе: "Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются".

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама, содержащая некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, признается недобросовестной.

В п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 указано, что суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства.

Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «самые низкие цены в городе», «дешевле конкурента» должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (п. 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности заявленных в ней сведений.

В данном рекламном модуле использовано утверждение «самые низкие цены в городе», «дешевле конкурента», которое в силу постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, спорная реклама, не сопровождается таким подтверждением.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1

части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламоделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из объекта рекламирования, его расположения и места коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта, установлено, что рекламоделем является Сеть сервисных центров «DEVICE».

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

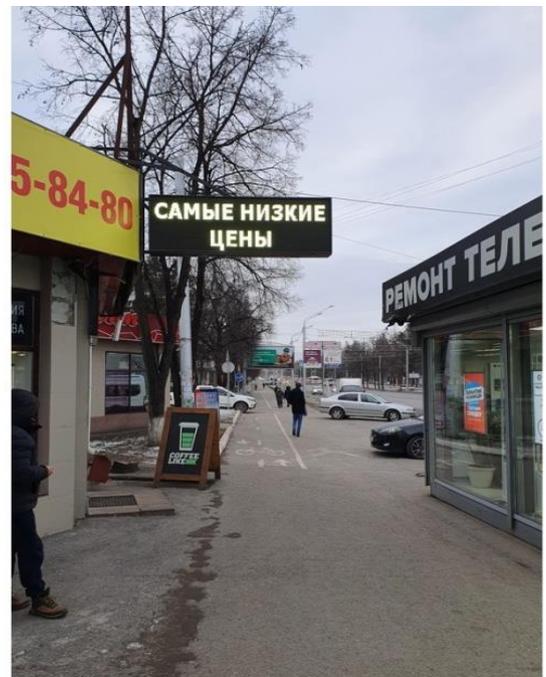
Комиссией принято решение о выдаче предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...>, так как на заседание Комиссии доказательства устранения правонарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 25.05.2021 года.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу:



(на фасаде помещения расположенного по адресу ул. 50-летия Октября, 3) расположенную по адресу: г. Уфа, ул. 50-летия Октября 3, (акт осмотра наружной рекламы от 06.10.2020), ненадлежащей, поскольку она нарушает требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП <...>

Решение изготовлено в полном объеме 31.05.2021 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>