



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2416/2023

г. Екатеринбург

10.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «Уральский электромеханический комбинат» (АО «УЭХК»), — *

— заявителя в лице ООО «Алис-групп», — *

— слушателей в лице *

рассмотрев жалобу ООО «Алис-групп» (вх. № 14503/23 от 04.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Уральский электромеханический комбинат» (АО «УЭХК») Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры мелкой закупки на право заключения договора на 907-0090-22/650 Герметики (мониторинг рынка цен № 3055681) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Алис-групп» (вх. № 14503/23 от 04.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Уральский электромеханический комбинат» (АО «УЭХК») Закона о закупках при проведении процедуры мелкой закупки на право заключения договора на 907-0090-22/650 Герметики (мониторинг рынка цен № 3055681), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно было принято решение о признании заявки участника в лице ООО «Промышленная кремнийорганическая Химия» соответствующей требованиям извещения о допущена до участия в процедуре малой закупки, поскольку данное лицо предоставило в составе своей заявки недостоверные сведения.

Представитель заказчика пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе, не согласен; просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый отраслевой стандарт закупок (далее по тексту — Положение о закупках), утвержденный решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» № 37 от 07.02.2012г. (в редакции протокола № 174 от 31.01.2023г.) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 11 от 15.02.2023г.

18.04.2023г. на сайте оператора электронной торговой площадки ЭТП Фабрикант было размещено извещение о проведении процедуры мелкой закупки на право заключения договора на 907-0090-22/650 Герметики (мониторинг рынка цен № 3055681).

Начальная (максимальная) цена договора составила 222 256, 00 руб.

Из доводов жалобы следует, что заявка победителя закупки в лице ООО «Промышленная кремнийорганическая Химия» подлежала отклонению заказчиком по причине предоставления недостоверных сведений. Так, по мнению заявителя, данный участник не мог предоставить паспорт на каждое наименование продукции с указанием наименования предприятия изготовителя или его товарный знак (а если предоставил, то данный документ содержит недостоверные сведения), поскольку данный документ мог быть предоставлен только ООО «Алис-групп» как изготовителем и правообладателем закупаемой заказчиком продукции клеев-герметиков марки «Эласил».

В соответствии с аналитической запиской АО «УЭХК» № 12-49/-ВК участник 13 является изготовителем герметиков Эласил 137-83 и силиконового герметика. В апреле 2023, когда был опубликован запрос технико-коммерческого предложения (ТКП), от участника поступило (Приложение 5) с предложением 4 видов герметиков – 2 позиции собственного производства (Эласил 137-83 и силиконовый герметик) по данному запросу ТКП и на 2 позиции был предложен аналог импортных герметиков от другого запроса ТКП. ТКП было выставлено без учета транспортных расходов. После переговоров со специалистами Участник 13 и просьбы удалить 2 неактуальные позиции в данной закупке и включить транспортные расходы в стоимость продукции, от участника было получено обновленное коммерческое предложение. Предложение было выставлено от Участника 1 с учетом транспортных расходов, удалением лишних позиций и приложением письма об реорганизации предприятия

Участник 13 с 01 июня 2023 года (Приложение 28), в котором сообщается, что Участник 1 является дистрибьютером Участника 13.

Возражая относительно доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что заказчик не подпадает под регулирование его закупочной деятельности Законом о закупках, поскольку по признаку «дочерности» и доли участия в уставном капитале Российской Федерации АО «УЭХК» не подпадает под действие названного закона. Кроме того, указал, что оспариваемая закупочная процедура отменена заказчиком на основании решения от 05.07.2023 № 12-49/43519-ВК «О внесении изменений в техническое задание, отмене процедуры закупки и отказе от заключения договора».

Заслушав доводы сторон, Комиссия установила, что на момент рассмотрения жалобы оспариваемая закупочная процедура определения поставщика отменена на основании решения от 05.07.2023 № 12-49/43519-ВК «О внесении изменений в техническое задание, отмене процедуры закупки и отказе от заключения договора (сайт закупок госкорпорации Росатом (<https://zakupki.rosatom.ru/2306210505325>)).

Таким образом, положения документации о закупке на право заключения договора на 907-0090-22/650 Герметики (мониторинг рынка цен № 3055681) на момент рассмотрения жалобы не могут нарушать права и законные интересы заявителя, так как закупка отменена.

Также Комиссия поясняет, что проверка обоснованности доводов заявителя осуществляется в пределах доводов жалобы (ч. 13 ст. 3 Закона о закупках) и путем их сопоставления с положениями действующей закупочной документации. В связи с тем, что закупка на момент рассмотрения жалобы отменена, оценить доводы подателя жалобы не представляется возможным.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Алис-групп» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*