

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-51/2021**

*04 февраля 2021 года*

*г.Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 04.02.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – административный регламент) рассмотрела жалобу ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3» (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории "Городской парк, расположенный по ул. Центральная площадь города Лакинска (№ закупки № 0128200000120006851) в присутствии представителя заявителя – ... (доверенность от 01.02.2021 № 141), представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 30.12.2020 № 104), представителя заказчика – администрации муниципального образования город Лакинск Собинского района Владимирской области (городское поселение) ... (доверенность от 19.01.2021 № 43/01-20).

03.02.2021 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 04.02.2021.

В ходе рассмотрения дела № 033/06/67-51/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории "Городской парк, расположенный по ул. Центральная площадь города Лакинска» (№ закупки № 0128200000120006851).

Заявитель в жалобе указал, что его заявка отклонена от участия в рассматриваемом электронном аукционе с обоснованием: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение №4 к информационной карте электронного аукциона Таблица 1, п. 13.2 Инструкции участникам закупок

документации об электронном аукционе, п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 8 не указаны конкретные показатели товара (фракция крошки)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

С данным отклонением заявитель не согласен, так как полагает, что по позиции № 8 требование «фракция крошки» с указанием значения в виде конкретного показателя приводит к ограничению количества участников закупки. В жалобе, а также в дополнении к жалобе заявитель поясняет, что данный параметр возможно указать только в диапазонном значении.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать заказчика нарушившим требования частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, признать незаконным протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, внести изменения в документацию рассматриваемого электронного аукциона.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000120006851 участнику с порядковым номером № 12 отказано в допуске на основании п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение №4 к информационной карте электронного аукциона Таблица 1, п. 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 8 не указаны конкретные показатели товара (фракция крошки)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Представитель пояснил, что в Приложении № 4 к Информационной карте рассматриваемого электронного аукциона по позиции № 8 заказчиком указано: резиновое покрытие ... фракция крошки: 2-3 мм \*.

Символ \* обозначает то, что указывается конкретный показатель товара.

В заявке участника с порядковым номером № 12 указано: резиновое покрытие ... фракция крошки: 2-3 мм. Таким образом, данным участником закупки не указаны конкретные показатели по позиции «фракция крошки».

Таким образом, представитель департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области выразил мнение о том, что нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении рассматриваемого электронного аукциона со стороны аукционной комиссии не допущено

Представитель заказчика пояснил, что Администрация согласна с принятым комиссией решением, так как не считает показатели товара по спорной позиции завышенными или несоответствующими действительности. Представитель также пояснил, что для заказчика важен вопрос конкретного показателя по фракции крошки.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

13.01.2021 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 0128200000120006851 и документация электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории "Городской парк, расположенный по ул. Центральная площадь города Лакинска (в актуальной редакции).

Начальная максимальная цена закупки составляет 7 196 090,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок,

на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного [частью 3.1](#) настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В пункте 13.2 инструкции участникам закупок рассматриваемой аукционной документации установлены аналогичные требования.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120006851 от 25 января 2021 заявке участника закупки с порядковым номером № 12 отказано в допуске с обоснованием решения: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение №4 к информационной карте электронного аукциона Таблица 1, п. 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 8 не указаны конкретные показатели товара (фракция крошки)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Проанализировав требования, установленные в документации рассматриваемого электронного аукциона и заявки участников закупки, Комиссия Владимирского УАС России пришла к следующим выводам.

В Приложении № 4 к информационной карте электронного аукциона Таблица 1 Показатели товара, используемые при выполнении работ, заказчиком определено наименование товара и значения показателей данного товара. В частности по позиции № 8 указано: резиновое покрытие. Фракция крошки: 2-3 мм\*.

Символ \* обозначает то, что указывается конкретный показатель товара.

В заявке заявителя жалобы по позиции № 8 указано: резиновое покрытие. Фракция крошки: 2-3 мм.

Следовательно, данным участником закупки, по позиции № 8 не указано требуемое конкретное значение показателя фракции крошки.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основанию указанном в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, в рамках проведенной внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

Изучив документацию рассматриваемого электронного аукциона Комиссия пришла к следующему выводу.

В Приложении № 4 к информационной карте электронного аукциона Таблица 1 Показатели товара, используемые при выполнении работ заказчиком определено наименование товара и значения показателей данного товара. В частности по позиции № 8 указано: резиновое покрытие. Фракция крошки: 2-3 мм\*.

Символ \* обозначает то, что указывается конкретный показатель товара.

Вместе с тем, анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС приходит к следующему выводу.

Значение показателя «фракция крошки» по позиции № 8 различными производителями указывается либо в виде диапазонного значения либо в виде конкретного значения.

Таким образом, участники закупки, каждый из которых намеревается поставить товар определенного производителя, должны иметь возможность указать значение данного показателя в зависимости от того, как его указывает производитель товара.

Для этого, аукционная документация должна содержать примечание, согласно которому участник закупки может указать значение данного показателя, либо в виде конкретного значения, либо в виде диапазонного значения.

Однако действующая редакция аукционной документации, не обеспечивает вышеназванную возможность участника закупки.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями частей 1,2 статьи 33, пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории "Городской парк, расположенный по ул. Центральная площадь города Лакинска (№ закупки № 0128200000120006851) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении государственного заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*