

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-629/2020**

08 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 08.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Ариус-Н» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку медицинского оборудования (ультразвуковой гармонический скальпель) (№ закупки 0128200000120003397) в присутствии

07.07.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 08.07.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-629/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Ариус-Н» (далее - заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку медицинского оборудования (ультразвуковой гармонический скальпель) (№ закупки 0128200000120003397).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Ариус-Н» по следующему основанию: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации об этом аукционе: Приложение № 1 к Информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе *(по позиции 7.1 показатели товара не соответствуют)*».

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

По позиции 7.1 «Габариты тележки, см» в Таблице 1 Приложения №1 к Информационной карте заказчиком установлены следующие характеристики: «**Не менее 48,0 x 55 x 90 ***».

В заявке ООО «Ариус-Н» по данной позиции указано следующее: «**48,0 x 56,2 x 95,3**».

Таким образом, товар, предложенный к поставке заявителем, соответствует требованиям, указанным в документации данного электронного аукциона.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки и обязать допустить заявителя к участию в электронном аукционе.

По существу жалобы уполномоченный орган пояснил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.06.2020 № 0128200000120003397 отказано в допуске ООО «Ариус-Н» (номер заявки 3) в соответствии с п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение № 1 к Информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (**по позиции 7.1 показатели товара не соответствуют**).

В Приложении № 1 к информационной карте по позиции 7.1 заказчиком указано:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ
		Не менее 48,0 x 55 x 90*
7.1	Габариты тележки, см	

* - Участник указывает конкретный показатель.

В заявке заявителя жалобы ООО «Ариус-Н» (номер заявки 3) по позиции 7.1 указано следующее:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции, величина параметра, предлагаемая участником закупки
7.1	Габариты тележки, см	4800,0 x 50000,2 x 95000,3

Таким образом, в составе первой части участником закупки указана информация о регистрационном удостоверении от 14.03.2012 № ФСЗ 2012/11599 на медицинское изделие, производителем которого является Ethicon Endo-Surgery, LLC («Этикон Эндо-Серджери, Эл-Эл-Си») а именно, генератор электрохирургический, ультразвуковой G11, с принадлежностями. По информации, полученной с сайта производителя Ethicon Endo-Surgery, LLC данная тележка имеет габариты 48,0 x 56,2 x 95,3. Участник закупки (номер заявки 3) в первой части заявки указал габаритные размеры тележки, не совпадающие с информацией, размещенной на официальном сайте производителя Ethicon Endo-Surgery, LLC.

Таким образом, товар, предложенный к поставке заявителем, не соответствует требованиям, указанным в документации данного электронного аукциона.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120003397 со стороны департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области не допущено, и жалоба удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

09.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120003397 и документация об электронном аукционе на закупку медицинского оборудования (ультразвуковой гармонический скальпель).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 186 666,67 рублей.

1. В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

По позиции 7.1 «Габариты тележки, см» в Таблице 1 Приложения №1 к Информационной карте заказчиком установлены следующие характеристики: **«Не менее 48,0 x 55 x 90 *»**.

При этом знаком «*» заказчиком установлена следующая инструкция для заполнения заявки – **«Участник указывает конкретный показатель»**.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.06.2020 № 0128200000120003397 отказано в допуске ООО «Ариус-Н» (номер заявки 3) в соответствии с п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение № 1 к Информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника

несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (*по позиции 7.1 показатели товара не соответствуют*).

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке заявителя жалобы ООО «Ариус-Н» (номер заявки 3) по позиции 7.1 «Габариты тележки, см» указано следующее: **«4800,0 x 50000,2 x 95000,3»**.

При этом в составе первой части участником закупки указана информация о регистрационном удостоверении от 14.03.2012 № ФСЗ 2012/11599 на медицинское изделие, производителем которого является Ethicon Endo-Surgery, LLC («Этикон Эндо-Серджери, Эл-Эл-Си») а именно, генератор электрохирургический, ультразвуковой G11, с принадлежностями.

По информации, полученной с сайта производителя Ethicon Endo-Surgery, LLC данная тележка имеет габариты **48,0 x 56,2 x 95,3см**.

Таким образом, участник закупки (номер заявки 3) в первой части заявки указал габаритные размеры тележки, не совпадающие с информацией, размещенной на официальном сайте производителя Ethicon Endo-Surgery, LLC.

Следовательно, данная заявка подлежала отклонению от участия в электронном аукционе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок - непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **или предоставление недостоверной информации**.

Таким образом, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Содержащиеся в протоколе основания не в полной мере отражают причину фактического отклонения данной заявки. Вместе с тем неточность не влияет на правовую оценку действий аукционной комиссии, так как данная заявка подлежала отклонению от участия в закупке.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ариус-Н» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку медицинского оборудования (ультразвуковой гармонический скальпель) (№ закупки 0128200000120003397) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии