



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

24.01.2022 № СК/534/22

На № _____ от _____



ООО «РИТЕК Холдинг»
443030, г. Самара, ул. Чернореченская,
д. 21, оф. 240
rtender@bk.ru

ОАО «Российские железные дороги»
107174, г. Москва,
ул. Новая Басманная, д. 2
chel-ckzspec7@surw.ru

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/07/3-3938/2021

19 января 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Дейнега Константин Евгеньевич – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-3938/2021 ООО «РИТЕК Холдинг» (далее – Заявитель) вх. № 18387-ЭП/21 от 29.12.2021 на действия закупочной комиссии ОАО «РЖД» (далее – Закупочная комиссия) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме



№ 800/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории (извещение № 32110746115),

УСТАНОВИЛА:

ОАО «РЖД» в единой информационной системе (далее - ЕИС) на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32110746115 о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 800/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.10.2021 в 07:00 (МСК).

Дата подведения итогов: 23.11.2021 (МСК).

Итоговый протокол № 57 от 23.11.2021 размещен 29.11.2021, согласно которому победителем был признан участник №3 ООО «РИТЕК Холдинг».

Протокол признания участника уклонившимся от заключения договора № 64 размещен 24.12.2021 (далее — Протокол).

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «РИТЕК Холдинг» (далее – Заявитель) вх. № 18387-ЭП/21 от 29.12.2021 на действия закупочной комиссии ОАО «РЖД» (далее – Закупочная комиссия) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 800/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории (извещение № 32110746115).

Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии, выраженные в признании участника уклонившимся от заключения договора на основании Протокола.

ОАО «РЖД» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган

лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «РИТЕК Холдинг» поступила в Челябинское УФАС России 29.12.2021.

Протокол размещен 24.12.2021.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия закупочной комиссии Заказчика.

2. По доводу Заявителя о неправомерных действиях Закупочной комиссии, выраженных в признании участника уклонившимся от заключения договора на основании Протокола, Комиссия сообщает следующее.

ОАО «РЖД» 15.12.2021 в 09:06 разместило проект договора на ЭТЗП.

20.12.2021 в 08:43 Заявитель направил платежное поручение на сумму 136 473,09 рублей (сто тридцать шесть тысяч четыреста семьдесят три рубля девять копеек) и подписал договор.

24.12.2021 в ЕИС был размещен Протокол признания участника уклонившимся от заключения договора от 21.12.2021 № 64. Тем самым, отказавшись от заключения договора в одностороннем порядке.

ОАО «РЖД» пояснило, что в соответствии с Протоколом ООО «РИТЕК Холдинг» признано уклонившимся от заключения договора в связи с тем, что не представлено обеспечение исполнения договора и иные документы, предусмотренные конкурсной документацией на основании пункта 3.24.6 конкурсной документации.

Из представленных на заседание Комиссии документов и сведений, было установлено, что ООО «ОСК» перечислило денежные средства за ООО «РИТЕК Холдинг» в качестве обеспечения исполнения договора в конкурсе, что подтверждается платежным поручением от 20.12.2021 № 1905.

Также было установлено, что ООО «ОСК» не выступает на стороне Заявителя в данной закупочной процедуре и не является одной из сторон в отношениях между ОАО «РЖД» и ООО «РИТЕК Холдинг».

Заявителем не представлены сведения о порядке урегулирования передачи денежных средств ООО «ОСК» в интересах ООО «РИТЕК Холдинг».

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 189 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке) Заказчик вправе установить требование к обеспечению исполнения договора. Порядок, условия внесения и размер обеспечения исполнения договора указываются в документации о конкурентной закупке.

Согласно пункту 3.24.6 конкурсной документации, участник конкурса, с которым заключается договор, посредством программно-аппаратных средств ЭТЗП должен представить обеспечение исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено в конкурсной документации), иные документы, если документацией предусмотрено их представление на этапе заключения договора и подписанный со своей стороны на ЭТЗП договор не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика. В случае непредставления подписанного договора, перечисленных документов в установленный срок участник признается уклонившимся от заключения договора, если иное не предусмотрено конкурсной документацией.

Согласно пункту 3.22.2 конкурсной документации, договор может быть заключен только после предоставления победителем или участником, конкурсной заявке которого присвоен второй номер (в случае если победитель признан уклонившимся от заключения договора и принято решение о его заключении с участником, заявке которого присвоен второй порядковый номер), обеспечения исполнения договора.

Согласно пункту 3.22.4 конкурсной документации, при выборе способа обеспечения исполнения договора в форме перечисления денежных средств победитель (участник, конкурсной заявке которого присвоен второй номер) перечисляет по реквизитам, указанным в пункте 1.5 конкурсной документации, денежные средства. Факт внесения участником конкурса денежных средств в качестве обеспечения исполнения договора должен быть подтвержден платежным поручением, подтверждающим перечисление денежных средств в качестве обеспечения исполнения договора, или копией такого поручения.

На основании вышеперечисленных положений, закупочной документацией ОАО «РЖД», не предусмотрена возможность представления обеспечения исполнения договора третьими лицами.

Исходя из чего, обеспечение исполнения договора должен был представить именно победитель закупки, а именно ООО «РИТЕК Холдинг».

ОАО «РЖД» также пояснило, что Заявитель не представил сведения о задействованном персонале в силу «Требований к безопасности услуги» (раздел 2 «Требования к услугам» приложения № 1.1 к закупочной документации) указано следующее: «Во исполнение требований Федерального закона №16-ФЗ «О транспортной безопасности», в целях обеспечения допуска персонала на объект ОАО «РЖД», до заключения договора, победитель обязан представить заказчику сведения о задействованном персонале с указанием ФИО, даты рождения, ИНН, СНИЛС, паспортных данных, согласия на обработку персональных данных».

На заседании, Заявитель, данный довод не оспаривал, доказательств обратного не представил.

Следовательно, ООО «РИТЕК Холдинг», в соответствии с Протоколом, правомерно признано уклонившимся от заключения договора.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России считает, что жалоба ООО «РИТЕК Холдинг» является необоснованной.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России не обнаружено в действиях Закупочной комиссии нарушений законодательства о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РИТЕК Холдинг» вх. № 18387-ЭП/21 от 29.12.2021 на действия закупочной комиссии ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 800/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 С.А. Копылов

 К.Е. Дейнега

 Н.Б. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

