

**Управление Федеральной антимонопольной
службы Красноярского края**
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81д

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«КУЛИНАР»
ИНН 2460020458, КПП 246001001
ОГРН 1022401806096
Место нахождения г.Красноярск, Красноярский
край
Адрес: 660075, Красноярский край, г.Красноярск,
улица.Лиды Прушинской, 5А
Телефон: +7-904-890-74-13
e-mail: kp_kulinar@mail.ru

Организатор торгов

Департамент муниципального заказа
Администрации г.Красноярска
ИНН 2466203803 КПП 246601001
ОГРН 1072468020503
Юридический и почтовый адрес: 660049, г.
Красноярск, ул. К. Маркса, 93
Адрес электронной почты zakaz@admkrsk.ru
Номер контактного телефона: 8 (391) 226-10-32

Извещения № 32413622929

**ЖАЛОБА
на конкурсную документацию (223-ФЗ)**

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru Департаментом муниципального заказа Администрации г.Красноярска были размещены извещения о проведении конкурсов в электронной форме, предметом которых является заключение контрактов на организацию горячего питания в общеобразовательных организациях города Красноярска (заказчики – муниципальные автономные учреждения).

В частности:

Извещение №32413622929

Форма торгов: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;

Сведения о предмете торгов: Оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г. Красноярска;

Размещение информации о торгах в сети «Интернет»: www.zakupki.gov.ru

**1. Формулирование предмета конкурса, способное ограничить конкуренцию
на рынке**

Согласно вышеуказанным извещениям предметом конкурса является «Оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г.Красноярска». Такая же формулировка указана в Разделе 1 «Общие положения», разделе 2 «Информационная карта» и других разделах конкурсной документации.

При этом, сокращение «ОУ» не расшифровывается.

В силу ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках, Закон №223-ФЗ) одним из принципов закупочной деятельности является принцип недопустимости необоснованных ограничений в закупках.

Пунктом 6.1 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено, что в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Неполное указание получателей услуги по организации питания в предмете закупки может существенно ограничить круг участников (при первичном ознакомлении с извещением о проведении закупки на сайте www.zakupki.gov.ru непонятны получатели услуги, при поиске по закупкам – оспариваемые конкурсы не могут быть найдены из-за сокращения).

2. Критерий качества – сопоставимый опыт

Согласно Разделу 4 «критерии оценки заявок», одним из критериев оценки является «Квалификация участников закупки: опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора».

В данном критерии установлены 2 подкритерия - «Общее количество исполненных участником закупки договоров» и «Общая сумма исполненных участником закупки договоров».

В Таблице 2 в пунктах 9 и 10 конкретизируется, какие договоры будут приниматься для оценки. Так, согласно данным пунктам к оценке принимаются гражданско-правовые договоры с предметом, **сопоставимым** с предметом договора, заключаемого по результатам конкурса.

Сопоставимым предметом, по условиям п. 9 и 10 Таблицы 2, будет признаваться только предмет гражданско-правовых договоров, указанный следующим образом:

«- оказание услуг по организации горячего питания обучающихся общеобразовательных организаций».

Согласно извещениям и конкурсной документации, предметом оспариваемых торгов является – оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г.Красноярска.

«ОУ» - сокращенная форма от «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ». Образовательные учреждения подразделяются на (п. 2 ст. 10 ФЗ «Об образовании в РФ»):

- дошкольные;
- общеобразовательные;
- профессиональные (начального, среднего и высшего профессионального образования);
- дополнительного образования;
- организации профессионального обучения.

Помимо этого, как следует из раздела II Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие – к оценке принимаются не только контракты, заключаемые в порядке законодательства о контрактной системе, и договоры, заключаемые в порядке законодательства о закупках (223-ФЗ), но и любые гражданско-правовые договоры.

Но при этом, ни в г.Красноярск, ни в Российской Федерации в целом, частное образование не развито. Количество питающихся в частных школах не сравнится с количеством питающихся в муниципальных общеобразовательных организациях. Стоимость гражданско-правовых договоров, заключенных на организацию горячего питания обучающихся частных общеобразовательных учреждений, не сравнится со стоимостью муниципальных контрактов и договоров, заключаемых в порядке Федерального закона №223-ФЗ.

Разделом II Порядка рассмотрения и оценки заявок в подкритерии «Общее количество исполненных участником закупки договоров» критерия «Опыт участника»

предусмотрено минимальное пороговое значение, которое составляет 20% от НМЦК (более 6,6млн рублей). Таких гражданско-правовых договоров с частными общеобразовательными учреждениями не будет.

Фактически, ограничивая сопоставимый опыт только общеобразовательными организациями, заказчик ограничивает представление договоров в подтверждение опыта только муниципальными контрактами и договорами, заключаемыми в соответствии с Федеральным законом №223-ФЗ. Поскольку заказчиками услуг питания в общеобразовательных организациях являются автономные или бюджетные учреждения – иных договоров на оказание услуг школьного питания быть не может.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Ограничение сопоставимого опыта только оказанием услуг в общеобразовательных учреждениях не соответствует принципу закупочной деятельности об отсутствии необоснованных ограничений конкуренции.

Предмет закупки – оказание услуг горячего питания в образовательных учреждениях (без деления на «общеобразовательные», «дошкольные» и иные). Соответственно, сопоставимым должен признаваться опыт оказания услуг питания в любых образовательных организациях.

Более того, в г. Красноярске проводятся конкурсы на организацию питания в пришкольных лагерях. С учетом содержания п. 9 и 10 Таблицы 2: такой опыт организации питания не будет учитываться при оценке заявки по критерию «Опыт».

При этом, сопоставимым может считаться и опыт оказания услуг в других социально значимых учреждениях - больницах, детских домах и других. Опыт будет считаться сопоставимым, поскольку к организации питания в социально значимых учреждениях предъявляются одинаковые требования к качеству производимой продукции, организации процесса приготовления и др.

В 2023 году, при проведении аналогичных закупок на оказание услуг по организации школьного питания, сопоставимым считался следующий опыт: *«оказание услуг общественного питания для учреждений (организаций), осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций отдыха детей и их оздоровления»* (например, извещение 32312395367, раздел 2 «Информационная карта», п. 26).

3. Совместное участие в закупке

Пункт 5 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ предусматривает возможность участия нескольких юридических лиц на стороне участника закупки.

В случае участия нескольких лиц в конкурсной документации (п. 1.16 Раздел 1 «Общие положения») приведено следующее положение:

«В случае, если на стороне участника выступают несколько лиц, то оценка и сопоставление заявок, в части наличия соответствующего опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанного с предметом договора предусмотренного подпунктом 3 пункта 95 Положения, подтверждается каждым лицом, выступающим на стороне такого участника в размере не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации, в соответствии с абзацем вторым пункта 101 Положения».

Указанные положения ни раз становились объектом запросов о разъяснении конкурсной документации, поскольку не являются конкретными, при прочтении – непонятно, от чего и в каком порядке нужно предоставлять опыт лицам, выступающим на стороне участника.

Так Разделом 4 «критерии оценки заявок» установлены 2 подкритерия критерия «Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом

договора» - «Общее количество исполненных участником закупки договоров» и «Общая сумма исполненных участником закупки договоров».

У обоих подкритериев установлены предельные значения ($X_{пред}$):

- для количества исполненных договоров - $X_{пред} = 7$;

- для суммы исполненных участником закупки договоров - $X_{пред} = 60\,000\,000$ руб (извещение 32413618099), 146 000 000 (извещение 32413622929), 92 000 000 руб (извещение 32413617664), 71 000 000руб (извещение 32413617901), 114 000 000 руб (извещение 32413632236), 95 000 000руб (извещение 32413628899), 90 000 000руб (извещение 32413628226). Предельное значение установлено в зависимости от НМЦК.

Пунктом 101 Положений о закупках Заказчиков (второй абзац п. 101) установлено, что Заказчик вправе установить в документации требование к стоимости исполненного договора, подтверждающего соответствующий опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, в денежном выражении или в процентном выражении от начальной (максимальной) цены договора, начальной суммы цен единиц товаров, работ, услуг, установленной документацией, за исключением случаев, если требование к стоимости исполненного договора, подтверждающего соответствующий опыт, или к размеру такой стоимости определено нормативным правовым актом города Красноярск.

Исходя из буквального толкования п. 1.16 Раздела 1 конкурсной документации следует, что лица, участвующие на стороне заказчиков, предоставляют не менее 50% от размера опыта *в денежном выражении*. То есть требования по предоставлению 50% опыта *в количестве* исполненных договоров не имеется.

Тем не менее, в разъяснениях от 04.06.2024 на запрос №564294 Заказчик поясняет, что лица, участвующие на стороне участника закупки, также должны предоставить 50% от количества исполненных договоров.

Более того, несмотря на неоднократные разъяснения Заказчика положений документации о совместном участии в закупке, по-прежнему непонятно, как же будут присваиваться баллы в таком случае. Например:

- участник предоставил 6 исполненных договоров, лица, выступающие на стороне заказчика, - 4 договора. Будет ли присвоен максимальный балл по критерию «Опыт: количество исполненных договоров»? (непонятно, чьи показатели опыта будут оцениваться, могут ли участники совместной закупки для получения максимального бала использовать «совместный» опыт, то есть – оба участника предоставляют опыта менее $X_{пред}$, но их совокупный опыт превышает $X_{пред}$);

- участник предоставил исполненных договоров на сумму предельного значения ($X_{пред}$), а лицо, участвующее на стороне заказчика – на 40% от предельного значения. Сколько баллов присвоят участнику? (непонятно, как будут считаться баллы, если у лица, выступающего на стороне участника, не хватает 50% от опыта: будут ли присваивать 0 баллов, либо рассчитывать пропорционально опыту, имеющемуся у лица, выступающего на стороне участника).

При этом, например, в разъяснениях от 31.05.2024 на запрос 563324 Департамент поясняет (вопросы 5 и 6), что участник представляет опыта на $X_{пред}$ (60 000 000руб), а лица, выступающие на стороне участника, - на 50% от $X_{пред}$ (30 000 000руб). То есть итого при совместном участии надо предоставить не менее 90 000 000руб для получения максимального бала по критерию «Опыт: сумма исполненных обязательств». Такой подсчет баллов у совместного участника ставит его в *заведомо невыгодную позицию* относительно тех участников, которые участвуют по одному.

Возможность совместного участия в закупках на стороне участника была введена п. 5 ст. 3 Закона о закупках в целях обеспечения конкурентности небольших предприятий и организаций, которые могли объединить свой опыт, финансовые, трудовые и материальные ресурсы для получения максимальных баллов при проведении закупки. Тем самым, небольшие организации могли участвовать в крупных закупках и быть конкурентоспособными крупным организациям.

То есть смысл совместного участия – в использовании *совокупных ресурсов* (опыта, материальных, трудовых ресурсов) при участии в закупке для получения максимальных баллов наравне с крупными организациями.

Исходя из положений конкурсной документации, разъяснений Департамента на запросы: нет никакого смысла участвовать в закупке совместно, поскольку участник закупки в любом случае для получения максимальных баллов должен предоставить $X_{\text{пред}}$ как по критерию «Опыт: количество исполненных договоров», так и по критерию «Опыт: сумма исполненных договоров».

Помимо этого, положения конкурсной документации не понятны и не однозначны в части оценки заявок по критерию опыта в случае совместного участия. Разъяснения документации от Департамента не вносят ясности. Это не позволяет потенциальным участникам оценить перспективность совместного участия в закупке и влияет на конкуренцию.

4. Условия заключаемого договора

Частью конкурсной документации является проект Договора на оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г.Красноярска (Раздел 7 конкурсной документации).

Указанный проект Договора содержит следующее положение:

Исполнитель обязуется - п. 5.2.16: Обеспечить использование технологического оборудования, переданного по договору безвозмездного пользования **только для оказания** услуг по Договору.

Перечень передаваемого оборудования определяется применительно к каждому заказчику и закрепляется в Приложении №2 к конкурсной документации. Как следует из приложения №2, среди передаваемого оборудования: ванны, стеллажи, электроплиты, холодильники, мармиты и многое другое.

При этом, после заключения договоров на оказание услуг по организации горячего питания для бюджетных групп детей (дети-сироты, малоимущие, начальные классы и другие), оператором питания заключается договор на оказание услуг питания с родителями школьников (платное питание за счет средств родителей).

Каким образом организатор питания должен разграничить оборудование для питания по договору, заключаемому по результатам закупки, и по договору, заключаемому для платного питания школьников? Технологически невозможно готовить по Договору на одной плите, а для платного питания – на другой. Условия п. 5.2.16 проекта Договора заведомо невыполнимы.

Пунктом 10 ст. 3 Закона о закупках: Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование действий заказчика осуществляется в случае осуществления закупки с нарушением требований Закона о закупках либо Положения о закупках.

На основании вышеизложенного,

Прошу признать настоящую жалобу обоснованной и выдать Департаменту муниципального заказа Администрации г.Красноярска предписание об устранении нарушений.

Приложения:

- 1) Решение о назначении директора ООО КУЛИНАР
- 2) Выписка ЕГРЮЛ на ООО КУЛИНАР
- 3) разъяснения на запрос №564294

- 4) раз'яснення на запит 563324
- 5) раз'яснення на запит 563064

«06» юня 2024

_____ Зенич Г.Н.

Пописано ЕЦП