



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-966/2019

«04» октября 2019 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в отсутствие представителей:

заявителя АО «Технология воды и металла» - извещено;

заказчика – АО «ВНИИ «Сигнал» - извещено,

рассмотрев дело № 033/07/3-966/2019, возбужденное по жалобе АО «Технология воды и металла» на действия закупочной комиссии АО «Всероссийский научно-исследовательский институт «Сигнал» (601903, Владимирская область, г. Ковров, ул. Крупской, д. 57, ОГРН 1103332000232, ИНН 3305708964) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей для станка гидроабразивной резки,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба АО «Технология воды и металла» (далее – АО «ТВиМ») (вх. № 6378 от 23.09.2019) на действия закупочной комиссии АО «Всероссийский научно-исследовательский институт «Сигнал» (далее - АО «ВНИИ Сигнал») по неправильному определению победителя запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей для станка гидроабразивной резки (реестровый номер закупки 31908228239).

Как следует из жалобы, 23 августа 2019 г. на электронной площадке www.etprf.ru и в ЕИС по адресу: www.zakupki.gov.ru размещено извещение и документация о проведении запроса котировок в электронной форме № 31908228239 на право заключения договора на поставку запасных частей для станка гидроабразивной резки.

09 сентября 2019 г. закупочной комиссией АО «ВНИИ «Сигнал» составлен протокол № 110 рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в запросе котировок в электронной форме.

При проведении запроса котировок закупочной комиссией АО «ВНИИ «Сигнал» нарушены права и законные интересы АО «ТВиМ» и иных участников закупки, поскольку закупочной комиссией принято неправомерное решение о признании участника под идентификационным номером 68980 победителем запроса котировок.

В Техническом предложении (пункт 7.2. Извещения о закупке) установлено, что производителем поставляемых запасных частей должен являться H2O Jet (США). Поставка и использование эквивалентов - не подлинных запасных частей - не допустимо.

Между тем официальными представителями компании H2O Jet (США) на территории РФ являются две организации: ЗАО «СМК» и АО «ТВиМ» (заявитель), что подтверждается прилагаемым письмом компании H2O Jet (США) от 08.01.2018.

ЗАО «СМК» и АО «ТВиМ» не являются победителями закупки. Соответственно, победивший в закупке участник под идентификационным номером 68980 не мог представить сертификат официального авторизованного представителя компании H2O Jet (США) на территории РФ и был допущен к участию в закупке с нарушением установленных требований для участников закупки.

Кроме того, право ввоза на территорию РФ и оборота товаров, маркированных товарным знаком H2O Jet, принадлежит исключительно АО «ТВиМ», что подтверждается прилагаемым свидетельством на товарный знак № 637528. Следовательно, победивший в закупке участник под идентификационным номером 68980 не имеет права осуществить на территории РФ поставку запасных частей, производителем которых должен являться H2O Jet (США).

Таким образом, действия закупочной комиссией АО «ВНИИ «Сигнал» привели к ограничению конкуренции и нарушают права АО «Технология воды и металла» как участника закупки.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-966/2019.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 26 сентября 2019 г. Владимирским УФАС России в адрес заказчика АО «ВНИИ «Сигнал» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы АО «ТВиМ», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

АО «ТВиМ» и АО «ВНИИ «Сигнал» явку представителей для участия в рассмотрении дела не обеспечили; ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие своих представителей не заявили.

Вместе с тем, АО «ВНИИ «Сигнал» в материалы дела представило отзывы (вх. № 6550 от 30.09.2019, вх. № 6633 от 02.10.2019), в которых считает жалобу АО «ТВиМ» необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей,

действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «Каскад» обжалует действия закупочной комиссии АО «ВНИИ «Сигнал» по неправильному определению победителя запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей для станка гидроабразивной резки.

Так, АО «ВНИИ «Сигнал» является организацией, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации превышает пятьдесят процентов, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с протоколом № 114/2015 от 23.07.2015 заседания Совета директоров АО «ВНИИ «Сигнал» присоединено к единому положению о закупке ГК «Ростех».

23 августа 2019 г. АО «ВНИИ «Сигнал» разместило в единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении запроса котировок в электронной форме

на поставку запасных частей для станка гидроабразивной резки вместе с Документацией о запросе котировок (далее - Документация).

09 сентября 2019 г. в соответствии с решением закупочной комиссии победителем выбрано ООО «ДЖЕТ СНАБ» - идентификационный номер 68980 (протокол закупочной комиссии № 110 от 09.09.2019 - размещен 10.09.2019).

Согласно письменным пояснениям АО «ВНИИ «Сигнал», представленным в материалы дела, закупочная комиссия рассмотрела заявки участников процедуры закупки, документы, доступ к которым был предоставлен оператором электронной площадки, на соответствие установленным в пункте 27 Информационной карты извещения критериям отбора и допустила к участию в закупке всех участников (на закупку было подано 6 заявок). Все участники закупки предложили оригинальные запасные части для станка гидроабразивной резки производителя запасных частей - H2O Jet (США).

Оценка и сопоставление заявок осуществлена закупочной комиссией в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 4.13 Извещения, с учетом единственного критерия оценки - «Цена договора». Закупочная комиссия ранжировала заявки участников закупки, допущенных к участию в закупке, по мере увеличения цен заявок.

В соответствии с ранжировкой заявок признан победителем участник закупки с идентификационным номером 68980 (ООО «ДЖЕТ СНАБ»), заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора: 197 352 (сто девяносто семь тысяч триста пятьдесят два) рубля 00 копеек (с НДС), с объемом поставляемой продукции: в соответствии с техническим заданием, сроком исполнения договора: в соответствии с проектом договора.

23 сентября 2019 г. между АО «ВНИИ «Сигнал» и ООО «ДЖЕТ СНАБ» заключен договор.

Установлено, что согласно предмету запроса котировок, АО «ВНИИ «Сигнал» осуществляло закупку запасных частей для станка гидроабразивной резки в целях проведения ремонтных работ оборудования – высоконапорного насоса JETS-3.8/60 CLASSIC.

В техническом предложении (пункт 7.2 Извещения о закупке) установлено, что производителем поставляемых запасных частей должен являться H2O Jet (США). Поставка и использование эквивалентов - не подлинных запасных частей - не допустимо.

В Приложении № 3 к Информационной карте, входящей в состав Документации, определены требования к составу заявок, а в Приложении № 1- требования к участникам закупки.

В вышеуказанных разделах Документации не были установлены требования, что участник закупки должен являться официальным авторизованным представителем компании H2O Jet (США) на территории РФ и, соответственно, предоставить сертификат в подтверждение.

Таким образом, в соответствии с требованиями Документации закупочная комиссия не обязана была проверять основания приобретения участниками закупки запасных частей, производителем которых должен являться H2O Jet (США).

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии АО «ВНИИ «Сигнал» нарушений требований законодательства о закупках, а также Единого положения о закупках ГК «Ростех», в связи с чем доводы жалобы АО «ТВиМ» являются необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Технология воды и металла» на действия закупочной комиссии АО «Всероссийский научно-исследовательский институт «Сигнал» (601903, Владимирская область, г. Ковров, ул. Крупской, д. 57, ОГРН 1103332000232, ИНН 3305708964) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей для станка гидроабразивной резки необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член комиссии <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.