



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

04.02.2020 № 2104/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Мистра»
ул.Доватора, 11/1, 8
г.Москва, 119048
mystra.company@gmail.com

Заказчик:
МБУЗ «Городская больница
№ 6 г.Ростова-на-Дону»
ул.Сарьяна, 85/38
г.Ростов-на-Дону, 344025
secretargb6@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «30 января 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «4 февраля 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителя МБУЗ «Городская больница № 6 г.Ростова на-Дону» (Заказчика), в отсутствие представителя ООО «Мистра» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте настоящей жалобы, дело №061/07/3-170/2020, возбужденное по жалобе ООО «Мистра», о нарушении положений Закона о закупках при проведении закупки у единственного поставщика № 32008786139 на поставку гинекологических наборов для нужд МБУЗ «Городская больница № 6 г.Ростова на-Дону»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Мистра» поступила в Ростовское УФАС России 22.01.2020 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправильный выбор Заказчиком способ проведения закупки № 32008786139 на поставку гинекологических наборов. В частности, Заявитель полагает, что основания для закупки у единственного поставщика у Заказчика отсутствовали.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то при проведении закупки № 32008786139 у единственного поставщика МБУЗ «Городская больница № 6 г.Ростова на-Дону» руководствовалось Положением о закупках, которое в установленном законом порядке было утверждено и опубликовано на официальном сайте закупок. При этом ООО «Мистра» подавало оферту, в связи с чем права Заявителя не ущемлены.

025478¹

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменных возражениях.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 21.01.2020 г. на официальном сайте было размещено извещение о проведении закупки у единственного поставщика № 32008786139 на поставку гинекологических наборов.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Для Заказчиков, осуществляющих закупочную деятельность в рамках Закона о закупках, основным документом, регламентирующим процедуру проведения закупок, является разработанное и утвержденное им Положение о закупке (ч.1 ст.2 Закона о закупках).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В Положении о закупке (в ред. от 01.08.2019г.) Заказчика в разделе 21 «Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» прописаны случаи (основания) проведения закупки у единственного поставщика, в том числе в п. 21.1.22. указано: «Заключается договор на сумму не более 500 000,00 рублей».

Кроме того, закупка гинекологических наборов проводилась для женской консультации МБУЗ «Городская больница №6 г. Ростова-на-Дону», проведение неконкурентной процедуры обусловлено также срочностью приобретением данного товара, поскольку он используется в женской консультации и осмотре беременных.

Заказчиком в целях организации закупки был проведен анализ рынка, с учетом цен и срока поставки товара. Заказчиком учитывались ценовые предложения Заявителя (ООО «Мистра») - 400 000,00 руб. и ИП Попова М.В. - 395 000,00 руб.

В результате исследования коммерческих предложений Заказчиком был выбран в качестве поставщика ИП Попов М.В., предложивший товар по более низкой стоимости по сравнению с ООО «Мистра».

Таким образом, при проведении закупки у единственного поставщика Заказчик руководствовался своим Положением о закупках.

При этом Закон о закупках не содержит запрета на проведение закупки у единственного поставщика. В Законе о закупках отсутствуют ограничения по количеству проведения данных закупок, сумме, видам работ и услуг, которые могут закупаться данным способом (Определение Верховного суда РФ от 11.09.2017 по делу № А53-21994/16).

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мистра» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов