



ФЕДЕРАЦИЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 451001  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: ko74@fars.gov.ru

27.04.2022 № СК/4865/22

Ил. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГАОУ «ГКБ № 6 г. Челябинск»

454047, г. Челябинск, ул. Румянцева,

д. 28А

planoide114@yandex.ru

ООО «Ретюн-Медика»

454047, г. Челябинск, ул. Дружба, д.3

kolsova\_chel@mail.ru

Заказчика при проведении Закупки (вх. № 4670-ЭП/22).  
Заявитель указывает на следующие нарушения:

- 1) позициям № 19, 21, 23, 24, 25, 43, 44 Технического задания соответствуют товары одного производителя В.В.РАУН (Германия) (19, 21, 23, 24, 25) и ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД (43, 44), тем самым ограничивается количество участников закупки по товарным знакам;
- 2) в позициях № 18, 20, 24 Технического задания присутствует техническая ошибка, что при формальном толковании вводит в заблуждение потенциальных участников закупки и приводит к невозможности исполнения договора;
- 3) избыточные требования, а также отсутствие системного подхода (структура, алгоритма) к описанию однотипного товара;
- 4) установление в пункте 6.9 проекта Договора неустойки в виде штрафа в размере всей суммы обеспечения исполнения обязательств по договору.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключения договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «Ретюн-Медика» поступила в Челябинское УФАС России 07.04.2022 09:49.  
Дата и время окончания срока подачи заявок: 07.04.2022 10:00 (МСК+2).

21 апреля 2022 года

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 074/07/3-910/2022

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя Управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Степанова Юлия Николаевна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-910/2022 ООО «Ретюн-Медика» (далее – Заявитель) вх. № 4670-ЭП/22 от 07.04.2022 на действия ГАУЗ «ГКБ № 6 г. Челябинск» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку изделий медицинского назначения (извещение № 32211275124) (далее – Закупка),

### УСТАНОВИЛА:

07.04.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия



Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. По доводу Заявителя о том, что позициям № 19, 21, 23, 24, 25, 43, 44 Технического задания соответствуют товары одного производителя В.В.РАУН (Германия) (19, 21, 23, 24, 25) и ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД (43, 44), что ограничивает количество участников закупки по товарным знакам, Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неадекватных требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и 2022-3453 3 утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупке товаров, работ, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупке товаров, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 6.1. статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- 2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

2022-5173

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

Заявитель указывает, что Позициям № 19, 21, 23, 24, 25, 43, 44 Технического задания по совокупности требований к качественным и техническим характеристикам товара по перечисленным позициям соответствует товар единственного производителя, а именно:

- Позиция № 19 «Наборы для категоризации центральных вен» вида «однопроветный» - «Цертофикс моно 420S» - 130 шт. В.В.РАУН (Германия);
- Позиция № 21 «Наборы для категоризации центральных вен» вида «однопроветный» - «Цертофикс моно 220E» - 60 шт. В.В.РАУН (Германия);
- Позиция № 23 «Наборы для категоризации центральных вен» вида «однопроветный» - «Цертофикс Моно Пед S 110» - 20 шт. В.В.РАУН (Германия);
- Позиция № 24 «Наборы для категоризации центральных вен» вида «двухпроветный» - «Цертофикс Дуо Пед 420S» - 20 шт. В.В.РАУН (Германия);
- Позиция № 25 «Система для гравитационного введения энтерального питания» - «Гутрификс мультиспейк» - 240 шт. В.В.РАУН (Германия);
- Позиция № 43 «Воздуховод» тип «Надгортанный» - «Надгортанный воздуховод I- GEL №3» ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД. (Великобритания) - 3 шт.;
- Позиция № 44 «Воздуховод» тип «Надгортанный» - «Надгортанный воздуховод I- GEL №4» ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД. (Великобритания) - 3 шт.

Согласно Техническому заданию данные позиции имеют следующие характеристики:

19	Набор для категоризации вен по Сальмингеру для инфузии и взвешивания ЦВД	категоризация вен по Сальмингеру для инфузии и взвешивания ЦВД	однопроветный
	Вид		
	Размер катетера, Га		14
	Наружный диаметр катетера, мм		2,1
	Длина катетера, см		20
	Скорость потока, мл/мин	не менее 80	
	Кончик мягким скруленным с соединителем Люер		соответствие
	Материал катетера		термолабильный антигемоболочный релитеноконтактный полиуретан
	Проводник маркированный тиски с J-образным кончиком		металл
	Крутящий момент для проворачивания с направителем и пальцевым упором		наличие
	Диаметр проводника, мм		0,89
	Длина проводника, см		50
	Кабель для ЭКГ контроля постановки катетера		наличие
	Прочная удлинительная линия с соединителем Люер - Лок		наличие
	Неповторяемые крылья с отверстиями		наличие
	Игла пункционная, толкостенная		наличие
	Овальный срез		наличие
	Прозрачный павильон		наличие
	Диаметр иглы, мм		1,3
	Длина иглы, мм		70
	Соединение пункционной иглы		Люер-Лок
	Дилататор пластиковый, цельнолитой		наличие
	Передвигаемые и фиксирующие крышки с 2-я отверстиями для фиксации литатрой		наличие

2022-5173



Каплевая камера с вентиляционным каналом	Рониковый замок филолстового цвета (в соответствии с международной кодировкой систем для введения только энтэральных смесей в зонд)		наличие
	Порт для дополнительных смесей в зонд)		наличие
Питания	Конусный коннектор для зондов любого диаметра		наличие
	Пластиковый держатель для подвешивания стеклянных бутылок на инфузионных стойках		наличие
Длина прозрачной трубки, мм	Не содержит фталатов		соответствие
	Длина прозрачной трубки, мм		4,0
	Стерильность	не более 180	Стерильно, аспирочно, нетоксично
Упаковка			индивидуальная

Заказчик в пояснениях указал, что под данные позиции Технического задания подпадают как минимум три других производителя, помимо В.ВРАУН (Германия), а именно: «Медсид», «Vogt Medical Vertrieb GmbH», «Alba Healthcar».

Однако, Комиссия проанализировав характеристики, представленных Заказчиком товаров пришла к выводу о несоответствии их по следующим параметрам Технического задания, а именно:

Техническое задание	«Медсид», Россия	«Vogt Medical Vertrieb GmbH», Германия	«Alba Healthcar»
Позиция № 19: «Набор для катетеризации центральных вен»	Требуемая длина проводника 50 см	60 см	70 см
Позиция № 21 «Наборы для катетеризации центральных вен» вида «однопросветный»	Требуемая длина проводника 50 см	70 см	45 см
Позиция № 23 «Наборы для катетеризации центральных вен» вида «однопросветный»	Требуемая длина проводника 25 см	По всем позициям каталога 40, 45, 70 см	45 см
Позиция № 24 «Наборы для катетеризации центральных вен» вида «двухпросветный»	Требуемая длина проводника 50 см	По всем позициям каталога 45 и 70 см	45 см
Позиция № 25 «Наборы для катетеризации центральных вен» вида «двухпросветный»	Требуемая длина проводника 50 см	По всем позициям каталога 40, 60 см	По всем позициям каталога 40, 45, 70 см

**Позиция № 25** Технического задания «Система для гравитационного введения энтерального питания» – имеет **уникальные характеристики**: универсальный адаптер флюгелетового цвета закручивающегося типа со встроенным пластиковым шином и все известные системы иных производителей с пакетами/бутылками питания, не совместимы, их невозможно подсоединить, данной характеристике соответствует только «Нутрифис Мультистайк» В.ВРАУН (Германия).

**Заказчик в ходе заседания пояснил, что Позициям № 43 и № 44 «Воздуховод» «Надпортивный» соответствует только один товар одного производителя «Надпортивный воздуховод I-GEI №3» ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД (Великобритания) и «Надпортивный воздуховод I-GEI №4» ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД (Великобритания) и объяснив это потребностью лечебного учреждения.**

Таким образом, Комиссией установлено, что заявленными Заказчиком в Техническом

задании характеристикам требуемого к поставке медицинского оборудования, указанного по Позициям № 19, 21, 23, 24, 25 Технического задания **соответствует товар единственного производителя - В.ВРАУН (Германия).**

Также, установлено, что позициям № 43, 44 Технического задания **соответствует товар единственного производителя - ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД.**

Указанное подтверждается также тем, что в соответствии с представленными Заказчиком в материалы дела коммерческими предложениями, во всех трех предложениях по Позициям № 19, 21, 23, 24, 25 Технического задания к поставке предлагаются изделия одного производителя В.ВРАУН (Германия) под одним торговым названием, по Позициям № 43, 44 Технического задания также предлагается товар одного производителя ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД.

Доказательства, позволяющих Комиссии прийти к выводу о том, что совокупности требований к характеристикам по Позициям № 19, 21, 23, 24, 25, 43, 44 Технического задания соответствует **иное изделие**, кроме как продукция В.ВРАУН (Германия), ИНТЕРСЕДЖИКАЛ ЛТД Заказчиком не представлено.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика по формированию в документации требований к предмету закупки и его техническим характеристикам содержится нарушение пункта 2 части 1, части 6.1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

**Таким образом, довод является обоснованным.**

Также, Комиссия отмечает, что действующее законодательство не ограничивает права Заказчика приобретать товары в соответствии со своими нуждами. Требования к товару установленные в документации, должны быть обусловлены объективными потребностями Заказчика в приобретении конкретных изделий. Заказчик вправе выделить в отдельный лот / закупку товара с соблюдением требований части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

**3. По доводу Заявителя о том, что в Позициях № 18, 20, 24 Технического задания присутствует техническая ошибка, что при формальном толковании вводит в заблуждение потенциальных участников закупки и приводит к невозможности исполнения договора, Комиссия сообщает следующее.**

Согласно Позиции № 18 Технического задания требуемая длина проводника **48 мм**. Однако, исходя из анализа технических характеристик товаров различных производителей длина любого аналогичного проводника – **от 480 мм**.

Согласно Позиции № 20 Технического задания – материал иглы интродьюсера – **нитинол**.

Однако, исходя из анализа технических характеристик товаров различных производителей иглы интродьюсера могут быть **исключительно металлическими**.

Заявитель указывает, что в характеристиках товара по Позиции № 24 Технического задания наблюдается противоречие: в крыльях и количестве отверстий: указано «неподвижные крылья с отверстиями» - наличие, а далее указано «переводимые и фиксируемые крыльишки с 2-мя отверстиями для фиксации литатуры» - наличие. Анализируя Позиции № 18, 20, 24 Технического задания, Комиссия пришла к выводу о том, что **данная формулировка не позволяет в достаточной мере распенить какой именно товар требуется Заказчику.**

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика по формированию в документации требований к предмету закупки и его техническим характеристикам содержится нарушение пунктов 1, 2 части 1, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

**Исходя из чего, довод является обоснованным.**

**4. По доводу Заявителя об избыточных требованиях установленных в Техническом**

заданием, а также об отсутствии системного подхода (структуры, алгоритма) к описанию однотипного товара, Комиссия сообщает следующее.

Заявитель указывает на избыточность требований, установленных в Техническом задании, а именно:

- 1) Позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – группа товаров «Зонды по назначению желудочные и питательные – все характеристики неизменяемые»;
- 2) Позиции № 9, 10 – Канюля назальная кислородная (например, длина кислородной трубки должна быть только 2130 мм, хотя у большинства производителей она колеблется в диапазоне от 2000 до 2150 мм, и этот показатель не влияет на эффективность и использования канюли назальной кислородной по назначению: для длительной и кратковременной подачи кислорода, т.е. на функциональные, технические и качественные характеристики товара;
- 3) Позиции № 11, 12, 13, 14, 15, 16 – группа товаров «Катетеры» по назначению аспирационные – все характеристики неизменяемые, включая длину только 50 см;
- 4) Позиция № 17: Длина трубки для подачи кислорода – 200 см, объем мешка – 1650мл – неизменяемый показатель;
- 5) Позиции № 19, 23, 24: излишне требование Кабели для ЭКГ контроля (этого требования к аналогичным наборам нет в Позициях № 18, 20, 21, 22). Исходя из чего, данный показатель не является существенным.

Заявитель указывает на отсутствие системного подхода (структуры, алгоритма) к описанию однотипного товара, а именно:

- 1) группа товаров «Трубки трахеостомические»: в Позициях № 26, 27, 28, 30 – внешний диаметр, длина трубки изменяемый показатель, в Позиции № 29 – внешний диаметр, длина трубки неизменяемый; в Позиции № 32 внешний диаметр и диаметр, длина трубки неизменяемые;
  - 2) группа товаров «Трубки эндотрахеальные»: в Позиции № 33 вводится понятие длина без длина трубки неизменяемый показатель, а в Позиции № 34, 35, 36 внешний диаметр – уже коннектор и уже становится изменяемым показателем, а наружный диаметр трубки изменяемый показатель; в Позиции № 37 внешний диаметр, длина трубки неизменяемый показатель; в Позиции № 38 внешний диаметр, длина трубки изменяемый показатель; в Позиции № 39, 40, 41 внешний диаметр, длина трубки неизменяемый показатель; в Позиции № 37 внешний диаметр, длина трубки изменяемый показатель; в Позициях № 20, 22 требуется наличие «шприца проводникового» (предположительно Раулерсона, так нет пояснения и обоснования его применения), а в Позициях № 18, 19, 21, 23, 24 – отсутствует это требование, указано просто наличие шприца. Отсутствует клиническое обоснование этой необходимости.
- Довод об установлении Заказчиком излишне детализированных требований к предмету закупки, а также отсутствие системного подхода (структуры, алгоритма) к описанию однотипного товара не нашел своего подтверждения по следующим основаниям.
- Первоочередной целью Закона о закупках является создание условий для своевременной и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), что предполагает относительную свободу заказчика в определении условий закупки, недопустимость вмешательства кого-либо в процесс закупки по мотивам, связанным с оценкой целесообразности ее условий и порядка проведения (определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.10.2017 года № 309-КГ17-7502).

Из положений Закона о закупках следует, что заказчик вправе включить в документацию такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям. Закон о закупках не содержит требования к норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию о закупке требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, так и норм, обязывающих заказчика устанавливать объект закупки, которые его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований при условии соблюдения норм действующего федерального законодательства, в том числе части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, довод не нашел своего подтверждения в пункте 6.9 проекта Договора неустойки в виде штрафа в размере всей суммы обеспечения исполнения обязательств по договору, Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 6.9 проекта Договора за отказ от исполнения обязательств, предусмотренных договором (за исключением случаев, когда такой отказ вызван неисполнением предусмотренных договором обязательств заказчиком), а также в случае расторжения договора в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением поставщиком договора заказчиком возмещается неустойка в виде штрафа в размере всей суммы обеспечения исполнения обязательств по договору, а если такое обеспечение исполнения обязательств договором не предусмотрено, то размер неустойки в виде штрафа составляет 30% от начальной (максимальной) цены договора/цены договора (при закупке у единственного поставщика).

Размер штрафа составляет: 542 253,32 (пятьсот сорок две тысячи двести пятьдесят три) рубля 32 копейки.

Из пояснений Заказчика следует, что указанная ответственность введена в документацию с января 2022 года и является обязательной частью каждого электронного торгов в любой форме, проходивших по инициативе ГАУЗ ГБУ № 6 г. Челябинск и сделано намеренно для того, чтобы поставщик, нарушивший условия договора, понимал свою степень ответственности перед медицинским учреждением.

Установление ответственности за нарушение условий договора, по мнению Заказчика, является неотъемлемой частью любого договора и если потенциальный победитель задумо допускает невозможность поставки товара или оказания услуги и при этом подает заявку, то он злоупотребляет своим правом, в связи с чем, при наступлении события, повлекшего нарушение условий договора, к нему должна быть применена ответственность в виде штрафа или неустойки, что дает возможность, при получении штрафа или неустойки, приобрести необходимые и недостающие вовремя товары за счет средств, полученных в качестве штрафа или неустойки.

Вместе с тем, предусмотренная ответственность, включенной в себя все возможные риски частью предпринимательской деятельности, в соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ, за предпринимательской деятельностью в соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ, за исключением наступления обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора).

При этом, Законом о закупках, Положением о закупках не предусмотрено ограничение на установление штрафных санкций Заказчиком в рамках заключенного договора к исполнителю, право определения порядка наращения неустойки по договору представляется заказчику при проведении процедуры закупки в соответствии с ГК РФ.

Исходя из чего, в действиях Заказчика по установлению в пункте 6.9 проекта Договора неустойки в виде штрафа в размере всей суммы обеспечения исполнения обязательств по договору правомерно и не нарушает Закон о закупках. Таким образом, довод не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что действия Заказчика, выразившиеся в нарушении порядка формирования документации, в части требований к предмету закупки и его техническим характеристикам являются нарушением пунктов 1, 2 части 1, части 6.1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках. В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать ГАУЗ «ГКБ № 6 г. Челябинск» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Регιον-Мелник» обоснованной.
2. Признать действия ГАУЗ «ГКБ № 6 г. Челябинск», выразившиеся в нарушении порядка формирования документации, в части требований к предмету закупки и его техническим характеристикам нарушением пунктов 1, 2 части 1, части 6.1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать ГАУЗ «ГКБ № 6 г. Челябинск» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Ю.Н. Степанова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел. 8(351) 266-68-84

2022-5173