

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-949/2021**

19 октября 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 19.10.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Южно-Уральский центр снабжения» (г.Миасс Челябинской области) на положения документации электронного аукциона на поставку медицинского изделия (портативный электрокардиограф) для нужд ГБУЗ ВО «ОДКБ» (извещение № 0128200000121006132) в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Областная детская клиническая больница» Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-949/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Южно-Уральский центр снабжения» (г.Миасс Челябинской области) на положения документации электронного аукциона на поставку медицинского изделия (портативный электрокардиограф) для нужд ГБУЗ ВО «ОДКБ» (извещение № 0128200000121006132).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушением требований статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В частности заказчиком установлены излишне детализированные и избыточные требования в техническом задании аукционной документации, присущие единственному производителю, а именно DIXION.

Указанные требования установлены заказчиком в пунктах 3.3, 3.6, 3.7, 3.8, 3.24, 3.25, 3.27, 3.28 Технического задания аукционной документации.

В силу изложенного, заявитель просит обязать заказчика внести изменения в описание объекта закупки, и удалить избыточные и необоснованные требования из технического задания аукционной документации.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель заказчика пояснил следующее.

12.10.2021 размещено извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.10.2021 № ИО1 в соответствии с частью 3 статьи 36 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и принятым решением об отмене определения поставщика, согласно Распоряжению от 12.10.2021 № 471.

При подготовке документации и формировании технического задания Заказчик исходил из собственных потребностей и опыта работы, основываясь на требованиях Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок. Требования, установленные в техническом задании не ограничивают число участников и напрямую направлены на удовлетворение потребностей учреждения для обеспечения лечебного процесса.

При формировании технического задания Заказчик проводил анализ рынка медицинского оборудования и по результатам анализа выявлено не менее двух приборов различных производителей Dixon (Россия) и Fukuda (Япония) по техническим характеристикам удовлетворяющих потребности учреждения (аналитическая справка прилагается).

Заказчик, государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Областная детская клиническая больница» является многопрофильным детским учреждением областного уровня, обслуживающим детей в возрасте от 0 до 18 лет. Для проведения электрокардиологического исследования новорожденным и детям в возрасте до 10 лет очень важно использовать аппарат, который при своей работе не будет учитывать внешние шумы вызванный движениями пациента, речью, учащенным дыханием. На основании этого Заказчик установил требования к напряжению поляризации, ослаблению симфазного сигнала и входному импедансу ЭКГ увеличивающие точность снятия электрокардиограммы для улучшения качества анализа во время движения пациента. Заказчик определил характеристики исходя из своих потребностей и опыта работы, данный набор характеристик позволяет в достаточной мере описать объект закупки.

В постановлении правительства №878 отсутствует прямое указание, на то что заказчик обязан формировать техническое задание исключительно под приборы присутствующие в едином реестре российской радиоэлектронной продукции независимо от своих потребностей, следует также отметить, что в данном реестре отсутствует информация о технических характеристиках рассматриваемого товара.

При анализе рынка Заказчик учел наличие приборов, произведенных в РФ в т ч электрокардиограф «ЭКГ» производства ООО «ДИКСИОН» в соответствии с регистрационным удостоверением №ФСР 2010/08659 от 16.09.2019 страна производитель Россия. В реестре радиоэлектронной продукции в настоящий момент отсутствует электрокардиограф по техническим характеристикам удовлетворяющий потребностям Заказчика по точности и отсутствию артефактов.

Заказчик при размещении заказа не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки для государственных нужд. При этом законодательство в сфере закупок не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара,

Заказчик считает, что прибор, предлагаемый заявителем к закупке, не является взаимозаменяемым в соответствии с п.3 ст.4 Закона №35-ФЗ так как не соответствует по совокупности технических характеристик закупаемому оборудованию.

В соответствии со п.п.1.1 ст. 33 Закона 44-ФЗ: «в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны'

происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки». В целях определения начальной (средней) цены контракта был произведен мониторинг цен на товар путем изучения коммерческих предложений от 3-х компаний, что уже исключает возможность ограничения количества участников размещения заказа. В связи с этим участником закупки может выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

Предметом торгов является поставка оборудования, а не его производство, в связи с чем, Заказчик в документации об аукционе не ограничивает и не может ограничивать круг потенциальных участников/поставщиков участием в торгах только производителей товаров.

В соответствии с пунктом 1 части 1 и части 2 статьи 33 Федерального закона от 5.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон, ФЗ-44) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей а также значения показателей, которые не могут изменяться. ФЗ №44 не содержит указания на степень конкретизации характеристик описания объекта закупки.

Заказчик самостоятельно определяет объект закупки в соответствии с целями осуществления закупки и вправе включить в документацию об аукционе такие технические и функциональные характеристики товаров которые отвечают его потребностям, а также необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок. Законом не предусмотрено ограничения по включению в документацию об аукционе требований к товару являющихся значимыми для заказчика и не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару

На основании изложенного представитель заказчика считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000121006132 со стороны заказчика не допущено и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные

знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Комиссия полагает, что заказчиком не были установлены какие-либо особые (нестандартные) или излишние требования к характеристикам поставляемого товара, ограничивающие количество участников закупки.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участником закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил.

Таким образом, с учетом изложенного, Комиссия не усматривает в положениях документации электронного аукциона на поставку медицинского изделия (портативный электрокардиограф) для нужд ГБУЗ ВО «ОДКБ» нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Южно-Уральский центр снабжения» на поставку медицинского изделия (портативный электрокардиограф) для нужд ГБУЗ ВО «ОДКБ» (извещение № 0128200000121006132) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.