

Исх. № 171120/01 от 17.11.2020

В Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Жалоба

на действия Заказчика при заключении контракта

№ Закупки на ЕИС: 32009601008

Наименование электронной площадки: ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Адрес электронной площадки в сети "Интернет": <http://www.sberbank-ast.ru>

Наименование закупки: Запрос котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку ЗИП для АРМ, аккумуляторных батарей для ИБП, мониторов

1. **Заказчик:** АО «НПФ Сбербанка»
2. **Адрес:** 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д.31Г
3. **Адрес электронной почты Заказчика:**
4. **Номера контактного телефона Заказчика:**
5. **Ответственное должностное лицо Заказчика:** Калашникова Оксана Александровна
6. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Центр Компьютерных Технологий «Векус» (ООО «ЦКТ «Векус», ИНН: 7806406680. Адрес: 195112, г.

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика, которые, по мнению Заявителя нарушены: Отказ Заказчика от заключения контракта по цене, предложенной Участником в ценовом предложении, которое является неотъемлемой частью заявки Участника.

Доводы жалобы:

По результатам запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку ЗИП для АРМ, аккумуляторных батарей для ИБП, мониторов для нужд АО «НПФ Сбербанка» (реестровый номер закупки 32009601008) победителем признано ООО «ЦКТ «Векус» (Протокол № 200 от 11.11.2020).

Итоговый протокол содержит сведения о решении заключить договор с ООО "ЦЕНТР КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ "ВЕКУС" на следующих условиях:

Стоимость договора: 3 667,40 долларов США.

Срок поставки: 2 недели с даты подписания договора.

Количество закупаемых товаров: в соответствии с Техническим заданием.

Указанная стоимость договора не содержит информации о наличии в ней НДС и прочих затрат. При этом, согласно этому же протоколу, заявка ООО «ЦКТ «Векус» содержит предложение о цене (доллары США) - 3 667,40.

Согласно п. 3. Раздела 4 «Порядок проведения закупки» закупочной документации - После публикации протокола, указанного в п.2 настоящего порядка Фонд получает доступ **к ценовым предложениям Участников закупки**. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в закупке Фонд присваивает каждой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Если в нескольких таких заявках содержатся одинаковые по степени выгоды условия исполнения договора или одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок.

Таким образом, следует сделать вывод, что предложения о цене договора, заявленные в Итоговом протоколе, указываются на основании Ценовых предложений Участников закупки и ранжирование, и принятие решение о заключении договора происходит на их основе.

Документ «Ценовое предложение» ООО «ЦКТ «Векус», которое является неотъемлемой частью общей Заявки Участника, содержит следующую информацию:

Цена без НДС и доставки/Цена таможенной декларации без обязательных платежей по импорту, \$ - 3 667,40, Итого без НДС и доставки Три тысячи шестьсот шестьдесят семь долларов США сорок центов

При введении этой цены в поле ценового предложения на ЭТП также не было указания о том, что мы заявляем цену с НДС или без. Таким образом, наиболее точным источником информации о нашем предложении стоит считать документ Ценовое предложение, подписанный Участником.

Обращаем внимание, что указания на то, что Начальная (максимальная) цена, включает все уплачиваемые налоги, сборы и обязательные платежи имеет отношение к Начальной (максимальной) цене, но не к предложению участника.

Указание на Общую стоимость Товара согласно проекту Договора, составляет _____, в том числе НДС 20% -. Стоимость Товара включает в себя стоимость доставки. Оплата осуществляется в рублях по курсу на день платежа, имеет отношение к цене, которая в будущем будет находиться в Договоре, но не к предложению Участника. В ходе проведения закупочных процедур имеет место практика, когда сравнение предложений осуществляется без указания НДС, а Договор в дальнейшем заключается с прибавкой к стоимости НДС.

В случае, если по мнению закупочной комиссии заказчика, ценовое предложение ООО «ЦКТ «Векус» не соответствует условиям закупочной процедуры, например, заказчик считает недопустимым подавать предложение без указания НДС, когда НМЦК и проект договора содержат информацию о включении НДС в стоимость, то заказчик должен был принять решение об отклонении заявки ООО «ЦКТ «Векус» в ходе рассмотрения, чтобы не создавать неравнозначной конкуренции в ходе закупочной процедуры.

Также отметим, что цена в 4 646,29 долларов США, которая ООО «ЦКТ «Векус» не была заявлена в ценовом предложении, и при этом заявлена заказчику в предложении к заключению Договора, как цена, включающая НДС и расходы и стоимость доставки Товара, также является наилучшей ценой в ходе ранжирования предложений участников, что не нарушает конкурентный отбор при сравнении предложений.

На основании вышеизложенного, просим:

1. На время рассмотрения данной жалобы, приостановить или продлить процедуру заключения договора.
2. Рассмотреть корректность сопоставления ценовых предложений, при проведении закупочной процедуры. Если корректное сопоставление ценовых предложений, когда предложение ООО «ЦКТ «Векус», прямым образом, указано без НДС и доставки, невозможно с другими предложениями, то принять решение о пересмотре допуска Заявки ООО «ЦКТ «Векус» к итоговому рассмотрению, провести ее отклонение.

3. Рассмотреть правомерность требования заказчика заключить договор по цене 3 667,40 долларов США, включая НДС 20% и расходы по доставке Товара, при том, что ценовое предложение ООО «ЦКТ «Векус» содержало прямое указание на то, что цена в 3 667,40 – это цена без НДС и доставки.

Приложения:

- Ценовое предложение ООО «ЦКТ «Векус»