

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-526/2021**

09 июня 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 09.06.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Гранд-С» (г.Москва) на положения документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по защите подразделением транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры первой категории от актов незаконного вмешательства на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения (извещение № 0128200000121003575) в присутствии представителей заказчика – ГБУ ВО «Управление автомобильных дорог администрации Владимирской области», заявителя – ООО «Гранд-С»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-526/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Гранд-С» (г.Москва) на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для оперблока для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (извещение № 0128200000121003150).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушением требований статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и в ней содержатся положения, ограничивающие количество участников закупки.

В частности, в Приложении № 1 к конкурсной документации содержится противоречивая информация относительно обязанности заказчика обеспечивать исполнителя специальными, вспомогательными средствами, средствами связи, средствами доставки (раздел 11 «Условия выполнения работ», пункт 9.6 Технического задания конкурсной документации).

Кроме того, заявитель полагает, что заказчиком неправомерно возложена обязанность по обеспечению подразделений транспортной безопасности средствами досмотра на исполнителя, однако в соответствии с действующим законодательством (в частности Федеральным законом № 16-ФЗ «О транспортной безопасности») данная обязанность возложена исключительно на

субъекта транспортной инфраструктуры, то есть заказчика. Установление подобных требований со стороны заказчика является избыточным и приводит к ограничению количества участников закупки.

Также заявитель полагает некорректными, неясными, допускающими двойное толкование следующие требования технического задания аукционной документации.

Пункт 7.6 Технического задания аукционной документации – «Для руководства действиями дежурной смены ПТБ из состава дежурной смены назначается начальник (старший) смены. Смена работников дежурной смены ПТБ осуществляется ежедневно в соответствии с расписанием дня ПТБ».

Пункт 7.8 Технического задания аукционной документации – «Исполнитель в срок не позднее пяти рабочих дней направляет на согласование в адрес заказчика утвержденные Исполнителем инструкции работников дежурной смены ПТБ».

Пункт 7.9 Технического задания аукционной документации – «Ответственный за обеспечение транспортной безопасности ОТИ обеспечивает работников ПТБ пропусками установленного образца для допуска в зону транспортной безопасности ОТИ, её части и (или) критические элементы при проходе через КПП с регистрацией их выдачи в журнале учета выдачи пропусков».

Пункт 9.2.3 Технического задания аукционной документации – «Обеспечить прохождение работниками ПТБ ежегодных медицинских осмотров, а также периодических проверок на годность, определенных частью 2 статьи 12.3 Федерального закона от 09.02.2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».

Кроме того, заявитель полагает, что пунктом 7.10 Технического задания аукционной документации заказчиком неправомерно возложена на исполнителя обязанность по защите ОТИ от АНВ вне зависимости от защищенности и оснащенности объекта, исходя из фактического состояния и наличия ТС и ИС ОТБ ОТИ. Вместе с тем, действующим законодательством (в частности Федеральным законом № 16-ФЗ, постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2201) такая обязанность возложена на субъекта транспортной безопасности, то есть заказчика. Указанный пункт является незаконным и должен быть исключен из конкурсной документации.

Кроме того, пунктами 10.1.11, 10.1.12, 10.2.4 на исполнителя возложен целый ряд избыточных функций по обеспечению защиты ОТИ от АНВ. Вместе с тем, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2201 указанные функции возложены на субъектов транспортной инфраструктуры, то есть на заказчика.

В соответствии с пунктом 5.11 раздела 5 Технического задания, основаниями выполнения работ являются планы обеспечения транспортной безопасности ОТИ, утвержденные компетентным органом в области обеспечения транспортной безопасности, содержащие сведения, составляющие государственную тайну. Вместе с тем, как следует из положений статьи 5 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», Постановления Правительства РФ от 24.11.2015 № 1257 доступ к планам обеспечения транспортной безопасности имеют исполнитель работ на объекте, организация, разработавшая планы, субъект транспортной инфраструктуры (заказчик). Доступ иных лиц к указанным сведениям запрещен.

Учитывая, что описание оказываемой услуги не может быть произведено без ознакомления с планами транспортной безопасности, рассчитать объем оказываемой услуг не представляется возможным. При этом на рынке оказываемых услуг присутствуют организации, которые помимо оказания услуг по обеспечению транспортной безопасности также оказывают услуги по разработке планов транспортной безопасности, и имеют преимущество перед другими участниками рынка.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку документации заказчика, выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель заказчика по существу жалобы пояснил следующее.

Заказчик считает, что положения документации открытого конкурса в электронной форме не нарушают принципы и основные положения Федерального закона от 13.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон 44-ФЗ), а также не приводят к ограничению конкуренции и необоснованному снижению числа участников.

Согласно пункта 7 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации.

Вместе с этим, запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации от ООО «Гранд-С» не поступал.

Пунктом 1.1 статьи 1 Федерального закона от 09.02.2007 №16-ФЗ "О транспортной безопасности" (далее- Федеральный закон №16-ФЗ) предусмотрено, что зона транспортной безопасности - объект транспортной инфраструктуры, его часть (наземная, подземная, воздушная, надводная), транспортное средство, его часть, для которых в соответствии с требованиями по обеспечению транспортной безопасности устанавливается особый режим прохода (проезда) физических лиц (транспортных средств) и проноса (провоза) грузов, багажа, ручной клади, личных вещей либо перемещения животных. Обеспечение транспортной безопасности - реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих противодействию угрозам совершения актов незаконного вмешательства (пункт 4).

Согласно пунктам 9 и 10 статьи 1 Федерального закона 16-ФЗ транспортная безопасность - это состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства; субъектами транспортной инфраструктуры являются юридические и физические лица, являющиеся собственниками транспортной инфраструктуры и транспортных средств или использующих на законном основании.

Объекты транспортной инфраструктуры, указанные в ТЗ (Приложение №1 к документации открытого конкурса в электронной форме) переданы заказчику в оперативное управление, а именно:

- мост через р. Ока км 2+474 на автодороге обход г. Муром (I очередь) с мостовым переходом через р. Оку (категория 1);
- путепровод через ж/дорогу Москва - Нижний Новгород км 3+215 на автодороге Собинка - Лакинск - Ставрово (категория 1);
- мост через р. Нерль км 32+345 на автодороге Камешково - Ляховицы - Суздаль (категория 1);
- путепровод через ж/дорогу «Орехово-Зуево - Александров» (участок большого окружного кольца г. Москвы) км 12+549 на автодороге Дубки - Киржач (категория 1).

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона №16-ФЗ устанавливается категорирование объектов транспортной инфраструктуры для отнесения каждого объекта транспортной инфраструктуры к определенным категориям с учетом совершения акта незаконного вмешательства, его возможных последствий.

Требования заказчика, установленные в техническом задании определяют систему мер, реализуемых для защиты объектов транспортной инфраструктуры от потенциальных, непосредственных и прямых угроз совершения актов незаконного вмешательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 7 Требований, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2201 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства» субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры обязаны «образовать (сформировать) и (или) привлечь для защиты объекта транспортной инфраструктуры

в соответствии с планом обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры (далее - план обеспечения безопасности объекта) подразделение (подразделения) транспортной безопасности, включающее в себя: работников, оснащенных переносными средствами видеонаблюдения, ручными средствами досмотра (металлодетекторами, газоанализаторами паров взрывчатых веществ);

специально оснащенные мобильные группы быстрого реагирования, круглосуточно выполняющие задачи по реагированию на подготовку совершения или совершение актов незаконного вмешательства в зоне транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, его наземной, подземной, воздушной, надводной частей, для которых в соответствии с настоящим документом устанавливается особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных (далее - зона транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры), и (или) на критических элементах объекта транспортной инфраструктуры, включающих строения, помещения, конструктивные, технологические и технические элементы объекта транспортной инфраструктуры, совершение акта незаконного вмешательства в отношении которых приведет к полному или частичному прекращению функционирования объекта транспортной инфраструктуры и (или) возникновению чрезвычайных ситуаций (далее критический элемент объекта транспортной инфраструктуры), а также по реагированию на нарушения внутриобъектового и пропускного режимов» (стр.7 жалобы).

Таким образом, указание заказчиком в документации требования об оснащении Исполнителя средствами досмотра установлено в соответствии с требованиями постановления №2201 и отвечает действующему законодательству.

Согласно пункта 10 Требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2201 субъекты транспортной инфраструктуры в отношении объектов транспортной инфраструктуры I категории в случае объявления уровня безопасности дополнительно обязаны обеспечивать *проведение подразделениями транспортной безопасности досмотра*, дополнительного досмотра, повторного досмотра, наблюдения и (или) собеседования в целях обеспечения транспортной безопасности объектов досмотра, проходящих, проезжающих (перемещаемых) в зону транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, в том числе в сектор свободного доступа, либо осуществлять эвакуацию со всей территории объекта транспортной инфраструктуры физических лиц и транспортных средств, а также работников объекта транспортной инфраструктуры, не связанных с обеспечением транспортной безопасности, прекращать допуск на объект транспортной инфраструктуры физических лиц и транспортных средств.

В связи с этим, указание заказчиком в документации требования обеспечения Исполнителем транспортной безопасности также отвечает действующему законодательству и требованиям Постановления № 2201.

Описание объекта закупки по Техническому заданию в полном объеме соответствует статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ и требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и не содержит избыточных требований к Исполнителю.

Предмет закупки сформирован заказчиком с учетом целей и задач, предусмотренных действующим законодательством по обеспечению транспортной безопасности, в том числе к антитеррористической защищенности объектов, а также повышения эффективности и результативности их осуществления, обеспечения

безопасности и бесперебойности движения на автодорогах регионального или межмуниципального значения.

Описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, установленными статьей 33 Федерального закона №44-ФЗ и Федеральным законом №16-ФЗ.

Кроме того, замечание заявителя по п.7.6 ТЗ считаем неправомерным и некорректным. То есть, заказчик не устанавливает конкретное время смены работников ПТБ (подразделения транспортной безопасности), поэтому предоставляет право ПТБ самим установить распорядок дня работников с целью повышения эффективности исполнения ими своих обязанностей.

По п.7.8 ТЗ срок, предусматривающий направление в адрес заказчика утвержденных Исполнителем инструкций работников дежурной смены ГГГБ, так и другие сроки исчисляются с даты принятия Исполнителем обязательств по контракту; пункт 7.9 ТЗ также регулирует взаимодействие сторон в ходе исполнения контракта в соответствии подп.29 п.7 Требований по обеспечению транспортной безопасности именно на ответственное лицо Заказчика возложена обязанность по обеспечению работников ПТБ пропусками установленного образца, в связи с этим, нарушения со стороны заказчика отсутствуют. Замечание по п.7.10 ТЗ о том, что «исключительно» на заказчика возложена обязанность по технической защищенности и оснащенности объекта является субъективным мнением заявителя, отличающейся от официального положения, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 21 12 2020 №2201.

Более того, в целях повышения безопасности объектов транспортной инфраструктуры и усиления требований к лицам- работникам подразделений транспортной безопасности-прохождение ежегодных медицинских осмотров отвечает требованиям статьи 213 Трудового кодекса и статьи 10 Федерального закона №16-ФЗ,

В части требований заказчика по пункту 8 ТЗ по оснащению ПУ ОТБ ОТИ обусловлено необходимостью обслуживания объектов, относящихся к I категории объектов транспортной безопасности и Плана транспортной безопасности.

Учитывая, что План обеспечения транспортной безопасности ГБУ «Владупрадор», утвержден Федеральным дорожным агентством и имеет соответствующую степень секретности, как содержащий сведения, относящиеся к государственной тайне- соответственно не может быть размещен в открытом доступе, о чем и сообщает в своей жалобе заявитель (стр. 13 жалобы).

Вместе с тем, ссылка заявителя на то, что без ознакомления с таким планом невозможно сформировать надлежащую заявку для участия в конкурсе является несостоятельной (последний абзац стр.14 жалобы).

На основании изложенного, ГБУ «Владупрадор» считает доводы жалобы неправомерными и просит жалобу ООО «Гранд-С» признать необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам,

услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемой услуги, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные характеристики закупаемой услуги.

Вместе с тем, рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что в аукционной документации содержатся противоречивые требования относительно обязанности по оснащению работников подразделения транспортной безопасности специальными, вспомогательными средствами, средствами связи, досмотра (пункт 11.2 «Условия выполнения работ» технического

задания аукционной документации», пункт 9.6 технического задания аукционной документации). Комиссия полагает, что в данной части аукционная документация нуждается в уточнении и конкретизации.

Требования заказчика, установленные в техническом задании определяют систему мер, реализуемых для защиты объектов транспортной инфраструктуры от потенциальных, непосредственных и прямых угроз совершения актов незаконного вмешательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 7 Требований, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2201 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства» субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры обязаны «образовать (сформировать) и (или) привлечь для защиты объекта транспортной инфраструктуры в соответствии с планом обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры» (далее - план обеспечения безопасности объекта) подразделение (подразделения) транспортной безопасности, включающее в себя: работников, оснащенных переносными средствами видеонаблюдения, ручными средствами досмотра (металлодетекторами, газоанализаторами паров взрывчатых веществ);

специально оснащенные мобильные группы быстрого реагирования, круглосуточно выполняющие задачи по реагированию на подготовку совершения или совершение актов незаконного вмешательства в зоне транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, его наземной, подземной, воздушной, надводной частей, для которых в соответствии с настоящим документом устанавливается особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных (далее - зона транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры), и (или) на критических элементах объекта транспортной инфраструктуры, включающих строения, помещения, конструктивные, технологические и технические элементы объекта транспортной инфраструктуры, совершение акта незаконного вмешательства в отношении которых приведет к полному или частичному прекращению функционирования объекта транспортной инфраструктуры и (или) возникновению чрезвычайных ситуаций (далее критический элемент объекта транспортной инфраструктуры), а также по реагированию на нарушения внутриобъектового и пропускного режимов» (стр.7 жалобы).

Таким образом, указание заказчиком в документации требования об оснащении Исполнителя средствами досмотра установлено в соответствии с требованиями постановления №2201 и отвечает действующему законодательству.

Согласно пункта 10 Требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2201 субъекты транспортной инфраструктуры в отношении объектов транспортной инфраструктуры I категории в случае объявления уровня безопасности дополнительно обязаны обеспечивать *проведение подразделениями транспортной безопасности досмотра*, дополнительного досмотра, повторного досмотра, наблюдения и (или) собеседования в целях обеспечения транспортной безопасности объектов досмотра, проходящих, проезжающих (перемещаемых) в зону транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, в том числе в сектор свободного доступа, либо осуществлять эвакуацию со всей территории объекта транспортной инфраструктуры физических лиц и транспортных средств, а также работников объекта транспортной инфраструктуры, не связанных с обеспечением транспортной безопасности, прекращать допуск на объект транспортной инфраструктуры физических лиц и транспортных средств.

В связи с этим, Комиссия полагает, что указание заказчиком в документации требования обеспечения Исполнителем транспортной безопасности также отвечает действующему законодательству и требованиям Постановления № 2201.

Пунктом 9.2.3 Технического задания конкурсной документации установлено следующее: «Обеспечить прохождение работниками ПТБ ежегодных медицинских осмотров, а также периодических проверок на годность, определенных частью 2 статьи 12.3 Федерального закона от 09.02.2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».

Между тем, часть 2 статьи 12.3 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ не регулирует правовые отношения в части проведения ежегодных медицинских осмотров, а также проверок на годность. В данной части конкурсная документация нуждается в корректировке и уточнении.

В соответствии с пунктом 7.8 Технического задания конкурсной документации – «Исполнитель в срок не позднее пяти рабочих дней направляет на согласование в адрес заказчика утвержденные Исполнителем инструкции работников дежурной смены ПТБ».

Вместе с тем, неясно с какого именно срока необходимо отчитывать пятидневный срок на согласование в адрес заказчика, утвержденные Исполнителем инструкции работников дежурной смены ПТБ. В данной части конкурсная документация нуждается в корректировке и уточнении.

В соответствии с пунктом 5.11 раздела 5 Технического задания, основаниями выполнения работ являются планы обеспечения транспортной безопасности ОТИ, утвержденные компетентным органом в области обеспечения транспортной безопасности, содержащие сведения, составляющие государственную тайну.

Разработка данных планов предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации, а именно статьей 5 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», постановлением Правительства РФ от 24.11.2015 № 1257. Комиссия считает недоказанным, в данном случае, утверждение заявителя о невозможности формирования предложения по данной закупке, а также то, что данное требование может привести к ограничению количества участников закупки. По данному доводу жалоба является необоснованной.

Пунктом 7.9 Технического задания конкурсной документации установлено, что «Ответственный за обеспечение транспортной безопасности ОТИ обеспечивает работников ПТБ пропусками установленного образца для допуска в зону транспортной безопасности ОТИ, её части и (или) критические элементы при проходе через КПП с регистрацией их выдачи в журнале учета выдачи пропусков». Вместе с тем, пунктом 7.7 Технического задания конкурсной документации предусмотрено, что «руководство ПТБ по вопросам защиты ОТИ от АНВ в соответствии с планами обеспечения транспортной безопасности ОТИ осуществляет должностное лицо заказчика, в ответственное за обеспечение транспортной безопасности ОТИ». Таким образом, Комиссия не усматривает в пункте 7.9 Технического задания конкурсной документации какой-либо неясности или двусмысленности, и полагает данный довод жалобы необоснованным.

Пункт 7.6 Технического задания конкурсной документации установлено следующее: «Для руководства действиями дежурной смены ПТБ из состава дежурной смены назначается начальник (старший) смены. Смена работников дежурной смены ПТБ осуществляется ежедневно в соответствии с распорядком дня ПТБ». В данном случае, заказчиком предоставлено право подразделениям транспортной безопасности самим устанавливать распорядок дня своих работников с целью повышения эффективности исполнения ими своих обязанностей. В данном случае, Комиссия полагает вышеуказанное положение конкурсной документации законным и обоснованным. По данному доводу жалоба является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:



1. Признать жалобу ООО «Гранд-С» (г.Москва) на положения документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по защите подразделением транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры первой категории от актов незаконного вмешательства на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения (извещение № 0128200000121003575) частично обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*