



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
(ООО «Землемер»)**

Россия, 394018, г. Воронеж, ул. Свободы д. 69А офис 305
Тел./факс (473) 253-07-37. E-mail: zemlemer-vrn@mail.ru
ОКПО 57711005, ОГРН 1033600078511, ИНН/КПП 3666091817/366401001

Исх. №
от «01» июля 2022 г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополю**
295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Александра Невского, д. 1

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью
«Землемер»**
394018, г. Воронеж, ул. Свободы, д. 69А, офис 305
Тел.: 8 (473) 253-07-37
E-mail: zemlemer-vrn@mail.ru

Жалоба на положения документации о закупке.

- 1. Заказчик:** Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго»; **ИНН** 9102002878; **Юридический адрес:** 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 74/6; **Место нахождения:** 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 74/6;
- 2. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Землемер» (ООО «Землемер»); **ИНН** 3666091817; **Юридический адрес:** 394018, г. Воронеж, ул. Свободы, д. 69А, офис 305, **Фактическое местоположение:** 394018, г. Воронеж, ул. Свободы, д. 69А, офис 305; **Телефон для связи:** 8 (473) 255-53-72; **Факс:** 8 (473) 255-53-72; **E-mail:** zemlemer-vrn@mail.ru; **Контактное лицо:** Ромащенко Алексей Геннадиевич;
- 3. Адрес официального сайт, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** 32211500539;
Дата опубликования извещения о проведения закупки: 24.06.2022 г.;
- 5. Наименование закупки:** Оказание услуг по выполнению кадастровых работ по установлению публичных сервитутов для обслуживания и эксплуатации объектов электросетевого хозяйства ВЛ-35 кВ, ПС-35 кВ, закрепленных за структурным подразделением СВЭС.
- 6. Жалоба рассматривается в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции)**
- 7. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), которые по мнению Заявителя нарушены: п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках;**
- 8. Доводы жалобы:**

24.06.2022 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» (далее – Заказчик, Организатор) разместило закупку (конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) № 32211500539 на Оказание услуг по выполнению кадастровых работ по установлению публичных сервитутов для обслуживания и эксплуатации объектов электросетевого хозяйства ВЛ-35 кВ, ПС-35 кВ, закрепленных за структурным подразделением СВЭС (далее – Закупка, Конкурс).

Документацией о закупке, а именно Приложением №3 к Документации о закупке «Оценочная стадия» (далее – Приложение №3), также опубликованном на официальном сайте zakupki.gov.ru от 24.06.2022 г., установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки заявок участников.

Приложением №4 к Положению о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго», утвержденному Приказом №97 от 29.01.2020 г. (далее – Положение о закупке) «Основные правила и методы оценки предложений в конкурентных закупках» установлены предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений, которые в соответствии с предметом закупки составляют 30% - минимальная значимость стоимостных критериев оценки, 70% - максимальная значимость нестоимостных критериев оценки.

Формально, Заказчиком соблюдены требования Положения о закупке, поскольку отношение стоимостного критерия к нестоимостному по Закупке представляет собой 30% к 70% соответственно. В свою очередь, нестоимостный критерий - квалификационные требования участника формируется из двух подкритериев: опыт выполнения организацией-участником аналогичных предмету договора услуг (далее – Критерий 2.1) и деловая репутация участника (далее – Критерий 2.2).

В соответствии с Критерием 2.2 Приложения №3 индекс деловой репутации определяется в соответствии с копией сертификата соответствия, выданного участнику закупки в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания» и требованиями Системы добровольной сертификации Межрегиональная система добровольной сертификации систем менеджмента и услуг «Регистр государственного центра испытаний» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии за номером РОСС RU.O1103.04ЖКЛЮ) (далее – СДС).

Индекс деловой репутации участника закупки подтверждается предоставлением копии сертификата со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС. На момент подачи заявки сертификат соответствия должен быть действительным. Индекс деловой репутации должен быть актуальным на дату подачи заявок на участие в конкурсе.

Сертификат соответствия должен быть выдан лицом, допущенным в систему добровольной сертификации, зарегистрированную в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании»). Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2): – 71.12.7 «Кадастровая деятельность». Действительность сертификата соответствия и актуальность индекса деловой репутации должна быть подтверждена сведениями реестра выданных сертификатов соответствия, расположенных на официальном сайте системы добровольной сертификации <https://www.gociss.ru/reestr.php>.

Также, данным критерием установлено следующее:

В случае несоответствия данных, указанных в составе заявке, в том числе в копии прилагаемых участником закупки документов, такой заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов;

В случае если участником закупки приложены документы, выданные лицом, не допущенным в указанную систему добровольной сертификации с правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС, заявке такого участника закупки присваивается 0 баллов.

Оценка в 0 баллов по данному критерию также присваивается участнику в случае отсутствия индекса деловой репутации по ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС, либо индексе до 50 условных единиц.

В заключении данного пункта Организатор обращает внимание, что отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участников закупки не является основанием для отклонения заявки участника.

Значимость Критерия 2.2 «Деловая репутация участника закупки» в баллах имеет вес в 50 баллов в тот момент, когда Критерий 2.1 «Опыт выполнения организацией-участником аналогичных предмету договора услуг» имеет вес всего лишь в 20 баллов. Таким образом, можно сделать вывод, что фактический опыт выполнения работ потенциальным участником закупки имеет меньшее значение, нежели чем наличие у него сертификата, дающего мнимое представление о его деловой репутации.

Данная позиция подкрепляется Решением Управления федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 13 апреля 2021 г. № 513/2021-КС по делу № 023/06/54.5-1692/2021. В нём Краснодарское УФАС России ссылается на письмо ФАС России №17/10863/21 от 15.02.2021 г. об усилении контроля, в соответствии с которым ФАС России приходит к выводу, что при отсутствии норм законодательства РФ об обязательном применении ГОСТ Р 66.1.03-2016, предоставление участником закупки сертификата соответствия в качестве подтверждения индекса деловой репутации с целью получения баллов по вышеуказанному показателю не указывает на более высокий уровень квалификации такого участника закупки, а также не свидетельствует о том, что таким участником закупки будет предложено лучшее условие исполнения договора.

Сертификаты по ГОСТ Р 66.1.03-2016 и ГОСТ Р 66.1.02-2015 регламентируют индекс деловой репутации. Они являются практически тождественными, поскольку представляют индекс деловой репутации организаций по видам работ, которые зачастую выполняются комплексно. Исходя из этого можно сделать вывод об аналогичности неправомерных действий со стороны Заказчиков.

Кроме того, получение участником закупки данного сертификата с указанием индекса деловой репутации требует значительных временных и финансовых затрат со стороны участника закупки, что является административным барьером для участия в закупке. При этом срок и фиксированная стоимость получения сертификата не установлены. Таким образом, присвоение индекса деловой репутации и получение такого сертификата зависит от волеизъявления третьих лиц.

Установление в документации о закупках в качестве предмета оценки заявок показателя о наличии у участника закупки сертификата системы добровольной сертификации свидетельствует об ограничении заказчиком показателя критерия «квалификационные требования участника», поскольку в преимущественном положении оказываются хозяйствующие субъекты, имеющие вышеуказанные сертификаты.

Применение данного порядка оценки заявок влечет за собой нарушение принципа равноправия, создает неравные стартовые условия для участников закупки.

В целях получения сертификата соответствия ГОСТ Р 66.1.02-2015 был сделан запрос о произведении расчета стоимости оценки опыта и деловой репутации организации. 01.07.2022 Участником получен данный расчет. В соответствии с его положениями срок выполнения работ по оценке опыта и деловой репутации Участника составляет 5 аудито/дней. Стоимости работ по оценке опыта и деловой репутации Участника с учетом нормочаса составляет 399 292 (триста девяносто девять тысяч двести девяносто два рубля) 00 копеек.

Кроме того, в таком соотношении значимости критериев в баллах, как 50 к 20, Критерий 2.2 «Деловая репутация участника закупки», фактически переходит из оценочного в отборочный.

Итоговый рейтинг потенциального участника рассчитывается по формуле:

$$R_i = R_{i1} + R_{i2} + R_{i3}, \text{ где:}$$

R_i - итоговый рейтинг участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

R_{i1} - стоимостный критерий оценки участника;

R_{i2} - нестоимостный критерий оценки участника «Опыт выполнения организацией-участником аналогичных предмету договора услуг»;

R_{i3} - нестоимостный критерий оценки участника «Деловая репутация участника закупки».

В свою очередь, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора» определяется по формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{\min} / Ц_i \times 100, \text{ где:}$$

Ц_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;
Ц_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Рейтинг заявки по стоимостному критерию оценки «Цена договора» равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки и рассчитывается по формуле:

$$R_{i1} = Ц_{Bi} \times 0,30$$

Производя расчеты по формулам, представленным Заказчиком в Документации о закупке, и взяв за аксиому, что по критерию R_{i2} «Опыт выполнения организацией-участником аналогичных предмету договора услуг» оба участника (далее - Участник 1 и Участник 2) имеют высший балл – 20. При этом у Участника 1 отсутствует сертификат, выданный в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015, а у Участника 2 он есть в наличии, представим расчеты двух участников, предложивших диаметрально противоположные ценовые предложения, а именно:

Предложение Участника 1, которое составляет 1 (один рубль) 00 копеек при начальной цене закупки 15 566 666 (пятнадцать миллионов пятьсот шестьдесят шесть тысяч шестьсот шестьдесят шесть рублей) 67 копеек. Таким образом минимальным предложением из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки будет являться 1 (один рубль) 00 копеек.

$$Ц_{Bi} = 1 / 1 \times 100$$

$$R_{i1} = 100 \times 0,30$$

По итогу расчета, рейтинг заявки по стоимостному критерию «Цена договора» Участника 1, у которого отсутствует сертификат, выданный в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 составляет максимальные 30 баллов.

$$R_i = 30 + 20 + 0$$

Итоговый рейтинг такого участника будет составлять **50 баллов**.

В свою очередь, предложение Участника 2, которое составляет 15 566 665 (пятнадцать миллионов пятьсот шестьдесят шесть тысяч шестьсот шестьдесят пять рублей) 67 копеек, что меньше начальной цены на 1 рубль, обладающего максимальным баллом по нестоимостному критерию оценки участника «Деловая репутация» имеет следующий итоговый рейтинг участника (минимальное предложение из предложений по критерию оценки сделанных участниками закупки также является 1 рубль):

$$Ц_{Bi} = 1 / 15\,566\,665,67 \times 100 = 0,00000642398$$

$$R_{i1} = 0,00000642398 \times 0,30 = 0.00000192719$$

$$R_i = 0.00000192719 + 20 + 50$$

Таким образом, итоговый рейтинг Участника 2 составляет **70,0000019272 баллов**.

Данный расчет предельно ясно дает понять, что при наличии нестоимостного критерия оценки участника «Деловая репутация» и его весового значения в 50 баллов у потенциальных участников, у которых отсутствует сертификат, отсутствует и возможность быть конкурентоспособными при проведении данной Закупки.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, 30.06.2022 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено Разъяснение положений Документации о закупке № 3. В нём потенциальный участник также заявляет о продолжительности срока процедуры оценки деловой репутации (подготовка документов, процедура оценки), приводя в подтверждение данные, полученные им от организации, проводящей оценку деловой репутации. Также, потенциальный участник, просит Заказчика продлить срок подачи заявок на участие в Закупке, в связи с невозможностью проведения процедуры в такой короткий срок.

В ответ на обращение потенциального участника, Заказчик заявляет, что увеличение срока подачи заявок в закупочной процедуре невозможно с производственными необходимостями и просит потенциального участника самостоятельно разрешать возникающие у него затруднения.

Действия Заказчика воспринимаются, как умышленное создание необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам. Также своими действиями Заказчик явно ограничивает количество участников Закупки, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также пункт 1.1.4 Положения о закупке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной
2. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком законодательства.
3. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
4. Провести проверку обоснованности нестоимостного критерия оценки заявок 2.2 «Деловая репутация участника закупки»
5. Выдать Заказчику предписание на устранение нарушений, в том числе исключить нестоимостный критерий оценки заявок 2.2 «Деловая репутация участника закупки» из состава Документации о закупке.

Приложение:

1. Документы о полномочиях генерального директора ООО «Землемер» А.Г. Ромащенко.
2. Извещение о проведении Конкурса в электронной форме № 32211500539.
3. Документация о закупке № 32211500539.
4. Приложение №3 к Документации о закупке № 32211500539 «Оценочная стадия».
5. Положению о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» от 29.01.2020 г.
6. Приложение №4 к Положению о закупке «Основные правила и методы оценки предложений в конкурентных закупках».
7. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 13.04.2021 г. № 513/2021-КС по делу № 023/06/54.4-1692/2021.
8. Расчет стоимости оценки опыта и деловой репутации организации от 01.07.2022 г.
9. Разъяснение положений Документации от 30.06.2022 г.

Генеральный директор

01.07.2022 г.



А.Г. Ромащенко