



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Многопрофильный клинический медицинский
центр «Бонум»
*

ООО «Кристалл АИС»
*

ООО «РТС-тендер»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1116/2022

г. Екатеринбург

07.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Многопрофильный клинический медицинский центр «Бонум», — *

— заявителя в лице ООО «Кристалл АИС», — *

рассмотрев жалобу ООО «Кристалл АИС» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Многопрофильный клинический медицинский центр «Бонум» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке помещений (клининг) в ГАУЗ СО «МКМЦ «Бонум» (извещение № 32211228927) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Кристалл АИС» (вх. № 01-7611 от 04.04.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Многопрофильный клинический медицинский центр «Бонум», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке помещений (клининг) в ГАУЗ СО «МКМЦ «Бонум» (извещение № 32211228927), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при рассмотрении заявок, поданных на участие в данной закупке, закупочной комиссией были допущены нарушения, а также заявитель обжалует положения конкурсной документации.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, согласился в части.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «МКМЦ «Бонум» № 40 от 15.02.2022г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 21 от 15.02.2022г.

16.03.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211228927 и конкурсная документация на оказание услуг по комплексной уборке помещений (клининг) в ГАУЗ СО «МКМЦ «Бонум».

Начальная (максимальная) цена договора 5 303 593, 00 руб.

28.03.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок участников, по итогам которой составлен Протокол № BONUM_223-22-2ЕК от 28.03.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный в единой информационной системе в сфере закупок 28.03.2022г.

В соответствии с Протоколом № № BONUM_223-22-2ЕК от 28.03.2022г. заявка заявителя с порядковым номером № 1 была оценена закупочной комиссией следующим образом:

Номер заявки. Дата и время подачи заявки	Информация об участнике закупки	№ п/п	Наименование критерия	Величина Значимости и критерия оценки в %	Коэффициент значимости критерия	Предложение участника закупки	Значимость показателя оценки, (в баллах)	Порядковый номер заявки на участие в конкурсе
1 23.03.2022 10:42 (МСК)	Общество с ограниченной ответственностью «Кристалл АИС», ИНН 6685142533, КПП 668501001,	1	Стоимостные критерии оценки				50	4
		1.1.	Цена договора, руб.	50	0,5	4 875 480,20	32,61	
		2	Нестоимостные критерии оценки				50	

ОГРН 1176658109979, 620007, Российская Федерация, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Латвийская, д. 59, кв.106	2	Квалификация участников закупки	50%	0,5	-	30
	2.1.	Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	40%	0,4	4	20
	2.2.	Участие Участника в качестве Ответчика в Арбитраже	10%	0,1	0	10
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ						62,61

Заявитель не согласен с решением закупочной комиссии относительно того обстоятельства, что при оценке его заявки к учету были приняты во внимание четыре из пяти представленных договоров, несмотря на то, что все представленные документы соответствовали требованиям закупочной документации.

Представитель заказчика пояснил, что один из пяти представленных копий договоров не был принят во внимание при оценке заявки заявителя по причине установления несоответствия представленных документов требованиям документации, однако в ходе заседания Комиссии представитель заказчика довод признал, пояснив, что данный вывод был сделан ошибочно.

Изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в пункте 87 настоящего положения (п. 123 Положения о закупках).

Согласно пп.п. 13, 14 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с пп. 2 п. 95 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

- 2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

На основании п. 97 Положения о закупках в документации о закупке указываются используемые критерии и их величины значимости. При этом количество используемых критериев должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки "цена договора или сумма цен единиц товара, работы, услуги". Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки (п. 97-1 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «оказание услуг по комплексной уборке помещений (клининг) в ГАУЗ СО «МКМЦ «Бонум» (п. 5 Информационной карты конкурсной документации).

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе коллективных участников закупки заказчик определяет в конкурсной документации (п. 26 Информационной карты конкурсной документации).

Согласно п. 2.1 Информационной карты оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме, являющейся Приложением № 6 к документации, заказчиком установлен, в том числе, следующий показатель нестоимостного критерия «квалификация участников закупки»:

№ п/п	Критерии оценки, показатели критерия оценки	Содержание показателя критерия оценки	Величина значимости критериев оценки, в %	Значимость показателя оценки, в баллах
1	2	3	4	5
2.1	Опыт Участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, (количество договоров (контрактов) на оказание услуг по комплексной уборке помещений (клинингу) в медицинских организациях, заключенных в период 2019-2022 гг., по результатам закупочных процедур по 44-ФЗ, 223-ФЗ	40%	40

2.1. Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Услуга сопоставимого характера и объема учитывается в случае, если она подтверждена копией исполненного контракта (договора) заключенного по результатам закупочных процедур по 44-ФЗ, 223-ФЗ, имеющей реестровую запись и размещенного в ЕИС (копия должна содержать все страницы) с ценой контракта (договора), с приложенными актами выполненных (оказанных) услуг, подтверждающими фактическое оказание услуг по контракту (договору) участником открытого конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, в полном объеме без применения штрафных санкций.

Контракт (договор), акты, подтверждающие фактическое оказание услуг, должны датироваться периодом с 01.01.2019 г. по 2022 г. (2022 год (с 01.01.2022 до момента окончания срока подачи заявок в конкурсе в электронной форме)).

Подтверждением наличия опыта будет считаться предоставление таких документов одновременно (копия контракта (договора) + копия акта (актов) = наличие 1 опыта).

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые подписи и печати.

В случае если приложены подтверждающие документы, которые не соответствуют указанным выше требованиям, такие документы не будут учитываться для оценки и присвоения баллов.

При отсутствии в составе заявки документов, подтверждающих опыт участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, такому участнику по данному показателю будет присвоена оценка 0 баллов.

Оценка производится в соответствии со шкалой оценки:

Количество подтверждающих документов	Количество баллов с учетом значимости показателя
от 1 до 5 и более контракт (договор)	20

<i>от 5 и более контракт (договор)</i>	40
<i>отсутствие контракта (договора), либо предоставленная информация не подтверждена, либо документы предоставлены не в полном объеме, либо документы имеют неразборчивый текст, трудночитаемые.</i>	0

Согласно сведениям, предоставленным на заседание Комиссии представителем заказчика, заявителем для подтверждения своего соответствия показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» в составе заявки были приложены следующие документы:

1) Копия договора № 87/01 от 01.01.2022г., заключенного между ООО «КРИСТАЛ АИС» и ГАУЗ СО «ДГП № 13», на оказание услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги), включая замену грязезащитных ковриков, чистку офисной мебели (кресла, стулья), чистку жалюзи в помещениях ГАУЗ СО «ДГП № 13» по адресу: ул. Буторина, д. 10 (Травмпункт, поликлиническое отделение), Ткачей 16а, ул. Комсомольская, 67/3 и копии актов выполненных работ;

2) Копия договора № 104/01 от 20.01.2022г., заключенного между ООО «КРИСТАЛ АИС» и ГАУЗ СО «ДГП № 13», на оказание услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги), включая замену грязезащитных ковриков, чистку офисной мебели (кресла, стулья), чистку жалюзи в помещениях ГАУЗ СО «ДГП № 13» по адресу: ул. Буторина, д. 10 (Травмпункт, поликлиническое отделение), Ткачей 16а, ул. Комсомольская, 67/3 и копии актов выполненных работ;

3) Договор № 2019.536911 от 28.12.2019г., заключенный между ООО «КРИСТАЛ АИС» и МАУ «ДГП № 13», на оказание специализированных услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги) в помещениях и в входных группах травмпункта МАУ «ДГП №13» по адресу: ул. Буторина 10 в 2020 году и копии актов выполненных работ;

4) Договор № 2020.533633 от 2019г., заключенный между ООО «КРИСТАЛ АИС» и МАУ «ДГП № 13», на оказание специализированных услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги), включая замену грязезащитных ковриков, чистку офисной мебели (кресла, стулья), чистку жалюзи в помещениях зданий МАУ «ДГП №13» по адресу: Ул.Буторина,10 (травмпункт, поликлиническое отделение) в 2021 году;

5) Контракт № 0362100015519000115 от 02.03.2020г., заключенный между ООО «КРИСТАЛ АИС» и ФГБОУ ВО Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, на оказание услуг по общей уборке зданий в соответствии с Техническим заданием Заказчика (Приложение №1), которое является неотъемлемой частью настоящего Контракта и копии актов выполненных работ.

Представитель заказчика пояснил, что членами закупочной комиссии не был принят к учету контракт № 0362100015519000115 от 02.03.2020г., заключенный между ООО «КРИСТАЛ АИС» и ФГБОУ ВО Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, поскольку было установлено, что услуги по данному контракту оказывались в помещениях университета, а не медицинских учреждениях как того требует закупочная документация.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что исполнитель по данному контракту осуществляет услуги по общей уборке зданий в соответствии с Техническим заданием Заказчика (Приложение №1), которое является неотъемлемой частью настоящего Контракта (п. 1.1 № 0362100015519000115 от 02.03.2020г.).

В силу Технического задания, являющегося Приложением № 1 к контракту, исполнитель осуществляет уборку следующих помещений:

- Ортопедическое отделение стоматологической клиники, г. Екатеринбург, ул. Ленина, 16;
- Детское отделение и хирургическое отделение стоматологической клиники, г. Екатеринбург, ул. Бардина, 38 «а»;
- Терапевтическое отделение стоматологической клиники, г. Екатеринбург, ул. Токарей, 29 «а».

Указанные помещения являются помещениями, которые располагаются в медицинских организациях, как того требует п. 2.1 Информационной карты оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме, являющейся Приложением № 6 к документации.

Таким образом, заявителем в подтверждение своего соответствия о наличии у него опыта оказания услуг сопоставимого характера были предоставлены пять копий договоров и актов, которые полностью соответствовали требованиям закупочной документации.

Вопреки этому, членами закупочной комиссии неправомерно не был учтен контракт, который соответствовал требованиям, установленным в документации о закупке, что является нарушением ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В указанных действиях закупочной комиссии заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно второму доводу жалобы заявитель считает, что закупочной комиссией неправомерно были оценены заявки иных участников данной закупки (ООО «Барсум» и ООО «ВИП-Клининг») по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия «квалификация участников закупки», поскольку единая информационная система не содержит сведений о наличии у данных юридических лиц заключенных контрактов или договоров, предметом

исполнения которых являлось оказание услуг по ежедневной (а не разовой) комплексной уборке медицинских учреждений.

Не соглашаясь с указанной позицией заявителя, представитель заказчика пояснил, что текст закупочной документации не содержит требования о предоставлении в качестве подтверждения наличия соответствующего опыта оказания услуг копий контрактов/договоров, которые предусматривали ежедневную, а не разовую комплексную уборку. Иными словами, требований к количеству проведения уборки помещений при исполнении контракта/договора документация не содержит.

В соответствии с Протоколом № № ВОНУМ_223-22-2ЕК от 28.03.2022г. заявки ООО «Барсум» с порядковым номером № 6 и ООО «ВИП-Клининг» с порядковым номером № 5 были оценены закупочной комиссией следующий образом:

5 23.03. 2022 16:20 (МСК)	Общество с ограниченной ответственностью «ВИП- Клининг», ИНН 6686113630, КПП 668601001, ОГРН 1196658015872, 620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ткрбинная, д. 7, офис 230	1	Стоимостные критерии оценки				50	2
		1.1.	Цена договора, руб.	50	0,5	4 357 255,28	36,49	
		2	Нестоимостные критерии оценки				50	
		2	Квалификация участников закупки	50%	0,5	-	50	
		2.1.	Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	40%	0,4	7	40	
		2.2.	Участие Участника в качестве Ответчика в Арбитраже	10%	0,1	0	10	
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ						86,49		
6 23.03. 2022 19:24 (МСК)	Общество с ограниченной ответственностью «Барсум», ИНН 6670437326, КПП 667801001, ОГРН 1169658060770, 623706, Свердловская область, Г.О. БЕРЕЗОВСКИЙ , Г БЕРЕЗОВСКИЙ , ТЕР. СНТ ЕВРОПА-2, Д. 320	1	Стоимостные критерии оценки				50	1
		1.1.	Цена договора, руб.	50	0,5	3 179 976,16	50	
		2	Нестоимостные критерии оценки				50	
		2	Квалификация участников закупки	50%	0,5	-	50	
		2.1.	Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	40%	0,4	5	40	
		2.2.	Участие Участника в качестве Ответчика в Арбитраже	10%	0,1	0	10	
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ						100,00		

Согласно сведениям, предоставленным на заседание Комиссии представителем заказчика, ООО «Барсум» для подтверждения своего соответствия показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» в составе заявки были приложены следующие документы:

- 1) Договор № 223-03-2019 от 28.02.2019г., заключенный между ГБУЗ г. Москвы «ГКБ № 31 Департамента здравоохранения г. Москвы» и ООО «БАРСУМ», на оказание услуги по санитарному содержанию внутренних помещений (№31907716148) и акты выполненных работ;
- 2) Договор № 0221508 от 05.02.2021г., заключенный между ГБУЗ г. Москвы «ГКБ № 31 Департамента здравоохранения г. Москвы» и ООО «БАРСУМ», на оказание услуги по санитарному содержанию внутренних помещений (№ 2200493162,) и акты выполненных работ;
- 3) Договор № 0221508/2 от 02.03.2021г., заключенный между ГБУЗ г. Москвы «ГКБ № 31 Департамента здравоохранения г. Москвы» и ООО «БАРСУМ», на оказание услуги по санитарному содержанию внутренних помещений (№ 2200493162,) и акты выполненных работ;
- 4) Договор № 162-20/ЭМ от 16.03.2020г., заключенный между ГУЗ города Москвы Московская городская онкологическая больница № 62 Департамента здравоохранения г. Москвы и ООО «БАРСУМ», на оказание услуги по уборке помещений (№ 2200426321) и акты выполненных работ;
- 5) Договора № 42-21/ЭМ от 24.06.2021г., заключенный между ГУЗ города Москвы Московская городская онкологическая больница № 62 Департамента здравоохранения г. Москвы и ООО «БАРСУМ», на оказание услуги по уборке помещений (№ 2200497544,) и акты выполненных работ.

Участником закупки с порядковым номером заявки № 5 (ООО «ВИП-Клининг») были предоставлены следующие документы, подтверждающие соответствие общества требованиям показателя «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»:

- 1) Договор № 412 У от 27.08.2020г., заключенный между ООО «ВИП-Клининг» и ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГБ им. П.Д. Бородина», на оказание клининговых услуг и акты выполненных работ;
- 2) Договор № 44/4899 от 15.10.2020г., заключенный между ООО «ВИП-Клининг» и ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГБ им. П.Д. Бородина», на оказание клининговых услуг и акты выполненных работ;
- 3) Договор № 451 У от 16.11.2021г., заключенный между ООО «ВИП-Клининг» и ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГБ им. П.Д. Бородина», на оказание клининговых услуг и акты выполненных работ;
- 4) Договор № 102/223/2021 ЭА/ТЭК от 31.05.2021г., заключенный между ООО «ВИП-Клининг» и ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГБ им. П.Д. Бородина», на оказание клининговых услуг и акты выполненных работ;
- 5) Договор № 106/223/2021 ЭА/ТЭК от 01.06.2021г., заключенный между ООО «ВИП-Клининг» и ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГБ им. П.Д. Бородина», на оказание клининговых услуг по уборке помещений здания Родильного дома с женской консультацией и отделением патологии беременных;
- 6) Договор № 105/223/2020 ЭА/РТС от 30.04.2020г., заключенный ООО «ВИП-Клининг» и ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГБ им. П.Д. Бородина, на оказание клининговых услуг;
- 7) Договор № 263/223/2020 ЗК/РТС от 19.05.2020г., заключенный ООО «ВИП-Клининг» и ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГБ им. П.Д. Бородина, на оказание клининговых услуг.

Из содержания закупочной документации, а именно п. 2.1 Информационной карты оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме, являющейся Приложением № 6 к документации, не следует, что заказчику необходимо предоставить копию договора или контракта, предметом исполнения которого являлась ежедневная уборка помещений в медицинских организациях.

Требование п. 2.1 Информационной карты оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме, являющейся Приложением № 6 к документации, о том, что уборка при исполнении соответствующих договоров/контрактов должна быть комплексной не свидетельствует о том, что уборка должна проводиться ежедневно, а не один раз.

В связи с тем, что требования об оказании услуг по ежедневной уборке помещений в медицинских организациях закупочной документацией не устанавливалось, в указанных действиях закупочной комиссии нарушений не выявлено.

Вместе с тем, согласно ответу ГБУЗ г. Москвы «ГКБ № 31 Департамента здравоохранения г. Москвы» от 04.04.2022г. № 31/22-21 и ответу ГУЗ города Москвы Московская городская онкологическая больница № 62 Департамента здравоохранения г. Москвы от 04.04.2022г. б/н данные заказчики никогда не заключали договоров/контрактов с ООО «БАРСУМ», что свидетельствует о подложности документов, представленных победителем закупки – ООО «БАРСУМ».

В силу п. 77 Положения о закупках в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в информации и(или) документах, представленных участником закупки, установления факта несоответствия требованиям, указанным в документации о закупке, комиссия обязана отклонить заявку такого участника закупки на любом этапе ее проведения.

В случае установления в отношении участника закупки, с которым заказчик заключает договор по результатам проведенной конкурентной закупки, сведений, предусмотренных настоящим пунктом, после подписания и размещения протокола по результатам закупки, заказчик имеет право отказаться от заключения договора.

В случае отказа заказчика от заключения договора с участником закупки по основанию, предусмотренному настоящим пунктом, заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем установления факта, являющегося основанием для такого отказа, составляет протокол об отказе от заключения договора, содержащий информацию о месте и времени его составления, о лице, с которым заказчик отказывается заключить договор, о факте, являющемся основанием для такого отказа, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт. Указанный протокол подписывается заказчиком и размещается в порядке и сроки, указанные в пункте 104 настоящего положения. При этом заказчик вправе заключить договор с иным участником закупки в порядке, установленном пунктом 61 настоящего положения.

В связи с обнаружившимися недостоверными сведениями, содержащимися в документах, представленных ООО «БАРСУМ», заказчиком было принято решение об отказе от заключения договора путем принятия протокола 05.04.2022г.

Согласно третьему доводу жалобы заявитель указывает, что закупочная документация не позволяет однозначно определить используемый заказчиком порядок оценки заявок по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия «квалификация участников закупки» в виду наличия противоречий в таблице шкалы оценки:

<i>Количество подтверждающих документов</i>	<i>Количество баллов с учетом значимости показателя</i>
<i>от 1 до 5 и более контракт (договор)</i>	20
<i>от 5 и более контракт (договор)</i>	40
<i>отсутствие контракта (договора), либо предоставленная информация не подтверждена, либо документы предоставлены не в полном объеме, либо документы имеют неразборчивый текст, трудночитаемые.</i>	0

Представитель заказчика с указанным доводом согласился, пояснив, что данное противоречие является технической ошибкой.

Проанализировав содержание конкурсной документации, Комиссия приходит к выводу о неоднозначности используемого порядка оценки заявок по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» в связи с тем, что в случае предоставлении пяти и более контрактов может быть начислено как 20 баллов, так и 40 баллов.

Указанное противоречие в положении закупочной документации является нарушением п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В указанных действиях закупочной комиссии заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Кристалл АИС» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ГАУЗ СО «Многопрофильный клинический медицинский центр «Бонум» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Многопрофильный клинический медицинский центр «Бонум» выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Многопрофильный клинический медицинский центр «Бонум», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с отказом заказчика от заключения договора по результатам проведения закупки № 32211228927.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение закупочной документации по закупке № 32211228927, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.
6. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за рассмотрение и оценку заявки ООО «Кристалл АИС» по закупке № 32211228927, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*