



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 066/01/18.1-3898/2023**

г. Екатеринбург

14.11.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «РЖД», — \*

— заявителя в лице ООО «Центр гидравлических систем», — \*

рассмотрев жалобу ООО «Центр гидравлических систем» (вх. № 23958/23 от 02.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком ОАО «РЖД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 156/ЗПЭ-ЦДИ ЦШ/23 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту компрессорных установок в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «Центр гидравлических систем» (вх. № 23958/23 от 02.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком ОАО «РЖД» Закона о закупках при проведении процедуры запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 156/ЗПЭ-ЦДИ ЦШ/23 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту компрессорных установок, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерное, по его мнению, начисление заявке общества количества баллов по нестоимостному критерию «квалификация персонала».

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на

участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» (протокол № 26 от 28.06.2018г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 43 от 28.06.2023г.

20.09.2023г. на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение о проведении процедуры запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 156/ЗПЭ-ЦДИ ЦШ/23 и закупочная документация на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту компрессорных установок.

Начальная (максимальная) цена договора составила 9 138 090, 82 руб.

24.10.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол № 156/ЗПЭ-ЦДИ ЦШ/23 от 24.10.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 24.10.2023г.

Согласно Протоколу № 156/ЗПЭ-ЦДИ ЦШ/23 от 24.10.2023г. заявка ООО «Центр гидравлических систем» с идентификационным номером 3 была оценена по критериям следующим образом:

Наименование оцениваемого критерия/подкритерия	Максимальный балл	Участник № 3		
		значение	расчет	количество баллов
<b>2. Квалификация участника</b>				
2.1. Опыт участника	20	Больше цены договора без учета НДС (>7 615 075,68 руб. без НДС)		20
2.2. Квалифицированный персонал	20	1 чел.	1/2*20	10
3. Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 7 баллов	Имеются факты неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. Сумма баллов по критерию составляет более 7 баллов.		-7

Заявитель не согласен с произведенной заказчиком оценкой заявки общества по нестоимостному критерию «квалифицированный персонал», поскольку считает, что участником закупки приложен полный пакет документов в соответствии с требованиями закупочной документации.

Представители заказчика пояснили, что по результатам рассмотрения заявки было установлено, что сведения не на весь персонал соответствовали требованиям документации о закупке. Так, к оценке были приняты сведения на Данилова С.А. Сведения на Кошлева А.А. и Милехина А.Ю. не учитывались, поскольку они имеют квалификацию слесаря по ремонту автомобилей (3 разряд), в то время, как указанная квалификация предусматривает ограниченные работы в отношении автотранспортных средств (согласно Единому тарифно-

квалификационному справочнику работ и профессий рабочих), и не предусматривает обеспечение выполнения заявленных работ по текущему ремонту компрессорных установок. Сведения на Трубникова В.Ю. также не были учтены, поскольку он имеет несоответствующую квалификацию – слесарь-ремонтник (электробытовых машин и приборов) (3 разряд).

Возражая относительно позиции представителей заказчика, представитель заявителя пояснил, что диплом Трубникова В.Ю. содержит указание на две квалификации: электромеханик по торговому и холодильному оборудованию (3 разряд) и слесарь-ремонтник (электробытовых машин и приборов) (3 разряд).

Заслушав доводы сторон, Комиссией установлено следующее.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Запрос предложений в электронной форме проводится в порядке, установленном разделом 19 настоящего Положения для проведения конкурса в электронной форме, с учетом особенностей, установленных разделом 19 настоящего Положения. При этом подача окончательного предложения, дополнительного ценового предложения не осуществляется (п. 165.2 Положения о закупках).

Согласно п. 212 Положения о закупках оценка заявок осуществляется по критериям и в порядке, указанным в документации о конкурентной закупке, на основании технического

предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями документации о конкурентной закупке, а также документов, перечисленных в документации о конкурентной закупке.

Установлено, что согласно приложению № 1.4 к закупочной документации показателем нестоимостного критерия «квалификация участника» является «квалификация персонала» со следующим порядком оценки заявок:

Оценка осуществляется на основании документов, указанных в подпункте 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 к документации запроса предложений.

Оценивается путем деления количества квалифицированного персонала (*слесарь – ремонтник не ниже 3 разряда*) участника, задействованного в выполнении работ, имеющегося у каждого (j-ого) участника, на количество квалифицированного персонала (*слесарь – ремонтник не ниже 3 разряда*), необходимое для выполнения работ, по формуле:

$$j = \frac{A_j \cdot P_j}{P_k} \cdot 20$$

где:

J=1...n, n – количество участников

A<sub>j</sub> - количество баллов j-ого участника;

P<sub>j</sub> – количество квалифицированного персонала (*слесарь – ремонтник не ниже 3 разряда*), задействованного в выполнении работ имеющегося у j-ого участника;

P<sub>k</sub> = 2 чел. (*слесарь – ремонтник не ниже 3 разряда*) количество квалифицированного персонала, необходимое для выполнения работ;

20 – максимально возможное количество баллов.

Если количество квалифицированного персонала (*слесарь – ремонтник не ниже 3 разряда*), задействованного в выполнении работ, равно или больше количества квалифицированного персонала (*слесарь – ремонтник не ниже 3 разряда*), необходимого для выполнения работ, то участнику присваивается 20 баллов.

В случае непредставления документов, предусмотренных подпунктом 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 к документации запроса предложений, баллы не начисляются.

На основании п. 1.2.2 приложения № 1.4 к документации о закупке в подтверждении наличия квалифицированного персонала, участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 к документации запроса предложений;

И

- согласие на обработку персональных данных на каждого субъекта персональных данных, указанного в Форме сведений о квалифицированном персонале участника, по форме приложения № 1.3 к документации запроса предложений;

И

- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала. В случае предоставления участником специалистов, являющихся иностранными гражданами, представить копии патентов, выданных в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ (копия основной и оборотной стороны патента);

## И

- действующие документы, подтверждающие прохождение персоналом обучения и/или повышения квалификации по специальности слесарь-ремонтник не ниже третьего разряда.

Сведения о персонале, необходимом для выполнения работ по текущему ремонту компрессорных установок

№п/п	Наименование специалистов, необходимых для выполнения работ	Количество, чел.
1	Слесарь-ремонтник не ниже третьего разряда	2

Установлено, что в составе своей заявки заявитель жалобы приложил сведения о квалифицированном персонале участника, среди которых у двух человек предоставлены документы по специальности слесарь-ремонтник (3 разряд) и у двух человек предоставлены документы по специальности слесарь по ремонту (3 разряд):

- Данилов С.А. (слесарь-ремонтник 3 разряда),
- Кошлев А.А. (слесарь по ремонту 3 разряда),
- Милехин А.Ю. (слесарь по ремонту 3 разряда),
- Трубников В.Ю. (слесарь-ремонтник 3 разряда).

Изучив документы, подтверждающие прохождение персоналом обучения и/или повышения квалификации, Комиссией было установлено следующее.

Кошлеву А.А. в соответствии с дипломом присвоена квалификация слесарь по ремонту автомобилей (3 разряд), электрогазосварщик.

Милехину А.Ю. в соответствии с дипломом присвоена квалификация слесарь по ремонту автомобилей (3 разряд), тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, водитель автомобиля категории В, С.

Трубникову В.Ю. в соответствии с дипломом присвоена квалификация электромеханик по торговому и холодильному оборудованию (3 разряд) и слесарь-ремонтник (электробытовых машин и приборов) (3 разряд).

В соответствии с параграфом 101 Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (выпуск 2. часть 2. разделы: «Механическая обработка металлов и других материалов», «Металлопокрытия и окраска», «Эмалирование», «Слесарные и слесарно-сборочные работы», утв. Постановлением Минтруда РФ от 15.11.1999 № 45, квалификация «слесарь по ремонту автомобилей» имеет иную характеристику работы в отличии от той, которая требуется заказчику (выполнение работ по текущему ремонту компрессорных установок), т.е. работник не компетентен выполнять работы по замене радиаторов охлаждения, замене охладителей воздуха, замене электродвигателя и иное.

Характеристика работ, выполняемая электромехаником по торговому и холодильному оборудованию, также отличается от тех работ, которые заявлены заказчиком к выполнению (параграф 38 Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, выпуск 51, разделы: «Производство алкогольной и безалкогольной продукции»; «Хлебопекарно-макаронное производство»; «Кондитерское производство»; «Крахмалопаточное производство»; «Производство сахара»; «Производство пищевых концентратов»; «Табачно-махорочное и ферментационное производства»; «Эфиромасличное производство»; «Производство чая»; «Парфюмерно-косметическое производство»; «Масложировое производство»; «Добыча и производство поваренной соли»; «Добыча и переработка солодкового корня»; «Элеваторное, мукомольно-крупяное и комбикормовое

производства»; «Торговля и общественное питание»; «Производство консервов», утв. постановлением Минтруда РФ от 05.03.2004 № 30).

Вместе с тем, заказчику требовалась более широкая специализация работников («слесарь-ремонтник 3 разряда»), которая включена в Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих в качестве самостоятельной профессии (параграф 154 Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих. Выпуск 2. Часть 2. Разделы: «Механическая обработка металлов и других материалов», «Металлопокрытия и окраска», «Эмалирование», «Слесарные и слесарно-сборочные работы» (утв. Постановлением Минтруда РФ от 15.11.1999 № 45).

На основании изложенного, нарушений в действиях заказчика при рассмотрении и оценке заявок участников закупки не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Центр гидравлических систем» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия*

\*