



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*18.05.2021 № 11879/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Торговый Дом «Зевс»  
Ул.Плеханова, д.7, пом. I. Этаж: цоколь, ком.40  
г.Москва, 111141  
[114@zefz.ru](mailto:114@zefz.ru)

**Заказчик:**  
АО «Донэнерго»  
344006, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Пушкинская, 162

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «13 мая 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «18 мая 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей АО «Донэнерго» (Заказчика), с участием представителя ООО «Торговый Дом «Зевс» (Заявителя) посредством использования видеоконференц-связи (Заявителя), дело №061/07/3-136/2021, возбужденное по жалобе ООО «Торговый Дом «Зевс» о нарушении АО «Донэнерго» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110124024 «Поставка электротехнических материалов для выполнения работ по объектам капитального строительства»,

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Торговый Дом «Зевс» поступила в Ростовское УФАС России 27.04.2021 г. В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерную оценку закупочной комиссией поданных заявок. По мнению Заявителя, в закупочной документации неправомерно определена значимость критериев по опыту, обеспеченности финансовыми ресурсами, статуса производителя выше, чем значимость критерия цены договора.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Донэнерго» и закупочной документацией. При оценке поданных заявок нарушений со стороны закупочной комиссии не допущено.

На рассмотрении настоящего дела Заявитель поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов жалобы.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Установлено, что 25.03.2021 г. АО «Донэнерго» на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110124024 «Поставка электротехнических материалов для выполнения работ по объектам капитального строительства».

В срок, установленный конкурсной документацией, на участие в закупке поданы 3 заявки, в том числе от ООО «Торговый Дом «Зевс» (Заявителя). Все заявки были допущены. Заявке ООО «Торговый Дом «Зевс» присвоено 3-е место. Победителем признано ООО «Ростэнергомонтаж».

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

Порядок оценки поданных заявок установлен в разделе 14 закупочной документации «Порядок и критерии оценки предложений».

В разделе 14 конкурсной документации установлены три критерия оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

Критерий оценки	Максимальная оценка по критерию	Значимость критерия	Коэффициент значимости	Максимальный рейтинг по критерию	Максимальный итоговый рейтинг
Критерий № 1 «Цена договора»	100 баллов	10%	0,1	10 баллов	100 баллов
Критерий № 2 «Квалификация и деловая репутация»	100 баллов	80%	0,8	80 баллов	
Критерий № 3 «Срок поставки товаров»	100 баллов	10%	0,1	10 баллов	

14.3. Оценка заявок по критерию № 2 «Квалификация и деловая репутация» осуществляется по следующим показателям:

Показатели критерия № 2	Максимальная оценка по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
Показатель № 1 «Опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров за последние два календарных года, предшествующих закупке»	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
Показатель № 2 «Среднегодовой объем выручки за три отчетных года»	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
Показатель № 3 «Участник является производителем или официальным дилером/представителем производителя товара»	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
Показатель № 4 «Фактический опыт работы с Заказчиком при поставке аналогичных предмету закупки товаров»	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

Таким образом, оценка заявок по критерию «Квалификация и деловая репутация» осуществлялась по четырем показателям, одним из которых является опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров за последние два календарных года, предшествующих закупке.

По данному показателю оцениваются успешно исполненные (завершенные в полном объеме) договоры/контракты на поставку аналогичных предмету закупки товаров за 2019г. и 2020г., заключенные между участником закупки с контрагентами за исключением Заказчика.

Под успешным понимается исполнение (завершение в полном объеме) договоров/контрактов на поставку аналогичных предмету закупки товаров по которым к участнику закупки не применялись штрафные санкции, а также отсутствуют судебные решения, ответчиком по которым является участник закупки.

Информация об опыте поставки аналогичных предмету закупки товаров за последние два календарных года, предшествующих закупке, предоставляется участником закупки согласно таблице № 1 формы 5 раздела 16.2 конкурсной документации и принимается к оценке только при наличии в составе второй части заявки следующих подтверждающих документов:

- копии исполненных (завершенных в полном объеме) договоров/контрактов (включая все неотъемлемые приложения к ним) за 2019 г. и 2020 г. (без применения штрафных санкций, а также по которым отсутствуют судебные решения, ответчиком по которым является участник закупки) на поставку аналогичных предмету закупки товаров, заключенных с контрагентами за исключением Заказчика (АО «Донэнерго»);



- копии документов, подтверждающих исполнение (завершение в полном объеме) договоров/контрактов (копии товарных накладных по форме ТОРГ-12 или УПД), подписанные обеими сторонами договора/контракта, согласно которым можно сделать однозначный вывод об исполнении договоров/контрактов в полном объеме участником закупки.

В заявке заявителя (ООО «Торговый Дом «Зевс») в таблице № 1 формы 5 «Предложение участника конкурса» представлены на рассмотрение три договора, два из которых Центральной закупочной комиссией АО «Донэнерго» (далее - Комиссия) не приняты к оценке ввиду следующего.

Так, договор № 594918 от 30.12.2019 не принят к оценке по причине несоответствия информации, содержащейся в таблице № 1 формы 5 раздела 16.2 конкурсной документации, с информацией, содержащейся в договоре: цена договора в таблице № 1 - 3 948 896,00 рублей, в договоре указана цена - 3 949 896,00 рублей.

В пункте 14.3.1 раздела 14 конкурсной документации установлено, что не принимаются к оценке договоры/контракты при несоответствии информации в таблице № 1 формы 5 раздела 16.2 конкурсной документации, с информацией, содержащейся в подтверждающих документах.

Исходя из вышеизложенного, договор № 594918 от 30.12.2019 правомерно не принят Комиссией к оценке.

Договор № 107-ЗА-ВН/19 от 22.07.2019 не принят к оценке по причине несоответствия информации, содержащейся в таблице № 1 формы 5 раздела 16.2 конкурсной документации, с информацией, содержащейся в подтверждающих документах: в таблице № 1 указана цена - 1 666 666,67 рублей (без учета НДС), а в подтверждающих документах (копии товарных накладных по форме ТОРГ-12 или УПД) - 1 167 275,01 рублей (без учета НДС).

Следовательно, заявителем в составе второй части заявки на участие в конкурсе не предоставлены в полном объеме копии подтверждающих документов, согласно которым возможно сделать однозначный вывод об исполнении договора/контракта в полном объеме заявителем.

На основании вышеуказанного, договор № 107-ЗА-ВН/19 от 22.07.2019 правомерно не принят закупочной Комиссией Заказчика к оценке.

Таким образом, при оценке заявки ООО «Торговый Дом «Зевс» закупочная комиссия Заказчика руководствовалась требованиями закупочной документации.

Довод подателя жалобы о неправомерном установлении значимости критериев по опыту, обеспеченности финансовыми ресурсами, статуса производителя выше, чем значимость критерия цены договора подлежит отклонению ввиду следующего.

Согласно части 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Таким образом, такой способ закупки как конкурс предполагает, что в приоритете будет не ценовое предложение участника, а соответствие участника всем квалификационным требованиям, то есть именно его квалификация и предложенные им условия исполнения договора.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке. Заказчиком, в целях определения лучших условий исполнения

договора, в разделе 14 конкурсной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Заказчиком, в целях определения уровня надежности участника конкурса, его опыта и способности поставить товар, в конкурсной документации установлен один из четырех неценовых оценочных показателей по критерию № 2 «Квалификация и деловая репутация» о фактическом опыте работы с Заказчиком при поставке аналогичных предмету закупки товаров. Оценка заявок участников конкурса осуществляется бальным методом по совокупности показателей критерия № 2 «Квалификация и деловая репутация», и показатели об опыте работы являются двумя из составляющих критерия.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что критерий «фактический опыт работы с АО «Донэнерго» не является определяющим, учитывается только при оценке заявок и в совокупности с другими критериями, в равной степени применяется ко всем участникам и не может являться основанием для отклонения участника.

Как указано в определении Верховного Суда РФ по экономическим спорам от 31 июля 2017 г. N 305-КГ17-2243 требования к участникам закупки могут рассматриваться как нарушающие действующее законодательство, это условие включено в документацию о закупках специально для того, чтобы обеспечить победу конкретному хозяйствующему субъекту, а формирование условий закупки не соответствует целям и потребностям проводимых заказчиком процедур.

Целесообразность установления Заказчиком данного показателя обусловлена необходимостью поставки необходимого товара надлежащим образом и в порядке, предусмотренном договором.

При этом, закупка товара в рамках рассматриваемого конкурса, осуществляется для своевременного выполнения следующего вида работ:

- выполнение работ по объектам капитального строительства в рамках технологического присоединения до границы раздела балансовой принадлежности (по заявлениям физических лиц, в том числе льготных категорий граждан, и юридических лиц);
- выполнение работ по объектам капитального строительства в рамках развития и выполнения инвестиционной программы Заказчика;
- выполнение работ по объектам капитального строительства для временного энергоснабжения строящихся объектов, в том числе социально значимых;
- выполнение запланированных работ по объектам капитального строительства для энергоснабжения вновь созданных и построенных объектов, в том числе социально значимых.

Учитывая вышеизложенное, при осуществлении закупок товаров, предназначенных для выполнения вышеуказанных работ, Заказчиком устанавливается показатель критерия № 2 «Квалификация и деловая репутация» о фактическом опыте работы с Заказчиком при поставке аналогичных предмету закупки товаров в целях предупреждения рисков, которые могут привести к срыву сроков выполнения работ, влекущих финансовые потери и невыполнение инвестиционной программы.

При этом заявляя доводы о «неправомерности критериев», ООО «Торговый Дом «Зевс», по сути, обжалует положения закупочной документации. Вместе с тем, в силу ч.11 ст.3 Закона о закупках, обжалование положений закупочной документации допускается только до окончания срока на подачу заявок.

Нарушений в действиях АО «Донэнерго» норм Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого

и среднего предпринимательства № 32110124024 не установлено. Доводы Заявителя признаются необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «Зевс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова