

Исх. № 21/2 от «21» февраля 2022 г.

Руководителю УФАС по Санкт-Петербургу
Прохорову Игорю Евгеньевичу
199004, г. Санкт-Петербург, ул. 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А
to78@fas.gov.ru

Наименование участника закупок, подавшего жалобу (Заявитель):
Общество с ограниченной ответственностью «ФОРСАЖ»
(ООО «ФОРСАЖ»)
Юридический адрес:
352380, Краснодарский край, г. Кропоткин, ул. Базарная, дом 14, квартира 57
Обособленное подразделение/Почтовый адрес:
194223, г. Санкт-Петербург, пр. Тореза, дом 68, лит. П, пом 1-Н, офис 52
Адрес электронной почты: 01@forsaz.pro
Тел. 8-900-659-45-14

Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:
Акционерное общество «Северо-Западный
региональный центр Концерна ВКО «Алмаз-Антей» -
Обуховский завод» (АО «Обуховский завод»)
Юридический адрес/Почтовый адрес:
192012, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны д. 120
Адрес электронной почты: otdel093@goz.ru
тел. 8 (812) 363-94-23, 363-98-53

Сведения о закупке:
Номер извещения о проведении запроса котировок в электронной форме,
участниками которого могут быть только субъекты
малого и среднего предпринимательства: № 32211131606

Наименование объекта закупки:
на право заключения договора на выполнение комплекса
работ по очистке кровель от снега, наледи и сосулек.

ЖАЛОБА
на действия Заказчика при проведении закупки в части требований, предъявляемых к
участникам закупки

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«14» февраля 2022 г. на официальном сайте ЕИС www.zakupki.gov было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: № 32211131606 на право заключения договора на выполнение комплекса работ по очистке кровель от снега, наледи и сосулек.

ООО «ФОРСАЖ» считает, что Заказчик нарушает требования Закона № 223-ФЗ, Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее Закона № 135-ФЗ) на основании следующее:

1. Заказчик в 9 Извещения установил: «9) Начальная (максимальная) цена договора – 6 720 290 (шесть миллионов семьсот двадцать тысяч двести девяносто) рублей 32 копейки, без НДС.».

В абзаце 3 п.2.2. Извещения Заказчик установил: «Особенности подачи ценового предложения – ценовое предложение подается участником без учета НДС.».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 1 части 3.1 статьи 3 Закона о закупках определено, что конкурентные закупки осуществляются, в том числе путем проведения запроса котировок в электронной форме.

Из части 20 статьи 3.2 Закона о закупках следует, что под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

В соответствии с пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках следует, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения признаются, в частности, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Из статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену и иные оцениваемые условия, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Кроме того, ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление преимуществ отдельным участникам закупки в зависимости от применяемого налогового режима.

В настоящем случае Заказчик, установив НМЦ без НДС, а также порядок сравнения ценовых предложений без НДС нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 5 ч. 9 и п. 5 и п. 7 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данная позиция также подтверждается решениями УФАС: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 31.01.2022 года по делу № 065/07/3-39/2022, решение Московского УФАС России от 10.12.2021 г. по делу № 077/07/00-21909/2021. А также судебной практикой: в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019.

2. Заказчик в извещении не указал размер требования обеспечения исполнения договора, также не указал, что обеспечение исполнения договора не предусмотрено. Но при этом в пп.2 п. 4.14 Извещения Заказчик прописывает, что участник закупки признается уклонившимся от заключения договора с Заказчиком когда не предоставлено обеспечение исполнения договора (в том числе ненадлежащее обеспечение исполнения договора) и уклонение от заключения договора влечет в соответствии со ст. 5 Закона № ФЗ-223 включение уклонившегося участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков.

Считаем Заказчик, нарушает требования ч. 26 ст. 3.2, ч. 17 ст. 3.4 Закона о закупках. Также в связи с тем, что закупка производится только для субъектом МСП, то Заказчик нарушил и п. 26 положения, утвержденного ПП РФ № 1352 от 11.12.2014 г.

3. Заказчик в пп. 12 п. 2.2.1 Извещения установил, что участники должны предоставить «12) Лицензию ФСБ РФ на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, со сроком действия не менее чем срок исполнения работ по договору плюс 1 месяц.»

При этом закупка производится на следующие виды работ: выполнение комплекса работ по очистке кровель от снега, наледи и сосулек.

Считаем, что Заказчик незаконно установил в извещении требование о наличии у участников закупки лицензии, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданной Управлением Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Лицензия на проведение работ с использованием сведений соответствующей степени секретности требуется, если при выполнении работ такие сведения передаются заказчиком работ в объеме, необходимом для исполнения обязательств. Однако при чистке кровли от снега и сосулек, Исполнитель не принимает, а Заказчик не передает какие-либо сведения, относящиеся к гос. тайне. Исполнитель при чистке снега не будет работать со сведениями составляющими государственную тайну. Поэтому не понятно требование наличия лицензии.

Кроме того, для передачи сведений составляющих государственную тайну, организациям или гражданам, Заказчику требуется разрешение органа государственной власти, в распоряжении которого в соответствии с Законом находятся соответствующие сведения, и только в необходимом объеме. И в таком случае, для доступа к государственной тайне, должна быть не только лицензия, но и допуск непосредственно гражданина.

Соответственно, Заказчик считает, что Исполнитель должен иметь лицензию и все уборщики, привлекаемые к работам, должны иметь допуск к государственной тайне. Но при уборке снега передача гос. тайны не происходит. Данное требование излишне, неправомерно и не целесообразно, оно ограничивает конкуренцию и противоречит нормам и целям Закона о закупках, Закона № 135-ФЗ и явно ограничивает количество участников закупки.

4. Заказчик опубликовал извещение в ЕИС 14.02.2022 года, установив срок окончания приема заявок подачи заявок 21.02.2022 года в 10:00.

Однако, согласно ч. 21 ст. 3.2 Закона о закупках при проведении запроса котировок извещение о проведении запроса котировок размещается в единой информационной системе не менее чем за пять рабочих дней до дня истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок. Таким образом, прием заявок должен заканчиваться 22.02.2022 года.

Считаем, что Заказчик нарушил ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 21 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ, так как Заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из изложенного, ООО «ФОРСАЖ» просит:

- приостановить закупку,

- обязать заказчика внести изменения в закупочную документацию, исключив противоречащие законодательству требования;
- выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Генеральный директор ООО «ФОРСАЖ»

Егерь Олеся Геннадьевна
подписано ЭЦП