



ТРАНСЛОМ

Общество с ограниченной ответственностью «ТрансЛом»
(ООО «ТрансЛом»)
Демидовский Б. пер., д.12, Москва, 105005
Тел.: (495) 663-12-58, факс: (495) 663-12-59
doc@translom.ru, www.translom.ru
ОКПО 84536935 ОГРН 1074345063198
ИНН/КПП 4345217731/660850001

« 13 » 04.2020 № 2689-08

На № _____ от _____

Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве

Адрес: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Телефон: 8(495) 784 75 05
e-mail: to77@fas.gov.ru

Копия:

Государственное унитарное
предприятие города Москвы
«Московский ордена Ленина и
ордена Трудового Красного
знамени метрополитен имени
В.И. Ленина»

Адрес: 129110, г. Москва, ул.
Щепкина, д. 51/4, стр. 2
Почтовый адрес: 129110,
Россия, г. Москва, Проспект
Мира, д. 41, стр. 2

Телефон: 8 (495) 185 76 67
e-mail: korobko-ea@mosmetro.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) организатора аукциона, членов аукционной
комиссии при проведении торгов - аукциона в электронной форме

1. Сведения об организаторе электронного аукциона (торгов):

Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский ордена
Ленина и Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И. Ленина», в
лице Центра подготовки закупок Дирекции инфраструктуры

Адрес: 129110, г. Москва, ул. Щепкина, д. 51/4, стр. 2

Почтовый адрес: 129110, Россия, г. Москва, Проспект Мира, д. 41, стр. 2

Контактный телефон: 8 (495) 185-76-67

Адрес электронной почты: korobko-ea@mosmetro.ru

Московское УФАС
Рег. номер 23788/20
зарегистрирован 17.04.2020



Состав комиссии (далее аукционная комиссия):

Состав комиссии определен Приказом ГУП «Московский метрополитен» № УД-07-441/20 от 23.03.2020 г.

- Иванов В.А.
- Терентьева Е.В.
- Коземиров А.М.
- Киселева С.Ю.

2. Сведения о заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «ТрансЛом»

Адрес: 105005, г. Москва, Б. Демидовский пер., 12, эт. 4, комн. 2

ИНН 4345217731 КПП 770101001/660850001

ОГРН 1074345063198

Контактный телефон/факс: 8 (495) 663-12-58 (добавочный: 1767)/ 8 (495) 663-12-59

Адрес электронной почты: m.reznik@translom.ru

3. Торги:

Регистрационный номер процедуры: 4483261

Способ торгов: аукцион в электронной форме

Электронная торговая площадка (ЭТП): ОТС-Тендер

Наименование торговой процедуры: Реализация металлолома, утилизируемого во вторичном металлургическом цикле

Предмет аукциона: право на заключение договора

Предмет договора: Реализация металлолома, утилизируемого во вторичном металлургическом цикле

Дата рассмотрения заявок на участие в аукционе: 06 апреля 2020 г.

Место проведения процедуры вскрытия заявок: ГУП «Московский метрополитен», г. Москва, ул. Щепкина, д. 51/4, стр. 2, 3 этаж (переговорная)

Дата/время начала проведения заседания: 06 апреля 2020 г. 10:32 (по московскому времени)

Дата/время окончания проведения заседания: 06 апреля 2020 г. 10:34 (по московскому времени)

4. Обжалуемые действия аукционной комиссии:

Нарушение антимонопольных требований к торгам, ограничивающих или устраняющих конкуренцию (ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Согласно ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействия) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

12 февраля 2020 года на электронной торговой площадке ООО «ОТС-Тендер» (далее – ЭТП) размещена информация о проведении аукциона на право заключения договора реализации металлолома, утилизируемого во вторичном металлургическом цикле (ID 7872926, реестровый номер процедуры: 4483261).

27.03.2020 г. ООО «ТрансЛом» подало заявку (регистрационный номер 1559421) и приложенные к ней документы в соответствии с требованиями аукционной документации на участие в аукционе. Заявка подана ООО «ТрансЛом» в качестве лидера коллективного Участника, в состав которого, согласно Соглашения о совместной деятельности без образования юридического лица от 23 марта 2020 г. № 23-2020, также вошли Общество с ограниченной ответственностью «Орис Пром» (ИНН 7725146955 КПП 772601001) и Общество с ограниченной ответственностью «ДЖИТИЭЛЭМ».

Процедура рассмотрения заявок проводилась 06 апреля 2020 г. в период времени с 10 ч. 32 мин. по 10 ч. 34 мин. по московскому времени.

Всего на участие в аукционе подано три заявки.

06 апреля 2020 года в системе ЭТП опубликован протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора реализации металлолома, утилизируемого во вторичном металлургическом цикле, согласно которому «Заявка на участие в аукционе Регистрационный номер № 1559421 (подана 27.03.2020 г. в 19:01) не отвечает условиям аукциона, поскольку содержит нарушения требований документации в части:

Не соответствия заявки Участника закупки требованиям, установленным в п. 5.7.4. Раздела I аукционной документации, а именно:

У коллективного участника ООО «Орис Пром» отсутствует копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица».

Кроме того, согласно размещенному протоколу рассмотрения заявок, допущена всего лишь одна заявка на участие в аукционе, определен единственный участник торгов, с которым будет заключен договор без проведения конкурентной процедуры в нарушение требований гражданского и антимонопольного законодательства.

С принятым решением аукционной комиссии ООО «ТрансЛом» не согласно по следующим основаниям.

1. Нарушение гражданского и антимонопольного законодательства в части незаконного ограничения допуска к участию в аукционе.

Аукционная комиссия, при рассмотрении заявок, указала на несоответствие требованиям аукционной документации, а именно отсутствие у коллективного участника копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

Указанное основание для отказа в допуске на участие в аукционе является необоснованным и не соответствующим действующему законодательству в виду следующего:

Согласно нормам Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – «Закон о приватизации»), отчуждение государственного и муниципального имущества осуществляется на торгах, проводимых в том числе в форме аукциона (ст. 13 указанного Закона).

Согласно разъяснениям ФАС, содержащимся в письмах от 13.01.2011 г. N АЦ/422 и от 05.08.2013 г. N АГ/30312/13, от 23.12.2019 г., прямо предусмотрено, что приватизация государственного или муниципального имущества, **в том числе закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или**

муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями, должна осуществляться с использованием публичных процедур, **обеспечивающих равный доступ к данному ресурсу для хозяйствующих субъектов - торгов (конкурсов, аукционов).**

Согласно пункту 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации торги проводятся в форме аукциона или конкурса.

Общий порядок организации и проведения торгов установлен статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Специальные нормы, определяющие порядок продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, закреплены в Федеральном законе от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Согласно ст. 16 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» одновременно с заявкой юридические лица представляют в том числе заверенные копии учредительных документов. Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

Согласно ст. 52 Гражданского кодекса РФ учредительными документами юридического лица, является Устав и учредительный договор.

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица – это документ, выдаваемый Федеральной налоговой службой, подтверждающий факт ведения вновь созданной организацией своей деятельности на законных основаниях. С 01 января 2017 года выдача свидетельств о государственной регистрации юридического лица прекращена на основании приказа ФНС России от 12.09.2016 г. № ММВ-7-14/481@.

Обращаем внимание, что со стороны ООО «Орис Пром» были представлены копии документов, в том числе:

- Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 11.10.2020 г.;

- Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 11.03.2020 г.

Согласно статье 4 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» ЕГРЮЛ является федеральным информационным ресурсом и в силу положений статей 13, 14 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» представляет собой информацию, содержащуюся в федеральной информационной системе.

Согласно статье 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» принципом правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации является принцип достоверности информации.

В выписке из ЕГРЮЛ, представленной со стороны ООО «Орис Пром», содержится вся достоверная информация в отношении Общества, в том числе и информация о государственной регистрации Общества, указывающая на то, что Общество ведет свою деятельность на законных основаниях.

Требование организатора торгов о предоставлении дополнительного документа в виде копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица является незаконным, что подтверждается следующей практикой: Решение УФАС по Владимирской области от 02.02.2018 года, Решение УФАС по Челябинской области от 18.07.2019 г.: **«установление организатором аукциона в извещении о проведении Аукциона требования к юридическим лицам о предоставлении в составе заявки заверенных копий свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельства о постановке на учет в ИФНС, выписки из ЕГРЮЛ (на период подачи заявки), является нарушением абзаца 4 пункта 2 статьи 16 Закона о приватизации».**

Согласно п. 3.13.6 Раздела I аукционной документации, при проверке соответствия заявок на участие в аукционе Комиссия вправе не обращать внимание на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо заявки на участие в аукционе.

Не предоставление копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица, с учетом того, что Обществом были представлены документы, свидетельствующие о ведении со стороны ООО «Орис Пром» деятельности на законных основаниях, не является обязательным требованием в силу норм действующего законодательства РФ и не влияет на оценку заявки на участие в аукционе.

Однако, аукционная комиссия проигнорировала тот факт, что все необходимые для рассмотрения заявки на участие в аукционе, а также на допуск на участие в аукционе, документы представлены в полном объеме, установленном действующим законодательством РФ.

Вывод:

Действия (бездействия) со стороны аукционной комиссии о недопуске к участию в аукционе в связи с непредоставлением дополнительных документов, не входящих в исчерпывающий перечень обязательных документов, подлежащих к предоставлению вместе с заявкой на участие в аукционе, являются незаконными, ограничивающими допуск на участие в аукционе, что влечет устранение конкуренции и, как следствие, нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Нарушение гражданского и антимонопольного законодательства в части требований к проведению торгов, недопустимости заключения договора с единственным участником.

Организатором торгов включено в аукционную документацию условие о возможности заключения договора с единственным участником в результате признания аукциона несостоявшимся. Согласно п. 3.13.11.14 Раздела I аукционной документации, в случае если аукцион признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе либо признания участником аукциона только одного Заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным документацией об аукционе, также с лицом, признанным единственным участником аукциона, организатор аукциона обязан заключить договор на условиях, и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в аукционе и документацией об

аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота) с учетом минимальной процентной ставки, указанной в извещении о проведении аукциона.

Тем самым организатором торгов нарушено требование, установленное ст. 447 ГК РФ, а также Федеральным законом от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» о недопустимости заключения договора с единственным участником торгов.

В нарушение требований Гражданского законодательства и антимонопольного законодательства, аукционная комиссия, согласно протокола рассмотрения заявок, приняла решение:

- о допуске к участию в аукционе и признании участником аукциона участника с регистрационным номером 1559425
- о признании процедуры несостоявшейся;
- о заключении Договора с единственным допущенным участником с регистрационным номером 1559425.

В соответствии с нормами ст. 447 Гражданского кодекса РФ договор может быть заключен путем проведения торгов. Торги проводятся в том числе в форме аукциона.

Общий порядок организации и проведения торгов установлен статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно общему правилу, содержащемуся в пункте 5 статьи 447 ГК РФ, аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

Вместе с тем, пункт 5 статьи 447 ГК РФ содержит условие о том, что иные основания признания торгов несостоявшимися устанавливаются законом.

Согласно разъяснениям ФАС от 30.05.2018 г. № 14 (утв. Протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 г. № 7), положениям пункта 5 статьи 447 ГК РФ, а так же положениям Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», должна быть проведена конкурентная процедура, заключение договора с единственным участником не предусмотрено. Заключение договора возможно лишь в том случае, если в торгах приняли участие как минимум два участника, признание торгов несостоявшимися не влечет для такого участника возникновения права на заключение договора по результатам несостоявшихся торгов. Данная позиция также отражается в письмах ФАС от 13.01.2011 г. N АЦ/422 и от 05.08.2013 г. N АГ/30312/13, от 23.12.2019 г., согласно которым реализация государственного имущества государственными унитарными предприятиями может осуществляться только путем проведения конкурентных процедур – торгов, в противном случае при заключении договора с единственным участником без проведения конкурентной процедуры является преференцией, предоставляющей преимущественное право для отдельного хозяйствующего субъекта, что также является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с нормами ст. 447 ГК РФ, а также Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», аукцион должен быть признан несостоявшимся. Участие одного участника в аукционе не допустимо. Такой участник не имеет право на заключение договора.

Указанные обстоятельства не могут не оцениваться и игнорироваться при рассмотрении жалобы в части нарушения правового регулирования организации торгов, не предусматривающей право единственного участника на заключение договора по результатам признанных несостоявшимися торгов (письмо ФАС России от 30.05.2018 г. № 14).

Таким образом, в нарушение установленных требований гражданского и антимонопольного законодательства, со стороны организатора торгов установлены условия заключения договора, дающие преимущественное право заключения договора с единственным участником торгов, без проведения обязательных на то конкурентных процедур.

Вывод:

Действия (бездействия) со стороны организатора торгов и аукционной комиссии, выразившиеся в установлении порядка проведения аукциона и заключения договора в результате признания аукциона несостоявшимся с единственным допущенным участником аукциона, нарушают требования Гражданского кодекса РФ, антимонопольного законодательства о недопущении участия в аукционе единственного участника и отсутствия у такого участника права на заключение договора.

3. Данный спор подведомствен рассмотрению Управлением Федеральной антимонопольной службы.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30, Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота.

Так, для лиц, вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия (статья 11 Закона) и на недобросовестную конкуренцию (статья 14 Закона).

Учитывая изложенное, требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям.

Установление подведомственности вышеуказанного спора ФАС так же отражено и в разъяснениях, содержащихся в письмах ФАС от 13.01.2011 г. N АЦ/422 и от 05.08.2013 г. N АГ/30312/13, от 23.12.2019 г., № 14 от 30.05.2018.

Согласно ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства в том числе хозяйствующими субъектами, выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения, предупреждает недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства в том числе хозяйствующими субъектами.

В силу ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

- о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;
- о прекращении недобросовестной конкуренции;
- о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства;
- о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства;
- о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

Обобщающий вывод:

1. Аукционной комиссией нарушено требование антимонопольного законодательства о недопущении ограничения и устранения конкуренции при проведении торгов, предусмотренного Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Организатором торгов нарушено требование антимонопольного законодательства, предусмотренного Гражданским кодексом РФ, нормами Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», а также разъяснениями, содержащимися в письмах ФАС от 13.01.2011 г. N АЦ/422 и от 05.08.2013 г. N АГ/30312/13, от 23.12.2019 г., от 30.05.2018 г. № 14, в части обязательного проведения конкурентной процедуры, недопущения заключения договора с единственным участником торгов по итогам признания торгов несостоявшимися.

На основании вышеизложенного, в виду грубого нарушения со стороны организатора торгов и аукционной комиссии требований антимонопольного законодательства о запрещении ограничения и устранении конкуренции, руководствуясь постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30, ст. ст. 447, 448, 449 ГК РФ, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу;
2. Признать решение Комиссии о несоответствии заявки ООО «ТрансЛом» требованиям документации электронного аукциона «Реализация металлолома, утилизированного во вторичном металлургическом цикле» (реестровый номер процедуры: 4483261) на основании Протокола рассмотрения заявок от 06.04.2020 г. необоснованным;
3. Признать итоги электронного аукциона «Реализация металлолома, утилизированного во вторичном металлургическом цикле» недействительными и отменить результат процедуры № 4483261;
4. Приостановить заключение договора с победителем аукциона до рассмотрения жалобы по существу;

5. Выдать предписание об устранении нарушений Гражданского законодательства, Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

1. Протокол о продлении полномочий генерального директора от 12.09.2019 г. – 1 экз., копия;

2. Приказ о вступлении в должность генерального директора от 26.12.2019 г. – 1 экз., копия;

3. Аукционная документация аукциона в электронной форме на право заключения договора на реализацию металлолома, утилизируемого во вторичном металлургическом цикле – 1 экз., копия;

4. Опись документов – 1 экз., копия;

5. Заявка на участие в аукционе – 1 экз., копия;

6. Соглашение о совместной деятельности без образования юридического лица от 23 марта 2020 г. № 23-2020 – 1 экз., копия;

7. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 11.02.2020 (ООО «Орис Пром») – 1 экз., копия;

8. Свидетельство о постановке на налоговый учет ООО «Орис Пром» - 1 экз., копия;

9. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Орис Пром» - 1 экз., копия;

10. Протокол рассмотрения заявок от 06.04.2020 – 1 экз., копия.

Генеральный директор



С.В.Астахов

Исполнитель: Резник М.Р.
Доб.: 1767