



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2232/2022

г. Екатеринбург

07.07.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУ «Уктусский пансионат»,

— заявителя в лице ООО «Кристаллинг плюс»,

рассмотрев жалобу ООО «Кристаллинг плюс» с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ «Уктусский пансионат», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по комплексной ежедневной уборке помещений (извещение № 32211472362) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Кристаллинг плюс» (вх. № 1437/22 от 30.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ «Уктусский пансионат», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по комплексной ежедневной уборке помещений (извещение № 32211472362), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией нарушена процедура оценки заявок на участие в закупке, так как победитель закупки определен неверно. Также, заявитель указывает на несоответствие закупочной документации требованиям Закона о закупках. Просит признать жалобу обоснованной.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заявителя заявил дополнительные доводы о нарушениях, допущенных заказчиком при формировании протокола подведения итогов закупки.

Вместе с тем, указанные дополнительные доводы к жалобе не были направлены в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрен специальный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Частью 13 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность направления организатором торгов, оператором электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссией, а также лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в антимонопольный орган возражений на жалобу или дополнений к ней и участия в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

В целях обеспечения всестороннего рассмотрения жалобы и предотвращения в ходе рассмотрения жалобы по существу действий заявителей по замене или дополнению доводов, изложенных в жалобе, новыми доводами ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено требование о направлении в антимонопольный орган дополнений и возражений к жалобе не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи с тем, что дополнительные доводы к жалобе не направлены заявителем в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в срок, предусмотренный ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанных доводов по существу.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положение о закупках ГАУ «Уктусский пансионат» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАУ «Уктусский пансионат» и размещенного в единой информационной системе 04.05.2022г. в редакции № 22.

17.06.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211472362 на оказание услуг по комплексной ежедневной уборке помещений.

Начальная (максимальная) цена договора 1 555 980,00 руб.

24.06.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура по подведению итогов запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, по итогам которой составлен протокол № U4456582-7828053-3 от 24.06.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 24.06.2022г.

Согласно п. 6.2.3 протоколу № U4456582-7828053-3 от 24.06.2022г. победителем закупки признан участник закупки в лице Абросимова Ильи Михайловича с итоговым количеством баллов 82,52, второе место присвоено участнику закупки в лице ООО «Кристаллинг плюс» с итоговым количеством баллов 54,80.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 229 Положения документация о проведении запроса предложений разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы одновременно с извещением об осуществлении закупки и помимо информации, указанной в пункте 87 настоящего положения, должна содержать, в том числе, критерии и порядок оценки и сопоставления предложений участников закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 230 Положения критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок определяются в соответствии с настоящим положением.

В соответствии с п. 95 Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

- 1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:
 - цена договора или сумма цен единицы товара, работы, услуги;
 - расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
 - стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных в пункте 95-1 настоящего положения (далее - стоимость жизненного цикла);
 - предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному договору;
- 2) характеризующиеся как не стоимостные критерии оценки:
 - качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
 - квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п. 96 Положения критерии оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений могут различаться в зависимости от вида закупки, при этом соотношение критериев должно быть следующим:

- 1) стоимостные критерии - не менее 50 процентов;
- 2) не стоимостные критерии, а также дополнительные критерии (при проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его работоспособности в период жизненного цикла) в совокупности не могут составлять в сумме более 50 процентов.

Согласно п. 97 Положения в документации о закупке указываются используемые критерии и их величины значимости. При этом количество используемых критериев должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена договора или сумма цен единиц товара, работы, услуги». Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Пунктом 97-1 Положения определено, что в документации о закупке в отношении не стоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание не стоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по не стоимостным критериям оценки.

В силу п. 97-2 Положения для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по не стоимостным критериям оценки (показателям) заказчик устанавливает предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В соответствии с п. 97-3 Положения не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящим положением критериев оценки (показателей) или их величин значимости. Не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о

закупке.

Согласно п. 97-4 Положения итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).

В силу п. 97-5 Положения победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

На основании п. 97-6 Положения количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена договора или сумма цен единиц товара, работы, услуги», «стоимость жизненного цикла» (ЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если $C_{min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100$$

где:

C - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Согласно п. 97-13 Положения в случае если для заказчика лучшим условием исполнения договора по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), за исключением случая, предусмотренного пунктом 97-14 настоящего положения, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В соответствии с п. 98 Положения порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке.

Приложением «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений. Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений» к Части I «Информационная карта» закупочной документации заказчиком установлено, что оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки:

№ п/п	Наименование критерия оценки	значимость критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки
1	Цена договора	50 %	0,5
2	Квалификация участника закупки		
	2.1. Опыт участника закупки по оказанию аналогичных услуг (сумма исполненных государственных и муниципальных контрактов (договоров).	25%	0,25
	2.2. Количество исполненных государственных и муниципальных контрактов (договоров).	25%	0,25
	Итого	100 %	1

Согласно указанному приложению, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена договора», определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Пунктом 2.1 указанного приложения установлено, что по подкритерию «Опыт участника закупки по оказанию аналогичных услуг (сумма исполненных государственных и муниципальных контрактов (договоров))» оценивается общая сумма исполненных участником запроса предложений государственных/муниципальных контрактов и договоров на оказание клининговых услуг, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», размещенных в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок в Единой информационной системе (на официальном сайте в сфере закупок) за период с 01.01.2019 г. до срока окончания подачи заявок на участие в запросе предложений.

Оценка заявок по данному подкритерию производится по формуле:

$$C_i = (K_i/K_{\max}) \times 100$$

где:

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Согласно п. 2.2 указанного приложения по подкритерию «Количество исполненных государственных и муниципальных контрактов (договоров))» оценивается общее количество исполненных участником запроса предложений государственных/муниципальных контрактов и договоров на оказание клининговых услуг, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», размещенных в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок в Единой информационной системе (на официальном сайте в сфере закупок) за период с 01.01.2019 г. до срока окончания подачи заявок на участие в запросе предложений.

Оценка заявок по данному подкритерию производится по формуле:

$$C_i = (K_i/K_{\max}) \times 100$$

где:

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В подтверждение исполнения контрактов и договоров на указанную участником количество и сумму участник прикладывает к заявке таблицу с обязательным заполнением всех требуемых данных.

№ п/п	Заказчик	Наименование товара/работ/услуг	Цена контракта/договора	Реквизиты контракта/договора (обязательно указывается реестровый номер контракта/договора в ЕИС (http://www.zakupki.gov.ru/))
Контракты, заключенные в соответствии с 44-ФЗ				
1				
...				
Договоры, заключенные в соответствии с 223-ФЗ				
Для договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» приложить скан-копии заключенных договоров со всеми приложениями. Представленные скан-копии договоров должны быть в виде				

неповторяющихся, полночитаемых копий, содержащих подписи и печати, либо файл, подтверждающий подписание договора с использованием электронных цифровых подписей сторон.				
1				
ИТОГО исполнено контрактов/договоров на сумму: _____ руб. 00 коп.				

Не оцениваются контракты / договоры:

- отсутствующие в реестре контрактов/договоров,
- которые были расторгнуты,
- сведения о которых отсутствуют в предусмотренной выше таблице,
- при отсутствии скан-копий договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,
- исполнение по которым не завершено (находятся на стадии «исполнение» в реестре контрактов/договоров на момент подведения итогов или при отсутствии скан-копий актов оказанных услуг за весь период исполнения договора).

Для оценки заявок осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается как сумма рейтингов по каждому критерию заявки. Рейтинг по каждому критерию рассчитывается как количество баллов по критерию умноженному на коэффициент значимости критерия.

Победителем запроса предложений признается участник, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника присваивается первый порядковый номер.

Итоговый балл по критерию определяются путем произведения количества баллов по показателю на значимость критерия.

Комиссией установлено, что Положением предусмотрено право заказчика самостоятельно в закупочной документации устанавливать показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий и их содержание.

Согласно определению «Запрос предложений», содержащемуся в Положении, критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в закупочной документации в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Комиссия приходит к выводу, что установленные заказчиком критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке соответствуют требованиям Положения, позволяют закупочной комиссии оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Изучив имеющиеся доказательства, документы на заседании, в том числе заявки участников закупки в лице Абросимова Ильи Михайловича и ООО «Кристаллинг плюс», Комиссия пришла к выводу, что заявки участников закупки оценены закупочной Комиссией по критериям и в порядке, установленным закупочной документацией, ввиду чего нарушений в данных действиях закупочной комиссии Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Кристаллинг плюс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ «Уктусский пансионат», закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУ «Уктусский пансионат», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.