

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ПКФ
«БК-студия»**

Почтовый адрес: 603057, г.Нижний Новгород, пр.Гагарина, д.50,
корп.15

Телефон/факс:

Контактное лицо:

Телефон: -

E-mail:

Заказчик (организатор торгов):

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский
государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.
Тимирязева»**

Место нахождения: 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, дом 49.

Почтовый адрес: 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, дом 49.

Адрес электронной почты: zakupki@rgau-msha.ru

Контактное лицо:

Оператор электронной площадки: ООО «РТС-ТЕНДЕР»

ЖАЛОБА

на действия заказчика

В настоящей жалобе заявитель ООО «ПКФ «БК-студия» обжалует действия (бездействие) заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки ветеринарных тренажеров для нужд ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Извещение и аукционная документация размещены в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), на сайте www.roseltorg.ru АО «Единая электронная торговая площадка» (сокращенно именуемое АО «ЕЭТП» или «Росэлторг»), (вместе далее — сайты) **07.08.2021г.**

Номер закупки: 32110537461.

Начальная (максимальная) цена договора:

- на право поставки ветеринарных тренажеров для нужд ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева - **1 069 507 руб. 00 коп.**

Объем закупаемых товаров, работ определен в соответствии частью 4 Описание объекта закупки / техническое задание, являющимся приложением к аукционной документации.

Дата окончания срока подачи заявок 16.08.2021 год.

Рассмотрение первой части заявок осуществляется по истечении срока подачи заявок до 17.08.2021г. (по местному времени заказчика).

При проведении Аукциона Заказчиком нарушены законные права и интересы Заявителя в части:

1. Федеральный закон от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Требованиями к техническим, качественным, функциональным характеристикам Тренажера родовспоможения КРС, содержащимся в части 4 Технического Задания, установлено следующее: В

комплектацию тренажера входит интерактивный роботизированный модуль для проведения обучения и тестирования по дисциплине «Ветеринарное дело». Модуль представляет собой интерактивную, электромеханическую систему с интегрированной системой распознавания жестов и функцией демонстрации видео-, текстового и графического материала.

Из описания технических требований к данному тренажеру можно сделать вывод, что назначение интерактивного модуля в том, что бы проводить обучения и тестирования по дисциплине «Ветеринарное дело». Однако в комплектацию тренажера входит Робот-ассистент, функциональное назначение которого в описании технических требований к товару отсутствует, поскольку проводить обучение, необходимое, исходя из назначения и функционала тренажера, а так же из описания интерактивного модуля можно просто на ноутбуке или планшете. Описание объекта закупки дает возможность понять назначение и функционал модуля как интерактивного Товара, но не содержит в себе описание функционала и назначения модуля как роботизированного Товара.

Нами был проведен анализ закупок оборудования, содержащего в составе объекта закупки «робот-ассистент». В каждой такой закупка побеждает поставщик ООО «ПО Зарница», либо компания, которая может находиться в договоренности с ней. Просим Вас обратить внимание на коммерческие предложения, на основании которых была сформирована НМЦК, поскольку 03.08.2021г. Татарским УФАС России было вынесено решение по делу №016/01/11-149/2021, которым ООО «Открытый урок» (ИНН 1658144645), ООО ИЦ «Мой учебник» (ИНН 7731564213), группу лиц ООО «Зарница центр» (ИНН 77204831141) и ООО «Отличник» (ИНН 1658216642), группу лиц ООО «ТД ПрофОбразование» (ИНН 1655185403) и ООО «Зарница» (ИНН 7720296629), ООО «Производственное объединение зарница» (ИНН 1655093079) были признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

Так же Курским УФАС проводится сбор и анализ доказательств по аналогичным признакам нарушения антимонопольного законодательства со стороны указанных выше компаний, а так же компанией ООО «Промед» (ИНН — 1660351046).

Все эти обстоятельства указывают на то, что Техническое задание аукционной документации «заточено» под определенного поставщика, а именно ООО «ПО Зарница», либо компании, которая может находиться в договоренности с ней, поскольку именно эти компании выигрывают закупки, в состав которых необоснованно включен «робот-ассистент». **Данное обстоятельство свидетельствует об укрупнении лота, с целью ограничить количество участников закупки. Согласно статье 17 части 3 закона № 135-ФЗ «Защите конкуренции», сказано, что неправомерным является объединение в один лот товаров (работ, услуг), технологически и функционально не связанных между собой, что свидетельствуют о нарушении Заказчиком п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.**

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 статьи 17 запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

При формировании аукционной документации Заказчик сформировал крупный лот, как по номенклатуре, так и по назначению. Многие поставщики не смогут поставить весь требуемый согласно техническому заданию ассортимент, при этом в случае разделения крупного лота на несколько, количество потенциальных участников аукциона увеличится. При размещении заказа заказчик наделен правом самостоятельного выделения лотов, однако подобное объединение не должно входить в противоречие с общими принципами закона в части обеспечения потенциальным претендентам гарантий по реализации их права на участие в торгах, эффективность использования бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции, а также соблюдать требования статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Укрупнение лота влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду

сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могли принять участие в аукционе.

Заказчик создает препятствия для входа на рынок, что означает либо сокращение, либо создание условия для сокращения числа участников рынка, дополнительное ограничение конкуренции не требуется, поскольку такое ограничение вытекает из факта создания препятствий для входа на соответствующий товарный рынок.

Таким образом, руководствуясь изложенным выше, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева исключает наличие конкурентной борьбы между участниками.

2. Согласно информации размещенной в ЕИС, а так же документации, предметом закупки является: Поставка ветеринарных тренажеров для нужд ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Однако, в п.4 Информационной карты аукционной документации: Наименование и описание объекта закупки: поставка климатической камеры для нужд ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Верховный суд в своем обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.), установил, что – *«согласно пунктам 1, 5, 7 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям. Сведения о предмете договора с указанием объема выполняемых работ должны быть размещены в извещении о закупке (пункт 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках). В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение».*

Данное обстоятельство вводит участников закупки в заблуждение относительно наименования и назначения поставляемого Товара, что является нарушением п. 6.1 ч. 3 ст. 3 Закона о Закупках.

Просим:

- признать жалобу ООО «ПКФ «БК-студия» обоснованной;
- признать Заказчика нарушившим положения п. 1, 4 ч. 10 ст. 3, п. 6.1 ч. 3 ст. 3 Закона о закупках;
- исключить из условий аукционной документации требование о поставке «Робот-ассистент» из комплекта Тренажера родовспоможения КРС;
- обязать Заказчика внести изменения в аукционную документацию по правильному указанию наименования и описания объекта закупки.

Прилагаем:

- Решение Татарского УФАС России решение по делу №016/01/11-149/2021;

Директор ООО «ПКФ «БК-студия»

«13» августа 2021 года